



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izhorni Panel za Žalbe i Predstavke

A nr. 190/2014

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP), i përbërë nga gjyqtarët: Ferit Osmani kryesues, Rafet Haxhaj dhe Xhevdet Abazi anëtarë, duke vendosur përkitazi për ankesat e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK) me seli në Prishtinë, paraqitur kundër subjektit të Lëvizjes Vetëvendosje (LVV) me seli në Prishtinë, për shkak të vendosjes së njoftimeve në vende të palejuara, për mbajtjen e tubimit përmbyllës të fushatës, për Zgjedhjet Parakohshme Parlamentare të datës 08.06.2014, në seancën e panelit të mbajtur me 08.06.2014, mori këtë:

V E N D I M

Refuzohen si të pabazuara ankesat: Anr.190, Anr.191, Anr.192, Anr.193, Anr.194, Anr.195, Anr.196, Anr.197, Anr.198, Anr.199, Anr.200, Anr.201, Anr.202, Anr.203, Anr.204, Anr.205, Anr.206, Anr.207, Anr.208, Anr.209, Anr.210, Anr.211, Anr.212, Anr.213, Anr.215, Anr.216, Anr.217, Anr.218, Anr.219, Anr.220, Anr.221, Anr.222, Anr.223, Anr.224, Anr.225, Anr.226, Anr.227, Anr.228 dhe Anr. 230, të datës 06.06.2014, të subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë.

Arsyetim

PZAP-i, ka pranuar ankesat: Anr.190, Anr.191, Anr.192, Anr.193, Anr.194, Anr.195, Anr.196, Anr.197, Anr.198, Anr.199, Anr.200, Anr.201, Anr.202, Anr.203, Anr.204, Anr.208, Anr.209, Anr.210, Anr.211, Anr.215, Anr.216, Anr.220, Anr.221, Anr.222, Anr.226, Anr.227, Anr.228, Anr.230, të datës 06.06.2014, nga subjekti politik PDK me seli në Prishtinë, paraqitur kundër LVV-së, në të cilat ankesa pretendohet se subjekti në fjalë ka bërë shkelje të nenit 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013, duke vendosur njoftimin në drunj për tubimin për përmbylljen e fushatës zgjedhore të zgjedhjeve të parakohshme Parlamentare të datës 08.06.2014.

- Në ankesën Anr.190/2014, pretendohet se në rrugën e “UÇK-së” konkretisht përballë zyrave të “Raiffaisen Bank “ subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.191/2014, pretendohet se në rrugën e “UÇK-së” konkretisht te udhëkryqi tek semaforët, subjekti LVV ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.192/2014, pretendohet se në rrugën “Fehmi Agani” konkretisht përball objektit të Prokurorisë Themelore të Prishtinës, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.193/2014, pretendohet se në rrugën e “UÇK-së” konkretisht përballë bankomatit të bankës “TEB”, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.194/2014, pretendohet se në rrugën “Fehmi Agani” konkretisht përballë zyrave të kompanisë “Turkish Airlines”, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.195/2014, pretendohet se në rrugën “Fehmi Agani” konkretisht përballë Kafë bar “91”, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur dy fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.196/2014, pretendohet se në rrugën “Fehmi Agani” konkretisht në afërsi të udhëkryqit që të dërgon në qendrën tregtare “City Park”, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në

kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur dy fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.197/2014, pretendohet se në rrugën “Luan Haradinaj” konkretisht përballë Qendrës së Regjistrimit Civil (QRC), subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.198/2014, pretendohet se në rrugën “Luan Haradinaj” konkretisht në mes të Drejtorisë së Policisë së Kosovës dhe Gjykatës Supreme, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur dy fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.199/2014, pretendohet se në rrugën “Luan Haradinaj” konkretisht përballë Gjykatës Supreme, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.
13/2013.

- Në ankesën Anr.200/2014, pretendohet se në rrugën “Luan Haradinaj” konkretisht përballë Stacionit Qendra Policisë së Kosovës, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.201/2014, pretendohet se në rrugën “Luan Haradinaj” konkretisht përballë Drejtorisë së Policisë së Kosovës, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.202/2014, pretendohet se në rrugën “Luan Haradinaj” konkretisht përballë Ministrisë së Punëve të Jashtme, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur dy fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.203/2014, pretendohet se në rrugën “Luan Haradinaj” konkretisht në mes të Bankës Qendërore të Kosovës dhe Ministrisë së Punëve të Jashtme, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur dy fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.204/2014, pretendohet se në rrugën “Luan Haradinaj” konkretisht përballë monumentit “NEW BORN”, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur dy fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.205/2014, pretendohet se në sheshin “Zahir Pajaziti” konkretisht përballë më dyqanin “Kolonat”, subjekti LVV, ka vendosur në rrethoja të drunjve afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur dy fotografi, me propozim që PZAP-i, të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.206/2014, pretendohet se në sheshin “Zahir Pajaziti” konkretisht përballë lokalit “Aegun”, subjekti LVV, ka vendosur në rrethoja të drunjve afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur dy fotografi, me propozim që PZAP-i, të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.207/2014, pretendohet se në sheshin “Zahir Pajaziti” konkretisht përballë lokalit “Terranova”, subjekti LVV, ka vendosur në rrethoja të drunjve afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur dy fotografi, me propozim që PZAP-i, të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.208/2014, pretendohet se në rrugën “Zahir Pajaziti” konkretisht përballë lokalit “CORNER”, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur dy fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.209/2014, pretendohet se në rrugën “Luan Haradinaj” konkretisht përballë parkingut së Qendrës së Regjistrimit Civil, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.210/2014, pretendohet se në rrugën e “UÇK” konkretisht përballë zyrave të “Pro-Credit Bank”, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.211/2014, pretendohet se në rrugën e “UÇK” konkretisht përballë Zyrave të agjencionit “Barileva Travel”, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur dy fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.212/2014, pretendohet se në sheshin “Skendërbeu” konkretisht përballë picerisë “Aurora”, subjekti LVV, ka vendosur në rrethoja të drunjve

afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i, të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.213/2014, pretendohet se në rrugën “Agim Ramadani” konkretisht përballë objektit të kuvendit të Kosovës, subjekti LVV, ka vendosur afishe njoftuese në shtylla e ndriçimit, për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur dy fotografi, me propozim që PZAP-i, të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.215/2014, pretendohet se në sheshin “Nëna Tereza” konkretisht afër shtatores së Nënës Tereza, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur dy fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.216/2014, pretendohet se në sheshin “Skënderbeu” konkretisht përballë zyrave të “bankës Ekonomike”, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur tri fotografi, me propozim që PZAP-i, të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.217/2014, pretendohet se në sheshin “Skënderbeu” konkretisht përballë Hotel “Swiss Diamond”, subjekti LVV, ka vendosur në rrethoja të drunjve afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i, të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.218/2014, pretendohet se në sheshin “Skënderbeu” konkretisht përballë objektit të Ministrisë së Infrastrukturës, subjekti LVV, ka vendosur në rrethoja të drunjve afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i, të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.219/2014, pretendohet se në sheshin “Skendërbeu” konkretisht përballë shtatores së “Gjergj Kastriotit Skendërbeut”, subjekti LVV, ka vendosur në rrethoja të drunjve afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i, të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.220/2014, pretendohet se në sheshin “Nëna Tereza” konkretisht përballë lokalit “Syri i Kaltër”, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.221/2014, pretendohet se në sheshin “Nëna Tereza” konkretisht përballë qendrës informuese të BE-së, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.222/2014, pretendohet se në sheshin “Nëna Tereza” konkretisht përballë objektit të Ministrisë së Bujqësisë, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.223/2014, pretendohet se në sheshin “Nëna Tereza” konkretisht përballë objektit të Ministrisë së Kulturës Rinisë dhe Sportit, subjekti LVV, ka vendosur në afishe njoftuese në shtyllat e ndriçimit, për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur dy fotografi, me propozim që PZAP-i, të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.224/2014, pretendohet se në sheshin “Nëna Tereza” konkretisht përballë dyqanit të syzave dhe orëve “Riza Kompani”, subjekti LVV, ka vendosur afishe njoftuese në shtylla të ndriçimit, për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur dy fotografi, me propozim që PZAP-i, të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.225/2014, pretendohet se në sheshin “Zahir Pajaziti” konkretisht përballë shtatores “Zahir Pajaziti”, subjekti LVV, ka vendosur në rrethoja të drunjve afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i, të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.226/2014, pretendohet se në sheshin “Nëna Tereza” konkretisht përballë dyqanit “ON/OFF”, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.227/2014, pretendohet se në rrugën e “UÇK” konkretisht përballë sallorit “Passion”, subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur dy fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.228/2014, pretendohet se përballë objektit të vjetër të komunës së Prishtinës, , subjekti LVV, ka vendosur në drunj afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur dy fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerr masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

- Në ankesën Anr.230/2014, pretendohet se në rrugën e “Nazmi Gafurri” konkretisht përballë Zyrave të agjencionit “Anti Korrupsion”, subjekti LVV, ka vendosur në shtylla elektrike afishe njoftuese për të bërë thirrje për tubime elektorale kështu që sipas parashtruesit të ankesës ky veprim është në kundërshtim me nenin 4.1 të Rregullës Zgjedhore nr 11/2013 dhe nenit 3.4 të Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në cilësinë e provës parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi, me propozim që PZAP-i të ndërmerri masat ndëshkimore konform ligjeve në fuqi.

PZAP-i, në kuptim të nenit 4 paragrafi 3 të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-it, dhe 120 paragrafi 1 pika a) të LZP-së, e ka informuar subjektin LVV lidhur me ankesat më datën 06.06.2014, dhe ka kërkuar që të përgjigjet ndaj këtyre ankesave deri më datë 07.06.2014 në ora 19:00.

Brenda afatit të caktuar nga PZAP-i, LVV-ja ka dhënë përgjigje lidhur më ankesat si në dispozitivë të këtij vendimi, në të cilën përgjigje ka theksuar se provat e bashkangjitura në ankesat e parashtruar në të cilat shihet njoftimi i subjektit LVV, i vendosur nëpër drunjtë që janë të mbjell nëpër trotualet e qytetit, në rrethoja të drunjve ndërsa lidhur më ankesat që aludohet nga parashtruesi i ankesave se janë vendosur njoftime në shtylla të ndriçimit publik, sipas përgjigjes në ankesa, nuk është e çart se për çfarë shtyllash bëhet fjalë. Më tej në përgjigje të ankesave theksohet se sipas ligjit 03/L-073 të LZP-së, dhe Rregullës Zgjedhore nr.11/2013, për “Kodin e Mirësjelljes për Subjekteve Politike” dhe sipas Rregullës Zgjedhore Nr.13/2013, për ‘Fushatën e zgjedhjeve dhe njoftimi për Ngjarjet Publike” në dispozitat e lartpërmendura nuk është fare i specifikuar ndalimi i vendosjes së njoftimeve nëpër vendet ku pretendohet në ankesa . Poashtu sipas përgjigjes në ankesa potencohet se parashtruesi i ankesave nuk ka specifikuar datën dhe kohën se kur ka ndodhur shkelja e supozuar, që kërkohet sipas dispozitës së nenit 3.4 të Rregullave dhe procedurave të PZAP-it.

Me propozim që PZAP-i, ankesat e parafrazuara ti refuzon si të pabazuara apo si të palejueshme.

Bazuar në nenin 6.3 të “Rregullave dhe Procedurave” të PZAP-it, në të cilin parashihet se: “Me qëllim të lehtësimit të shqyrtimit të ankesave, Kryesuesi i Panelit mund të vendosë ta bëjë bashkimin e ankesave që përmbajnë në vete çështje të ngjashme, paneli vendim-marrës i trajton ato ankesa sikurse të ishin një ankesë”. Në rastin konkret Kryesuesi i Panelit duke u bazuar në dispozitën ligjore të lartcekur ka vendosur ti bashkoi ankesat e sipërshënuara dhe ti trajtoi si një ankesë.

PZAP-i, pasi që shqyrtoi ankesat gjeti se:

Ankesat janë të pa bazuara

PZAP-i, ka konstatuar nga shkresat e lëndës se pretendimet ankimore nga ana e subjektit politik PDK, paraqitur kundër LVV-së, në ankesat e lartpërmendura, nuk qëndrojnë ngase veprimet e ndaluar të subjekteve politike gjatë periudhës së fushatës zgjedhore parashihen më nenin 33 të LZP-së dhe më nenin 4 të Rregullores Zgjedhore Nr.11/2013, në të cilat dispozita nuk specifikohet ndalimi i vendosjes së materialit të shtypur të fushatës së zgjedhjeve në drunj nëpër qytet siç pretendohet në ankesat: Anr.190, Anr.191, Anr.192, Anr.193, Anr.194, Anr.195 Anr.196, Anr.197, Anr.198, Anr.199, Anr.200,

Anr.201, Anr.202, Anr.203, Anr.204, Anr.208, Anr.209, Anr.210, Anr.211, Anr.215, Anr.216, Anr.220, Anr.221, Anr.222, Anr.226, Anr.227 dhe Anr.228/2014, poashtu nuk parashihet ndalimi i vendosjes së këtij materiali sipas dispozitave të lartpërmendura në shtyllën elektrike, shtyllat e ndriçimit dhe në rrethoja të drunjve siç theksohet dhe siç argumentohet më fotografi të bashkangjitura nga parashtruesi i ankesave: Anr.205, Anr.206, Anr.207, Anr.212, Anr.213, Anr.217, Anr.218, Anr.219, Anr.223, Anr.224, Anr.225 dhe Anr.230/2014.

Prandaj duke u bazuar në dispozitat e potencuara më lart dhe shkakun se nuk janë ofruar dëshmi bindëse për të vërtetuar se kanë ndodhur shkelja e dispozitave të nenit 33 të LZP-së, nenit 4.1 të Rregullës Zgjedhore Nr. 11/2013 dhe të Nenit 4.1 pika (b) të Rregullës Zgjedhore 13/2013, siç pretendohet në ankesat e lartpërmendura dhe po ashtu bazuar në nenin 118.1 të LZP-së i cili parasheh se “PZAP-i, pranon ankesat e bazuara në fakte dhe refuzon ankesat te cilat nuk i përmbushin standardet” dhe nenit 4.2 te Rregullave dhe Procedurave te PZAP-it, në të cilin përcaktohet se: “PZAP-i, mund ti hidh poshtë (si te palejuar, të parregullta apo te pa afatshme) ankesat, të cilat nuk i plotësojnë kriteret e parapara në nenin 3 të këtyre rregullave dhe procedurave, po ashtu PZAP refuzon ankesat te cilat janë të pabazuara, apo të cilat janë në përputhje me dispozitat e duhura ligjore”, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia

A nr. 190/2014 më datën 08.06.2014

Kryesuesi i Panelit
Ferit Osman



Këshillë Juridike: PZAP nuk do t'i pranojë kërkesat për ri-apelim, sepse vendimet e tij do të konsiderohen si përfundimtare. Prandaj, siç parashihet në Nenin 118.4 të LZP-së, ankesa në Gjykatën Supreme të Kosovës mund të paraqitet brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes së vendimit nga PZAP-i, në rast se gjoba e përfshirë është më e lartë sesa pesëmijë (5, 000) Euro ose në rast se çështja prek një të drejtë themelore.