



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr. 541/2013

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Hasan Shala kryesues, Ferit Osmani dhe Rafet Haxhaj anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e Rešad Pejćinović (SDA), paraqitur kundër kryetarit të subjektit politik Stranka Demokratska Akcija (SDA), për shkak të ndryshimit të numrit rendor të listës së kandidatëve, në seancën e panelit të mbajtur me 07.11.2013, mori këtë:

VENDIM

REFUZOHET si e pabazuara ankesa e Rešad Pejćinović (SDA).

Arsyetim

Me datën 04. 11. 2013 PZAP-i, ka pranuar një ankesë nga Rešad Pejćinović, kandidat për anëtarë për kuvendin komunal në Pejë nga rradhet e subjektit politik SDA në të cilën theksohet se ai ka qenë i lajmëruar si kandidat me nr rendor 6 dhe pretendon se kryetari i SDA-së, Numan Balić, pa dijenin e tij ja ka ndërruar numrin rendor me nr. 7 me ç'rast ka shkaktuar konfuzion tek votuesit, ku me këtë rast sipas parashtruesit të ankesës ju kane kompromentuar dhe ju janë dëmtuar votat e tij.

Lidhur me këtë PZAP-i njoftoi dhe kërkoj përgjigje në ankesë nga KQZ-ja.

Në përgjigjen e ofruar nga KQZ-ja me nr. protokoli 572 të datës 06.11.2013 theksohet se gjatë procesit të kontrollimit të dokumentacionit për certifikim të koalicionit SDA-SDSG ka vërejtur se lista e kandidatëve për asamblen komunale të Pejës nuk përmbush kuotën gjinore sipas nenit 27 të LZP-së. Andaj me këtë rast zyra në afat ligjore ka njoftuar kryetarin e subjektit politik Numan Baliq lidhur me mangësitë e listës së kandidatëve. Në përgjigjen e KQZ-së më tutje theksohet se Numan Baliqi ka bërë ndryshimin e nr,rendor në formualrin e aplikimit për certifikim të kandidatit Reshad Pejćinović duke ia ndërruar numrin rendor me kandidatin e gjinisë së kundërt për të plotësuar kuotën gjinore e i cili gjithashtu ka dorëzuar listën e kandidatëve në formë elektronike(CD) dhe në formën e fortë (e shtypur) dhe të nënshkruar. Vlen të theksohet se lista e dorëzuar në rubrikën e listës së kandidatëve ku shenohet numri rendor i kandidatit është e plotësuar gabimisht, pra nuk është bërë renditja por është bërë kapërcimi i numrit rendor. Andaj KQZ-ja njofton se zyra nuk është e obliguar që të njoftoj kandidatët për ndryshimin e numërit rendor në formularin e aplikimit ose në listën e kandidatëve, por është e obliguar të njoftoj kryetarin ose personin kontaktues të subjektit të cilët kanë të drejtë të bëjnë ndryshim plotësimin e listave dhe formularëve të aplikimit për certifikim.

PZAP-i, pasi që shqyrtoj dhe analizoi shkresat e lëndës gjeti se:

Ankesa është e pabazuar

PZAP-i konstaton se pretendimet ankimore të ankuesit janë të pabazuara nga shkakut se nga veprimet e ndërmarra nga PZAP-i në drejtim të vërtetësisë së shkeljes së pretenduar, PZAP-i ka konstatuar se ankesa në fjalë është e pabazuar, pasi që lista e kandidatëve të subjektit politik në fjalë në fillim nuk e ka përmbushur kuotën gjinore sipas nenit 27 të LZP-së dhe se subjekti politik në fjalë ka qenë e detyruar të bëjë ndryshime të caktuara në këtë drejtim, ndërsa për ndryshimet e tilla në numra rendor KQZ-ja nuk është e obliguar që të njoftoj kandidatët për asamblatë komunale por se është e obliguar të njoftoj vetëm kryetarin ose personin kontaktues të partisë të cilët kanë të drejtë të bëjnë ndryshime të tilla. Prandaj PZAP-i konstaton se me këtë rast një ankesë e tillë është si e pabazuar dhe se mbi këtë bazë si dhe në kuptim të nenit 118 paragrafi 1 të LZP-së, u vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa

Anr. 541/2013 më datën 07.11.2013.

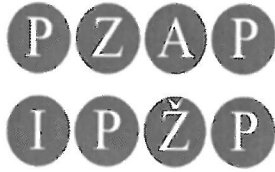
Kryesuesi i Panelit

Hasan Shala



Këshillë Juridike:

PZAP nuk do t'i pranojë kërkesat për ri-apelim, sepse vendimet e tij do të konsiderohen si përfundimtare. Prandaj, siç parashihet në Nenin 118.4 të LZP-së, *ankesa në Gjykatën Supreme të Kosovës mund të paraqitet brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes së vendimit nga PZAP-i*



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr. 541/2013

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP) je, na panelu u sastavu od sudija: Hasan Shala predsedavajući, Ferit Osmani i Rafet Haxhaj članovi, odlučujući u vezi sa žalbom Rešada Pejćinovića (SDA), podnetom protiv predsednika političkog subjekta Stranke Demokratske Akcije (SDA), zbog izmene rednog broja na spisku kandidata, na sednici panela održanoj datuma 07.11.2013, doneo ovu:

ODLUKU

ODBIJA SE kao neosnovana žalba Rešada Pejćinovića (SDA).

Obrazloženje

Datuma 04. 11. 2013 IPŽP je primio jednu žalbu od Rešada Pejćinovića, kandidata za člana skupštine opštine Peć iz redova političkog subjekta SDA, u kojoj se naglašava da je on kao kandidat bio prijavljen pod rednim brojem 6 i tvrdi da je predsednik SDA Numan Balić bez njegovog znanja promenio njegov redni broj sa brojem 7 i time je izazvao pometnju kod birača, i gde su tim putem svi njegovi glasovi kompromitovani i pripisani broju 6 a samim tim je podnosilac žalbe oštećen.

IPŽP je u vezi sa ovim upoznao i zatražio od CIK-a odgovor na žalbu.

U pruženom odgovoru od strane CIK-a pod brojem protokola 572 datuma 06.11.2013 naglašava se da je tokom procesa kontrolisanja dokumentacije za potvrđivanje koalicije SDA-SDSG primećeno da spisak kandidata za skupštinu opštine Peć ne ispunjava spolnu kvotu na osnovu člana 27 ZOI-a. Prema tome, kancelarija je u zakonskom roku obavestila predsednika ovog političkog subjekta Numana Balića u vezi sa nedostatkom na spisku kandidata. U odgovoru CIK-a se dalje naglašava da je Numan Balić izmenio redni broj u obrascu za aplikaciju za potvrđivanje kandidata Rešada Pejćinovića, tako što je zamenio njegov redni broj sa rednim brojem ženskog kandidata kako bi se ispunila spolna kvota a koji je takođe dostavio spisak kandidata u elektronskom obliku (CD) kao i u fizičkom obliku (odštampano) i potpisano. Vredi navesti da je dostavljeni spisak u rubrici spiska kandidata gde se upisuje redni broj kandidata pogrešno ispunjen, znači nije bilo redosleda već je preskočen redni broj. Prema tome, CIK obaveštava da kancelarija nije obavezna da obavesti kandidate o izmeni rednog broja u obrascu za apliciranje ili na spisku kandidata, već je obavezna obavestiti predsednika ili kontakt osobu tog političkog subjekta koji imaju pravo da izmene odnosno dopune spiskove i obrasce za prijavljivanje prilikom potvrđivanja.

IPŽP je nakon razmatranja i analiziranja predmetnih spisa našao da je:

Žalba neosnovana.

IPŽP konstatuje da su žalbene tvrdnje žalioaca neosnovane zbog toga jer se, iz preduzetih akcija od strane IPŽP-a u pravcu utvrđivanja navodne povrede kao i iz odgovora CIK-a da spisak kandidata nije ispunio uslov spolne kvote na osnovu člana 27 ZOI-a i da u vezi tih izmena kancelarija nije obavezna obavestiti kandidate već samo predsednika ili kontakt osobu, nisu mogle potvrditi žalbene tvrdnje koje su navedene u žalbi, pa se na osnovu ovoga kao i u smislu člana 118 paragraf 1 ZOI-a, u vezi gore pomenute žalbe odlučuje kao u dispozitivu ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Abr. 541/2013 datuma 07.11.2013.

**Predsedavajući Panela
Hasan Shala**

Pravni Savet:

IPŽP neće primiti zahteve za ponovno podnošenje žalbe, pošto će se njegove odluke smatrati konačnim. Prema tome, kako je predviđeno Članom 118.4 ZOI-a, *žalba Vrhovnom Sudu Kosova može se podneti u roku od dvadeset i četiri (24) časa od trenutka preuzimanja odluke od strane IPŽP-a, ukoliko slučaj dotiče jedno od osnovnih prava.*