



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME



AA.nr.29/2026

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS - kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Faton Ademi, kryetar, Faton Bajrami dhe Lumni Sallauka anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e subjektit politik: Lista Serbe me seli në Mitrovicën e Veriut, të paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZP.Anr.56/2026, të datës 01.07.2026, në seancën e mbajtur më datë 06.07.2026, merr këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet e pathemeltë ankesa e parashtruar nga subjekti politik: Lista Serbe me seli në Mitrovicën e Veriut, kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZP.Anr.56/2026, të datës 01.07.2026.

A r s y e t i m

Me vendimin e Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZP.Anr.56/2026, të datës 01.07.2026, është vendosur: Refuzohet e pa bazuar ankesa ZP.Anr.56/2026 e datës 29.06.2026, e parashtruar nga subjekti politik Lista Serbe me seli në Mitrovicën e Veriut, kundër vendimit të Komisionit Qendror për Zgjedhjeve (KQZ) numër 01/1375/2026 e datës 27.06.2026 për shpalljen e rezultateve përfundimtare për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës, të mbajtura më 07 qershor 2026.

PZAP, në arsyetim të vendimit të lartcekur ndër të tjera ka theksuar se: pretendimet e parashtruesit të ankesës se në Zgjedhjet Parlamentare për Kuvend të Republikës së Kosovës të mbajtura me 7 Qershor 2026, subjekti politik “GI – Za Slobodu Pravdu i Opstanak” ka siguruar mandatin e rezervuar për komunitetin serb përmes votave të fituara në Komuna dhe vendvotime me shumicë shqiptare, ku komuniteti serb nuk është i pranishëm ose është i pranishëm në



numër shumë të vogël dhe se këto vota kanë ndikuar drejtpërdrejt në ndarjen e mandatit të rezervuar dhe cenojnë qëllimin kushtetues të përfaqësimit autentik të komunitetit serb, janë të pa bazuara për faktin se e drejta e votës ka dy parime kryesore barazinë dhe fshehtësinë e saj dhe lista e votuesve nuk përmban të dhëna për përkatësinë etnike të votuesve për shkak se do të mund të cenohen këto parime.

Kundër këtij vendimi, subjekti politik Lista Serbe me seli në Mitrovicë, ka paraqitur ankesë në Gjykatën Supreme, me të cilën e konteston ligjshmërinë e tij, për shkak se: vendimi është nxjerrë në kundërshtim me dispozitat përkatëse dhe vërtetimin e gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, dhe shkelje të së drejtës materiale, duke propozuar që Gjykata Supreme e Kosovës; të aprovoj ankesën si të bazuar, të anulohet vendimi i PZAP-së numër A.nr.56/2026 i datës 01.07.2026; të anulohet vendimi i KQZ-së 01-1375-2026 për shpalljen e rezultateve përfundimtare të zgjedhjeve të parakohshme parlamentare të mbajtura me datë 07.06.2026; Të urdhërohet KQZ-ja që të vendos përsëri në përputhje me qëndrimin juridik të Gjykatës Supreme.

PZAP, ka paraqitur përgjigje në ankesën e paraqitur kundër vendimit të atakuar dhe ndër të tjera ka theksuar se: e kundërshtojmë në tërësi ankesën e paraqitur në Gjykatën Supreme, duke shtuar se mbetemi në tërësi pranë vendimit tonë të kundërshtuar, i cili është në tërësi në pajtim me Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës. Paneli vlerëson se pretendimet e parashtruesit të ankesës janë të pa bazuara për faktin se e drejta e votës ka dy parime kryesore barazinë dhe fshehtësinë e saj dhe lista e votuesve nuk përmban të dhëna për përkatësinë etnike të votuesve për shkak se do të mund të cenohen këto parime. Tutje, kërkesa për anulim të votave përkatësisht shpalljes së pavlefshme të fletëvotimeve në Komunitat përkatëse është e pa bazë për faktin se ky rezultat zgjedhor nuk ka rezultuar në cenimin e të drejtave të parashtruesit të ankesës të garantuar përmes paragrafit 1 të nenit 45 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës.

Gjykata Supreme e Kosovës e vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të kontestuar, në kuptim të pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë, dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave të lëndës, gjeti se:

Ankesa është e pathemeltë.

Nga shkresat e lëndës rezulton se më datë 29.06.2026, PZAP-i ka pranuar ankesën ZP.Anr.56/2026, nga subjekti politik Lista Serbe, me seli në Mitrovicë të Veriut, paraqitur



kundër vendimit të KQZ-së nr. 01-1375-2026 të datës 27.06.2026 për shpalljen e rezultateve përfundimtare për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës, të mbajtura më 07 Qershor 2026. Ankuesi kundërshton ligjshmërinë dhe kushtetutshmërinë e rezultateve përfundimtare të zgjedhjeve në pjesën ku mandati i rezervuar për komunitetin serb i është dhënë subjektit politik që përfaqësohet nga z. Nenad Rašić, duke pasur parasysh se një pjesë e konsiderueshme e votave që ndikojnë drejtpërdrejt në shpërndarjen përfundimtare të mandateve për këtë subjekt politik janë arritur në mjedise me popullsi dominuese shqiptare, përkatësisht në komunat dhe vendvotimet ku, sipas të dhënave zyrtare demografike dhe fakteve të njohura, praktikisht nuk ekziston ose ekziston një numër i papërfillshëm i anëtarëve të komunitetit serb. Numri i votave të fituara në mjediset ku nuk ka serbë ka ndikuar drejtpërdrejt në rezultatin e këtij subjekti politik. Parashtruesi i ankesës thekson se sipas rezultateve përfundimtare të publikuara nga Komisioni Qendror i Zgjedhjeve, subjekti politik që fitoi mandatin e rezervuar për komunitetin serb ka arritur një përqindje të konsiderueshme të votave të tij totale (afërsisht 40%) në mjedise zgjedhore ku komuniteti serb nuk është i pranishëm ose është i pranishëm në një numër statistikisht të papërfillshëm. Subjekti politik i lartpërmendur është regjistruar dhe ka marrë pjesë në zgjedhje si subjekt politik i komunitetit serb për të ushtruar të drejtën për mandate të rezervuara për komunitetin serb, dhe jo si subjekt politik që garon për mandate në kuadër të 1 shpërndarjes së përgjithshme të vendeve parlamentare.

Në përgjigje në ankesën e ushtruar në PZAP, KQZ ka theksuar se pretendimet e palës ankuese se rezultatet zgjedhore për subjektin politik që përfaqësohet nga z. Nenad Rašić në komuna të caktuara nuk përputhen strukturën demografike të popullsisë nuk përbëjnë bazë ligjore për kontestimin vlefshmërisë së votave apo rezultatit zgjedhor. Një pretendim i tillë nuk mbështetet në dispozitat kushtetuese dhe ligjore që rregullojnë të drejtën e votës dhe administrimin e procesit zgjedhor në Republikën e Kosovës. Lista e Votuesve (LV) nuk përmban dhe as nuk mund të përmbajë të dhëna për përkatësinë etnike të votuesve. Në kuadër të administrimit të procesit zgjedhor, KQZ nuk mbledh, nuk ruan dhe nuk përpunon të dhëna që kanë të bëjnë me etnicitetin e qytetarëve. Po ashtu, Rregullorja Zgjedhore nr.03/2024 për Krijimin, Kundërshtimin dhe Konfirmimin e Listës së Votuesve përcakton qartë se (LV) përmban vetëm të dhëna identifikuese dhe administrative, si emri dhe mbiemri i votuesit, numri personal i identifikimit, data e lindjes, adresa e vendbanimit, si dhe të dhëna të tjera të nevojshme për identifikimin e votuesit dhe ushtrimin e së drejtës së votës, por jo të dhëna që lidhen me përkatësinë etnike të qytetarëve. Për rrjedhojë, nuk ekziston asnjë bazë faktike dhe ligjore për të



nxjerrë përfundime 2 ose për të ngritur pretendime lidhur votuesit mbi bazën e përkatësisë së tyre etnike.

Gjykata Supreme e Kosovës, duke u nisur nga gjendja e tillë faktike dhe ligjore e çështjes, e pranon në tërësi si të drejtë dhe të bazuar qëndrimin juridik të PZAP-it, si në vendimin e tij, me të cilin ka refuzuar si të pa bazuar ankesën e subjektit politik Lista Serbe me seli në Mitrovicë me numër Zp.Anr.56/2026 kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) Numër 01/1375-2026 të datës 27.06.2026 për shpalljen e rezultateve përfundimtare për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës të mbajtura me 7 qershor 2026.

Gjykata Supreme e Kosovës, pretendimet e lartcekura i ka vlerësuar të pathemelta dhe të paqëndrueshme, edhe Kolegji i kësaj Gjykate përkrah qëndrimin e PZAP se Lista e votuesve nuk përmban të dhëna për komunitetet etnike në Kosovë, rrjedhimisht KQZ nuk bën grumbullim apo përpunim të dhënash për etnitetin e votuesve përkatësisht të votimit. Andaj edhe për Gjykatën këto pretendime janë ta pabazuara duke iu referuar nenit 6 paragrafi 2 i LZP-së, që parasheh se *“Vota është personale, e barabartë, e lirë dhe e fshehtë”*, duke mos paragjykuar se si një votues zgjedhë të votojë një subjekt politik të caktuar.

Edhe Kolegji i Gjykatës Supreme vlerëson se ankesa e parashtruar nga subjekti politik Lista Serbe, me seli në Mitrovicë të Veriut, është e pabazuar, pasi që nuk ka bashkangjitur prova bindëse që do të dëshmonte pretendimet ankimore, andaj refuzoi ankesën sepse nuk ka mundur të vërtetoj se votat për komunitetin Serb janë të manipuluar dhe të orkestruara, por se theksimet e saj në ankesë janë vetëm deklarime dhe të pa argumentuara. Madje në vet ankesën subjekti ankues bien ë kundërshtim me vetvetën në dy aspekte: njëri aspekt I referohet faktit se pohon: “subjekti politik ka marrë vota rreth 40 % në mjedise ku nuk ka pjestar të komunitetit sebr ose ka fare pak” kjo përbën kontradiktë sepse nuk ka fare dhe ka fare pak janë dy çështje të ndryshme apo konstatime e madje këto konstatime nuk I provon me prova se qëndrojnë si të tilla dhe kontradikta tjetër qëndron në atë se subjekti politik ndaj të cilit ka pasur ankesë ankuesi që është partia apo subjekti që përfaqësohet nga z. Nenad Rašić që është subjekt politik që përfaqëson komunitetin serb dhe nuk mund të qëndron pretendimin se është cenuar vendi i garantuar sepse cenim të vendit të garantuar do të kishim nëse mandatin do ta merrte apo fitonte një subjekt tjetër jo serb dhe jo subjekti serb. Pra edhe subjekti fitues I një mandate është subjekt që përfaqëson komunitetin serb dhe si I tillë është I regjistruar. Pra ankesa rrjedhimisht me të drejtë është refuzuar nga PZAP-I sikurse refuzohet edhe ankesa ndaj vendimit të PZAP-it nga



Gjykata Supreme sepse subjekti ankues nuk ka arritur të provojë asnjë pretendim ankimor madje sikurse u tha më lartë ka kundërthënë në vet pretendimet ankimore.

Sa i përket pretendimit ankimor të parashtruesit të ankeses se në Mitrovicën e Jugut jetojnë 18 serb sipas regjistrimit, ndërsa janë fituar 96 vota, në Gjakovë ku jetojnë 17 serbë janë fituar 85 vota, e po ashtu në Prizren jetojnë 191 serbë dhe janë fituar 443 vota ... ky fakt nuk përbën manipulim të votave sepse nëse i referohemi Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës përkatësisht nenit 6 E drejta për të votuar “1. Çdo shtetas i Republikës së Kosovës që ka arritur moshën tetëmbëdhjetë (18) vjeç, qoftë edhe ditën e zgjedhjeve, gëzon të drejtën të zgjedhë dhe të zgjedhet. 2. Vota është personale, e barabartë, e lirë dhe e fshehtë. 3. E drejta e votës mund të kufizohet me vendim gjyqësor.” Nga këto dispozita kuptohet se shtetasi i Republikës së Kosovës me plotësimin e kushteve sipas këtij neni gëzon të drejtën të zgjedhë dhe të zgjedhet, cka nënkupton se ai mund të votojë për cilin do subjekt politik mbi bazën e preferencave të tij vetanake pa u ndikuar nga askush. Madje edhe këto pretendime nuk i ka provuar me prova konkrete, dhe në asnjë mënyrë nuk paraqesin devijim të të drejtë së përfaqësimit apo edhe cenim të vendeve të garantuara. Vendet e garantuara nuk i atribuohen apriori në mënyrë automatike një subjekti ato i atribuohen secilit subjekt garues që përfaqëson komunitetin serbë.

Nga theksimet si më lartë dhe në bazë të nenit 118 paragrafi 4, 39 paragrafi 3 dhe nenin 119 paragrafi 1, të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS - PRISHTINË

AA.nr.29/2026 me datë 06.07.2026

Kryetar i kolegjit,

Faton Ademi



Republika e Kosovës
Republika Kosovo
SAKTËSINË E KOPJËS E VËRTETON
TAČNOST OTPRAVKA POTVRDJUJE

Punëtori i autorizuar
Ovlašćeni radnik