



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
**REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO**  
**GJYKATA SUPREME**

AA.nr.24/2026

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS - kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Faton Ademi, kryetar, Delushe Halimi dhe Lumni Sallauka anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e subjektit politik: Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, të paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZP.Anr.11/2026 të datës 03.06.2026, në seancën e mbajtur më datë 09.06.2026, merr këtë:

**A K T G J Y K I M**

Refuzohet e pathemeltë ankesa e parashtruar nga subjekti politik: Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZP.Anr.11/2026, të datës 03.06.2026.

**A r s y e t i m**

Me vendimin e Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZP.Anr.11/2026, të datës 03.06.2026, është vendosur: I.Pranohen si të bazuara ankesat e subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK) ZP.Anr.11/2026 e datës 01.06.2026, dhe ankesa e Organizatës Joqeveritare “Instituti i Kosovës për Drejtësi (IKD)” ZP.Anr.12/2026 e datës 01.06.2026, ashtu që subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), për shkak të pjesëmarrjes së fëmijëve në fushatë zgjedhore, i shqiptohet dënimi me gjobë në lartësi prej 5.100 (pesëmijë e njëqind) Euro. II.Detyrohet Subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV) që gjobën e shqiptuar si në pikën I- të dispozitivit të këtij vendimi të paguaj në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij vendimi.



PZAP, në arsyetim të vendimit të lartcekur ndër të tjera ka theksuar se: në kuptim të nenit 9 paragrafi 5, nën paragrafi 5.5 të Rregullores numër 01/2025, për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave të PZAP-it dhe nenit 84 paragrafi 1 të Ligjit numër 05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, me qëllim të ekonomizimit të procedurës ka bashkuar ankesat ZP.Anr.11/2026 dhe ZP.Anr.12/2026, të paraqitura me datë 01.06.2026, dhe janë trajtuar me një vendim. Tutje, Paneli pas shqyrtimit dhe vlerësimit të ankesës vëren se nga fotografitë dhe linku i ofruar si provë nga parashtruesit e ankesave të cilën gjenden në shkresat e lëndës, është konstatuar se në tubimin e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje me datë 31.05.2026 rreth orës 18:00 ka marr pjesë edhe një fëmijë i mitur e veshur me rroba me logon e subjektit politik LVV, si dhe ka recituar para pjesëmarrësve në tubim, veprim ky që bie në kundërshtim me dispozitat ligjore të nenit 5 paragrafi 3 të Rregullores Zgjedhore numër 07/2024 për Fushatën Zgjedhore, Monitorimin e Fushatës së Zgjedhjeve dhe Deklarimin Financiar, me të cilën është përcaktuar se “Asnjë subjekt politik i certifikuar nuk mund të angazhojë persona nën moshën pesëmbëdhjetë (15) vjeç në fushatë zgjedhore.” Ky panel ka vlerësuar se qëllimi i kësaj dispozite është mbrojtja e të miturve nga përfshirja në aktivitete të fushatës zgjedhore nga subjektet politike, dhe se në asnjë rrethanë nuk mund të marrin pjesë në aktivitete zgjedhore.

Kundër këtij vendimi, subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, ka paraqitur ankesë në Gjykatën Supreme, me të cilën e konteston ligjshmërinë e tij, për shkak se: vendimi është nxjerrë në kundërshtim me dispozitat përkatëse dhe vërtetimin e gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, dhe shkelje të së drejtës materiale, duke propozuar që Gjykata Supreme e Kosovës që të: Aprovojë ankesën e parashtruar pranë kësaj gjykate, të anulojë Vendimin e PZAP-së ZP.Anr.11/2026 si të pabazuar dhe Zp.Anr.12/2026, dhe të konstatoj se PZAP ka zbatuar gabimisht nenin 5 paragrafi 3 të Rregullores Zgjedhore Nr.07/2024, të konstatoj se vendimi i PZAP-së është i mangët në arsyetim, për shkak se nuk e ka trajtuar në substancë pretendimin vendimtar, si dhe të vendos në mënyrë meritore duke refuzuar ankesën ndaj Lëvizjes Vetëvendosje si të pa bazuar, ose ta kthejë çështjen në rivendosje.

PZAP, ka paraqitur përgjigje në ankesën e paraqitur kundër vendimit të atakuar dhe ndër të tjera ka theksuar se: në tërësi e kundërshtojmë ankesën e paraqitur kundër vendimit ZP.Anr.11/2026 të datës 03.06.2026, tutje Paneli nga shqyrtimi dhe vlerësimi i ankesave ka vërejtur se nga fotografitë dhe linku i ofruar si provë nga parashtruesit e ankesave, të cilat janë



gjendur të bashkangjitura në shkresat e lëndës është konstatuar se në tubimin e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje me datë 31.05.2026 rreth orës 18:00, ka marrë pjesë edhe një fëmijë i mitur e veshur me rroba me logon e subjektit politik LVV, si dhe ka recituar para pjesëmarrësve në tubim veprim ky që bie ndesh me dispozitat e Rregullores Zgjedhore numër 07/2024 për Fushatën Zgjedhore, Monitorimin e Fushates së Zgjedhjeve dhe Deklarimin Financiar.

Gjykata Supreme e Kosovës e vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të kontestuar, në kuptim të pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë, dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave të lëndës, gjeti se:

*Ankesa është e pathemeltë.*

Nga shkresat e lëndës rezulton se më datë 01.06.2026, PZAP-i, ka pranuar dy ankesa me numër ZP.Anr.11/2026, nga subjekti politik: Lidhja Demokratike e Kosovës, me seli në Prishtinë, dhe ZP.Anr.12/2026 të ushtruar nga Organizata Joqeveritare “Instituti i Kosovës për Drejtësi (IKD) me seli në Prishtinë, në lidhje me tubimin zgjedhor të organizuar në Vushtri nga Subjekti Politik Lëvizja Vetëvendosje, në të cilin tubim kandidati për Kryeministër Albin Kurti nga radhët e Lëvizjes Vetëvendosje ka ftuar në skenë një vajzë të mitur 10 vjeçare e cika ka recituar para pjesëmarrësve të tubimit, më tutje në ankesë theksohet se vajza e mitur në tubimin në Vushtri gjatë fushatës zyrtare reciton e veshur me rroba me logon e subjektit në fjalë. Dhe sipas parashtrueseve të ankesës pjesëmarrja aktive e fëmijës në skenë, para publikut dhe në kuadër të një aktiviteti të organizuar zgjedhor përbenë angazhim të një personi nën moshën 15 vjeçare në fushatë zgjedhore, gjë që është e ndaluar nga rregullat zgjedhore në fuqi.

Në përgjigje në ankesat e ushtruara në PZAP, subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje thekson se e mitura në fjalë nuk ka qenë pjesë e programit të organizuar të tubimit, nuk ka qenë e angazhuar nga subjekti i tyre dhe nuk ka pasur rol të planifikuar në aktivitetin zgjedhor. Sipas tyre, para fillimit të tubimit e mitura i është afuar vetë kandidatit për Kryeministër Albin Kurti dhe ka kërkuar që t’i mundësohet të këndojë një këngë para të pranishmeve dhe se kjo është bërë në prani të prindërit të saj, i cili ka qenë prezent në vendin e ngjarjes dhe se nuk ka shprehur asnjë kundërshtim lidhur me veprimin e vajzës.

Gjykata Supreme e Kosovës, duke u nisur nga gjendja e tillë faktike dhe ligjore e çështjes, e pranon në tërësi si të drejtë dhe të bazuar qëndrimin juridik të PZAP-it, si në vendimin e tij, me të cilin ka pranuar si të bazuara ankesat e subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës



(LDK) ZP.Anr.11/2026 e datës 01.06.2026, dhe ankesa e Organizatës Joqeveritare “Instituti i Kosovës për Drejtësi (IKD)” ZP.Anr.12/2026 e datës 01.06.2026, ashtu që subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), për shkak të pjesëmarrjes së fëmijëve në fushatë zgjedhore, i ka shqiptuar dënim me gjobë në lartësi prej 5.100 (pesëmijë e njëqind) Euro.

Gjykata Supreme e Kosovës, pretendimet e lartcekura i ka vlerësuar të pathemelta dhe të paqëndrueshme, kjo pasi me Rregulloren Zgjedhore numër 07/2024 për Fushatën Zgjedhore, Monitorimin e Fshehtë të Zgjedhjeve dhe Deklarimin Financiar konkretisht neni 5 paragrafi 3 i të njëjtës përcakton se *“Asnjë subjekt politik i certifikuar nuk mund të angazhoj persona nën moshën pesëmbëdhjetë (15) vjeç në fushatën zgjedhore”* dhe nga shkresat e lëndës edhe kjo Gjykatë vëren se në tubimin e subjektit politik të Lëvizjes Vetëvendosje me datë 31.05.2026 ka marr pjesë një e mitur e moshës 10 vjeçare, pjesëmarrje kjo e cila është në kundërshtim me dispozitën e lartë cekur, dhe se nuk qëndron pretendimi ankimor i subjektit politik se PZAP në vend të analizoj nëse ka ekzistuar veprim aktiv i subjektit politik për të angazhuar të miturën në fushatë, i njëjti ka vlerësuar se nuk është me rëndësi nëse iniciativa ka ardhur nga organizatori apo nga vet e mitura dhe se nuk është me rëndësi nëse ka pasur ftesë takim apo koordinim paraprak, edhe kolegji i kësaj Gjykate e përkrah një qëndrim të tillë të PZAP ngase më me rëndësi është fakti se organizatori i këtij aktiviteti e ka lejuar pjesëmarrjen e një të miture në aktivitete të fushatës së tyre zgjedhore në kundërshtim me Rregulloren e lartcekur që ndalon përfshirjen e fëmijëve në fushatë, duke anashkaluar faktin se a ka pasur apo nuk ka pasur ftesë e mitura, vet pjesëmarrja e saj në fushatë përbën shkelje të dispozitave ligjore. Madje subjekti politik bie në kundërshtim me vetveten pasi që subjekti politik LVV ka qenë organizatori dhe vajza apo e mitura ka recituar në pjesën kryesore ku ka qëndruar folësi/kryetari i subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV) dhe ka mundur pa problem që me veprim aktiv ta ndalojë sepse ka qenë organizator sepse tubimi ka qenë i organizuar nga subjekti LVV. Folësit në tubim përcaktohen nga organizatori, dhe pa leje nga organizatori askush nga pjesa kryesore bina nuk mund ti drejtohet masës, por edhe në rrethanën e mos pjesëmarrjen aktive ( gjë që nuk ka ndodhur në rastin konkret sepse kemi pjesëmarrje të drejtpërdrejt aktive të fëmijëve pasi kjo shihet edhe në foto si provë të dorëzuar me ankesë në PZAP), prapë veprimi do të sanksionohet pasi që subjekti politik e ka pasur të ditur faktin se vet pjesëmarrja e të miturve/fëmijëve në fushatë apo aktivitetet zgjedhore ndëshkohet e krejt kjo me qëllim të mbrojtje së interesit të fëmijëve.



Nga theksimet si më lartë dhe në bazë të nenit 118 paragrafi 4, 39 paragrafi 3 dhe nenin 119 paragrafi 1, të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS - PRISHTINË

AA.nr.24/2026 me datë 09.06.2026

Kryetar i kolegjit,

Faton Ademi



Republika e Kosovës  Republika Kosovo  
SAKTËSINË E KOPJËS E VËRTETON  
TAČNOST OTPRAVKA POTVRDJUJE

Punëtori i autorizuar  
Ovlašćeni radnik  
