



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZP.Anr. 6/2026

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), i përbërë nga gjyqtarët Hidajete Gashi Alaj kryesuese, Arsim Hamzaj dhe Ramush Bardiqi, anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesën [REDACTED] me vendbanim rruga [REDACTED] Frankfurt am Main, në Gjermani, parashtruar ndaj Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), për shkak të anulimit të aplikimit për të votuar si votues jashtë Kosovës, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës, që do të mbahen me date 07 Qershor 2026, në seancën e panelit të mbajtur, me datë 20.05.2026, mori këtë:

V E N D I M

REFUZOHET E PABAZUAR ANKESA ZP Anr 6/2026 e datës 18.05.2026, e parashtruar nga [REDACTED] me vendbanim rruga [REDACTED] Frankfurt am Main, në Gjermani, për shkak të anulimit të aplikimit për të votuar si votues jashtë Kosovës, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës, që do të mbahen me date 07 Qershor 2026,

Arsyetim

Më datë 18.05.2026, PZAP-i, përmes e-mailit zyrtar ka pranuar një ankesë ZP.Anr.6/2026 nga [REDACTED] ndaj Komisionit Qendror të Zgjedhjeve, për shkak të anulimit të regjistrimit si votues jashtë Kosovës, si dhe ndaj mungesës së një trajtimi të rregullt, transparent dhe të arsyetuar me shkrim pas ankesës zyrtare dhe të detajuar.

Në ankesë ka theksuar se, kërkesa e tij për votim jashtë Kosovës në Përfaqësinë Diplomatike/Konsullatën e Republikës së Kosovës në Frankfurt ishte miratuar zyrtarisht nga KQZ, dhe se ka pranuar njoftimin zyrtar se emri i tij është vendosur në listën e votuesve jashtë Kosovës dhe se mund të votoj më 06.06.2026.

Sipas parashtruesit të ankesës me datë 16.05.2026 rreth orës 14:14, i njëjti ka pranuar një telefonatë përmes Viber-it nga një numër i panjohur, nga i cili iu është bërë verifikimi zyrtar, duke pretenduar se, problemi kryesor nuk ishte vetë verifikimi, por mënyra jashtëzakonisht joprofesionale dhe e paqartë se si u zhvillua telefonata. Komunikimi është bërë në mënyrë tepër jozyrtare, përfshirë faktin që personi i është drejtuar në formë familjare me "ti", dhe se kjo procedurë zyrtare për verifikimin e të dhënave personale dhe të së drejtës së votës është joprofesionale dhe e papërshtatshme. Në këtë rast sipas ankuesit nuk bëhet fjalë për mungesë arritshmerisë, sepse i njëjti i është përgjigjur telefonatës së KQZ-së, por nga mungesa e

identifikimit zyrtar, mungesa e transparencës dhe mënyra joprofesionale e zhvillimit të telefonatës.

Me tutje ka theksuar se, vetëm pak minuta pas kësaj telefonate, ka pranuar njoftimin me e-mail se statusi i cili më parë ishte i miratuar, tani ishte anuluar me arsyetimin se të dhënat nuk janë verifikuar përmes telefonit dhe se i njëjti nuk ishte më në një proces të hapur regjistrimi, por tashmë kishte marr miratimin zyrtar. Parashtruesi shton se nuk është e pranueshme që mungesa e trajnimit, mungesa e profesionalizmit ose mënyra e dobët e komunikimit nga ana e një zyrtareje të kthehet në humbje faktike të së drejtës së votës për një qytetar. Një telefonatë e dytë e rregullt, një e-mail zyrtar ose një sqarim profesional, ku do të bëhej e qartë kush telefonon dhe për çfarë arsye, do të kishte mjaftuar për ta shmangur të gjithë këtë situatë.

Pas kësaj, ka paraqitur ankesë me shkrim pran KQZ-së, dhe ka kërkuar rishqyrtimin e anulimit, rikthimin e statusit si votues i miratuar, identifikimin e personit përgjegjës, bazën ligjore konkrete dhe dokumentacionin mbi të cilin është bazuar anulimi dhe se deri më tani nuk ka pranuar përgjigje nga KQZ.

Ankuesi, kërkon nga PZAP-i që të shqyrtojë ligjshmërinë dhe rregullsinë e anulimit të regjistrimit për votim jashtë Kosovës, i cili ishte tashmë i miratuar zyrtarisht. Si provë në ankesë ka bashkangjitur kopje të njoftimeve nga KQZ, përmes e-mail adresës.

Në përgjigje në kërkesë KQZ-ja, ka theksuar se shtetas [REDACTED] (më tej ankuesi), me numër personal të identifikimit të Republikës së Kosovës [REDACTED] ka aplikuar përmes platformës elektronike. Divizioni i shërbimit të votuesve, ka shqyrtuar dhe aprovuar aplikimin e ankuesit dhe i njëjti është njoftuar përmes e-mailit, në e-mail adresën e dhënë gjatë aplikimit [REDACTED] Divizioni i shërbimit të votuesve, në përputhje me Procedurën Standarde e Veprimit për Regjistrimin e Votuesve Jashtë Kosovës, ka bërë verifikimin e votuesve të regjistruar, ku me datë 16.05.2026, është kontaktuar për verifikim edhe ankuesi për faktin se në adresën e deklaruar të vendbanimit jashtë Kosovës ishin regjistruar edhe 5 shtetas tjerë me mbiemër tjetër, që përkon me rrethanat e përcaktuara në Procedurën Standarde të Veprimit për Regjistrimin e Votuesve Jashtë Kosove, përkatësisht në pikën 2.7.2 ku thuhet se: *“Nëse mbiemrat e aplikuesëve janë të ndryshëm dhe kanë bashkangjitur adresën e njëjtë të banimit apo numri i telefonit dhe e-mail adresa është e dyshimtë, shërbimi votues do t’i kontaktoj përmes telefonit apo video thirrjeve për të bërë verifikimin”*. Gjatë zbatimit të procedurës së verifikimit, përkatësisht komunikimit me telefon është zbatuar neni 2.7.3 i Procedurës ku thuhet *“Gjatë komunikimit me telefon nga aplikuesi do të kërkohen të dhënat: emri dhe mbiemri, data e lindjes, adresa e banimit jashtë Kosovës. Nëse këto të dhëna përputhen me të dhënat që janë paraqitur gjatë aplikimit, kërkesa e aprovuar konsiderohet si e rregullt, në të kundërtën kërkesa e aprovuar do të anulohet.”* Më tej në përgjigje theksohet se ankuesi, gjatë procedurës së verifikimit (thirrjes) nuk ka pranuar të verifikoj të dhënat, për rrjedhojë aplikimi i të njëjtit është anuluar me datë 16/05/2026 14:26 për çka është njoftuar përmes e-mailit.

Ankuesi, përmes postës elektronike ka paraqitur ankesë për anulim me datë 16.05.2026, ku ndër të tjera kishte kërkuar që të kalohet rastit te një mbikëqyrës ose person përgjegjës i KQZ-së, i cili nuk ka qenë i përfshirë drejtpërdrejt në telefonatat dhe në anulimin e kërkesës.

KQZ, sqaron se në përgjigje të kërkesës së ankuesit, me datë 16.05.2026, pas e-mailit të pranuar, i njëjti është kontaktuar nga Udhëheqësi i Divizionit të Shërbimit për Votues, ku të njëjti i është sqaruar baza ligjore për verifikim, procedura e verifikimit dhe i njëjti është inkurajuar të ri aplikoj. Përsëri, me datë 17.05.2026, në ora 12:02, ankuesi është informuar përsëri përmes e-mailit për bazën ligjore të verifikimit, arsyen e anulimit dhe është inkurajuar të ri aplikoj deri në përfundim të periudhës së regjistrimit në të njëjtën ditë në ora 23:59. Ankuesi, nuk ka shfrytëzuar të drejtën e ri aplikimit deri në përfundim të periudhës së regjistrimit.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia, pasi që shqyrtoi pretendimet ankimore konstatoi se:

-Ankesa është e pabazuar.

Paneli, pasi shqyrtoi shkresat e lëndës, vlerësoi se ankesa e ankuesit është e pabazuar, pasi që parashtruesi i ankesës gjatë aplikimit të tij për regjistrim për votim jashtë Kosovës nuk i ka plotësuar kriteret e kërkuara sipas paragrafit 4 të nenit 3 të Rregullores Zgjedhore Nr. 04/2025, Regjistrimi dhe Votimi Jashtë Kosovës të KQZ-së, në të cilin është përcaktuar se *“4. Kërkesa për regjistrim përmes platformës elektronike të KQZ bëhet si në vijim: 4.1. Plotëson të dhënat e adresës së banimit jashtë Kosovës: shtetin, kodin postar, qytetin, emrin e rrugës, numrin e banesës apo shtëpisë; 4.2. Plotëson email adresën personale dhe numrin e telefonit mobil personal; 4.3. fotografon njërin prej dokumenteve identifikuese të lëshuara nga Republika e Kosovës, si letërnjoftim, pasaportë ose patentë shofer, duke mos përjashtuar dokumentet me afat të skaduar; 4.4. fotografon dokumentin që dëshmon adresën e votuesit jashtë Kosovës, sikurse në nën paragrafin 4.1... ”.*

Nga shqyrtimi i shkresave të lëndëve dhe përgjigjes së Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), Paneli arriti në përfundimin se parashtruesi i ankesës, gjatë aplikimit për regjistrim votim jashtë Kosovës përmes platformës elektronike të KQZ-së, nga verifikimi i këtyre dëshmimeve paneli vlerëson se, në e-mail adresën [REDACTED] ish-in regjistruar disa shtetas tjerë me mbiemër të ndryshëm. Me dispozitën e nenit 2.7.2. të Procedurës Standarde të Veprimit për Regjistrimin e Votuesve Jashtë Kosove, parashihet që: *“Nëse mbiemrat e aplikuesëve janë të ndryshëm dhe kanë bashkangjitur adresën e njëjtë të banimit apo numri i telefonit dhe email adresa është e dyshimtë, shërbimi votues do t'i kontaktoj përmes telefonit apo video thirrjeve për të bërë verifikimin. Gjatë zbatimit të procedurës së verifikimit, përkatësisht komunikimit me telefon është zbatuar neni 2.7.3 i Procedurës ku thuhet *“Gjatë komunikimit me telefon nga aplikuesi do të kërkohen të dhënat: emri dhe mbiemri, data e lindjes, adresa e banimit jashtë Kosovës. Nëse këto të dhëna përputhen me të dhënat që janë paraqitur gjatë aplikimit, kërkesa e aprovuar konsiderohet si e rregullt, në të kundërtën kërkesa e aprovuar do të anulohet.”* Bazuar në dispozitën e këtij neni KQZ-ja ka bërë verifikimin e aplikuesit për faktin se në adresën e deklaruar të vendbanimit jashtë Kosovës ish-in regjistruar edhe disa shtetas tjerë me mbiemër tjetër, nga i cili komunikim ka rezultuar se i njëjti ka refuzuar që ti jep të dhënat e tij ashtu siç parashihet me dispozitën nenit të lartcekur, ku për rrjedhojë aplikimi i të njëjtit është anuluar me datë 16.05.2026.*

Në këto rrethana, Paneli vlerësoi se parashtruesi i ankesës me datë 16.05.2026, pas e-mailit të pranuar, është kontaktuar nga Udhëheqësi i Divizionit të Shërbimit për Votues, ku të njëjti i është sqaruar baza ligjore për verifikim, procedura e verifikimit dhe i njëjti është inkurajuar

të ri aplikoj. Po ashtu më datë 17.05.2026, në ora 12:02, ankuesi është informuar përsëri përmes e-mailit për bazën ligjore të verifikimit, arsyen e anulimit dhe është inkurajuar të ri aplikoj deri në përfundim të periudhës së regjistrimit në të njëjtën ditë në ora 23:59. Mirëpo, ankuesi, nuk ka shfrytëzuar të drejtën e ri aplikimit deri në përfundim të periudhës së regjistrimit.

Paneli pas analizimit dhe vlerësimit të provave materiale dhe pretendimeve ankimore, PZAP vlerëson se, në këtë çështje administrative, drejt është vërtetuar gjendja faktike, nga e cila del se nuk është cenuar ligji në dëm të ankuesit, andaj pretendimet e ankuesit nuk janë te bazuara.

Duke marrë parasysh të lartpërmendurat, Paneli vlerëson se parashtuesi i ankesës në mbështetje të pretendimeve të tij, nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse, edhe pse në bazë të nenit 117 paragrafi 3 të Ligjit Nr.08/L-228 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, barra e të provuarit bie mbi ankuesin, në të cilin nen përcaktohet se “Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse”.

Andaj, nga arsyet e theksuara më lart si dhe duke u bazuar në dispozitat e nenit 117 paragrafi 3, 118 paragrafi 1, neni 119 paragrafi 3 të Ligjit Nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, dhe në bazë të nenit 9 paragrafi 5.3 i Rregullores Nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave, Paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
ZP.Anr. 6/2026 më datën 20.05.2026

Kryesuesja e Panelit
Hidajete Gashi Alaj



KËSHILLAJURIDIKE: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të Ligjit nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimimit të këtij vendimi.