



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Anr.24/2026

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), i përbërë nga gjyqtarët : Violeta Husaj Rugova kryesuese, Bujar Muzaqi, dhe Hajriz Hoti, anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e Blerina Zogaj, kandidate për anëtare të Kuvendit Komunal në Komunën e Fushë Kosovë, nga radhët e Subjektit Politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), dega Fushë Kosovë, parashtruar kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), për shkeljen e procedurës së zëvendësimit të anëtarit të Kuvendit Komunal të Fushë Kosovës, në seancën e panelit të mbajtur me datë 02.04.2026, mori këtë:

V E N D I M

REFUZOHET E PABAZUAR ankesa Anr.24/2026 datë 01.04.2026, e parashtruar nga Blerina Zogaj, kandidate për anëtare të Kuvendit Komunal në Komunën e Fushë Kosovë, nga radhët e Subjektit Politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), dega Fushë Kosovë, paraqitur kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), për shkeljen e procedurës së zëvendësimit të anëtarit të Kuvendit Komunal të Fushë Kosovë.

A r s y e t i m

-PZAP-i, ka pranuar ankesën Anr.24/2026 me datën 01.04.2026, përmes postës, nga Blerina Zogaj, kandidate për anëtarë të Kuvendit Komunal në Komunën e Fushë Kosovë, nga radhët e Subjektit Politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës, dega Fushë Kosovë, paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve, të datës 24.03.2026, me të cilin është bërë zëvendësimi i një anëtareje të Kuvendit Komunal në Fushë Kosovë, duke emëruar kandidatin mashkull nga e njëjta listë, përkatësisht kandidatin me numrin më të madh të votave.

Para këtij vendimi, përbërja e Kuvendit Komunal ka qenë me gjithsej 31 anëtarë, prej të cilëve 9 kanë qenë gra, duke përbushur prapagun minimal prej 30% të përfaqësimit gjinor. Me vendimin e kontestuar, numri i grave është ulur në 8, duke e çuar përfaqësimin nën minimumin e përcaktuar me ligj, gjë që përbën shkelje të drejtpërdrejtë të parimit të kuotës gjinore.

Sipas Ligji për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës dhe Ligji Për Zgjedhjet Lokale në Republikën e Kosovës, përfaqësimi i gjinisë më pak të përfaqësuar duhet të jetë së paku 30%, dhe ky parim nuk ka të bëjë vetëm me përbërjen e listave zgjedhore, por edhe me rezultatin final në përbërjen e institucioneve përfaqësuese. Në këtë rast, zbatimi mekanik i radhitjes sipas votave ka rezultuar në cenimin e këtij parimi themelor ligjor.

Sipas parashtrueses së ankesës, në Kuvendin Komunal në Fushë Kosovë, ekzistojnë precedentë të qartë ku, në raste të ngjashme të zëvendësimit të anëtarëve është respektuar kuota gjinore, konkretisht nga subjektet politike Lëvizja Vetëvendosje dhe Lidhja Demokratike e Kosovës, ku një anëtare femër është zëvendësuar me një tjetër femër, në vend të Rineta Berbatofci ka hyrë Saranda Sllamniku, edhe pse mund të ketë pasur kandidatë meshkuj me më shumë vota. Kjo tregon se ekziston një praktikë e konsoliduar për ruajtjen e kuotës gjinore, e cila në këtë rast është shpërfillur pa arsyetim të qëndrueshëm ligjor, duke krijuar trajtim të pabarabarta dhe jo konsistent.

Gjithashtu, thekson se vendimi i kontestuar nuk është bërë publik nga KQZ, në mënyrë zyrtare. Pala ankuese është njoftuar për ekzistencën e këtij vendimi vetëm më datë 26.03.2026, përmes publikimit të tij nga vetë kandidati i emëruar në rrjetin social Facebook.

Më tej në ankesë theksohet se këtë situatë edhe më të papranueshme e bënë fakti se KQZ, në faqen zyrtare ka publikuar vetëm dy vendime të tjera për zëvendësimin e anëtarëve të kuvendeve komunale por ka anashkaluar qëllimisht publikimin e vendimit që ka të bëjë me zëvendësimin në Fushë Kosovë. Për rrjedhojë, afati ligjor për paraqitjen e ankesës nuk mund të konsiderohet se ka filluar të rrjedhë nga data e nxjerrjes vendimit, por vetëm nga momenti kur pala ka marrë dijeni për të. Në mungesë të publikimit zyrtar dhe transparencës nga ana e KQZ-së, çdo interpretim ndryshe do të cenonte të drejtën për mjet juridik efektiv.

Duke u bazuar në të gjitha sa më sipër, konsiderojnë se vendimi i Komisioni Qendror i Zgjedhjeve është në kundërshtim me dispozitat ligjore që garantojnë përfaqësimin minimal gjinor dhe si i tillë duhet të anulohet.

Prandaj, i propozojnë PZAP-it që: ta aprovojë këtë ankesë si të bazuar, ta anulojë vendimin e kontestuar të KQZ-së dhe ta obligojë KQZ-në që zëvendësimi të bëhet në atë mënyrë që ruhet kuota gjinore prej së paku 30%, përkatësisht duke emëruar kandidaten femër të radhës nga lista përkatëse.

Si provë ka bashkangjitur një fotografi, nga shpërndarjes në rrjetin social facebook.

-Në përgjigjen në ankesë KQZ-ja, sqaron se Kryesuesi i Kuvendit Komunal në Fushë Kosovë, më datën 23.03.2026, Nr.07/7-446/2026, ka bërë kërkesë në KQZ për zëvendësimin e anëtares të kuvendit komunal znj.Vildane Latifi, e cila ka dhënë dorëheqje nga pozita e anëtares së kuvendit komunal.

Subjekti politik AAK, në Fushë Kosovë, në Zgjedhjet Lokale të mbajtura më 12 tetor 2025, ka fituar një (1) mandat znj. Vildane Latifi.

Bazuar në nenin 8, paragrafit në ndërlidhje me paragrafin 3, të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, përcaktohet qartazi që kuota gjinore prej 30% zbatohet brenda listave të subjekteve politike që kanë fituar mandate, me përjashtim të listave në kuadër të së cilave janë fituar dy mandate (ku ndarja bëhet në proporcion 50-50%) apo një mandat i vetëm (ku vendi i ndahet kandidatit apo kandidates më të votuar).

Të vepruarit ndryshe, sipas kërkesës së palës ankuuese, do të cenonte parimin e barazisë para ligjit, në atë mënyrë që po që se kuota për institucionin në tërësi do të përmbushej vetëm nga një apo më shumë subjekte politike, të tjerat do të përjashtoheshin nga obligimi për të pasur të paktën 30% nga kandidatët e gjinisë së nënpërfaqësuar që fitojnë vende në kuvendet komunale. Po ashtu, legjislacioni zgjedhor në Zgjedhjet Lokale nuk përcakton kuotë për kuvendin komunal si tërësi, por për listat e subjekteve, si vijon:

Në kuptim të nenit 8 paragrafi 3 i Ligjit për Zgjedhjet Lokale, vendet që i ndahen subjektit politik sipas paragrafit 1 të këtij neni, u ndahen kandidatëve që gjenden në listën e rirenditur sipas paragrafit 2 të këtij neni, duke filluar nga kandidati i parë në listën e rirenditur sipas një renditje rreptësishtë zbritëse, deri në mbarimin e vendeve që i ndahen subjektit politik.

"Neni 8.4 i Ligjit për Zgjedhjet Lokale, nëse pas ndarjes së vendeve, të përcaktuara në paragrafin 3 të këtij neni, kandidatëve të gjinisë pakicë nuk u janë ndarë së paku 30% nga numri i përgjithshëm i vendeve të subjektit politik, kandidati i fundit i zgjedhur i gjinisë shumicë zëvendësohet nga një kandidat i përshtatshëm i gjinisë tjetër në listën e rirenditur për kandidatë, derisa numri i përgjithshëm i vendeve të ndara për gjininë pakicë të jetë së paku 30%".

Një përcaktim i tillë është rikonfirmuar edhe nga Gjykata Kushtetuese, përmes Aktgjykimit në rastet rastet KI45/20 dhe e cila mes tjerash përcakton:

"164 „Gjykata potencoi se, ratio legis i Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme, në kontekst të përfaqësimit gjinor në Kuvend, konsiston në atë që siguron - në çdo rrethanë -përfaqësim prej të paktën 30% të gjinisë së nënpërfaqësuar ose gjinisë pakicë (cilado qoftë ajo). Mirëpo, qartazi, 30% paraqet vetëm kufirin minimal të përfaqësimit gjinor të gjinisë pakicë, por jo edhe kufirin më të lartë të përfaqësimit të njërës gjini. Rrjedhimisht, Gjykata konsideron se, në momentin që sigurohet përfaqësimi minimal prej 30% për gjininë e nënpërfaqësuar, të gjitha zëvendësimet e ardhshme duhet të bëhen në bazë të renditjes të kandidatëve, të cilën e përcakton rezultati zgjedhor. Mbi këtë bazë, kuota gjinore zbatohet vetëm derisa të arrihet qëllimi për të cilin është vendosur, pra, për të siguruar përfaqësimin e detyrueshëm minimal të gjinisë pakicë në kuotën prej 30%".

Në kuptim të nenit 8 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, lidhur me formulën për ndarjen e ulëseve të Kuvendit të Komunës, si dhe numri më i vogël i kandidatëve nga gjinia e kundërt nëse

numri i kandidatëve që kanë fituar mandatë është dy (2) atëherë numri më i vogël nga të dy gjinitë duhet të jetë një (1), pra duhet të jen një burrë dhe një grua.

Gjithashtu, edhe tek rastet kur subjekti politik ka fituar katër (4) ulëse, atëherë numri më i vogël nga të dy gjinitë duhet të jetë 2 (dy), pra duhet të jenë dy burra dhe dy gra, sepse po që se do të jetë ndryshe atëherë nuk do të arrihet përfaqësimi minimal në kuotën prej 30%" i gjinisë së kundërt.

Ndërsa, tek rastet kur subjekti politik ka fituar një (1) ulëse, zëvendësimi i anëtarit të kuvendit komunal, bëhet nga kandidati i radhës, me numër më të madh të votave nga i njëjti subjekt politik.

Sa i përket procedurës së zëvendësimit të anëtarëve të kuvendit komunal, bëhet sipas dispozitave ligjore të nenit 10 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, Udhëzimit Administrativ për Procedurën e Zëvendësimit të Anëtarëve të Kuvendit Komunal Nr.01/2017, si dhe Aktgjykimit në rastet KI45/20 dhe KI46/20, ku është përcaktuar se, pasi të jetë siguruar përfaqësimi minimal prej 30% për gjininë e nën përfaqësuar, të gjitha zëvendësimet e mëtejme bëhen në bazë të renditjes së kandidatëve, sipas rezultatit zgjedhor, Kuota gjinore, sipas këtij aktgjykimi, zbatohet vetëm deri në arritjen e qëllimit për të cilin është vendosur, përkatësisht për sigurimin e përfaqësimit minimal të detyrueshëm prej 30% për gjininë e nën përfaqësuar.

Andaj, bazuar në dispozitat ligjore të lartcekura, KQZ, më datën 24.03.2026, ka marr vendim me Nr.01/453 /2026, për emërimin e z. Gjëlbrim Halili, anëtar të kuvendit komunal në Fushë Kosovë, nga subjekti politik AAK duke e zëvendësuar anëtaren e kuvendit komunal znj. Vildane Latifi.

PZAP-i, pasi bëri vlerësimin e pohimeve të palës ankuese, përgjigjes në ankesë dhe vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha provave së bashku, duke u mbështetur në dispozitat e nenit 117 paragrafi 3 të LZP-së, gjeti se:

-Ankesa është e pa bazuar.

Paneli pas shikimit të shkresave të lëndës dhe përgjigjes në ankesë të paraqitur nga KQZ-ja, vlerësoj se bazuar në pretendimet ankimore të ankueses se ka moszbatim të dispozitave ligjore për zëvendësim sipas gjinisë, trajtim i pabarabartë krahasuar me rastet e tjera të zëvendësimit, gjeti se ankesa është e pabazuar.

Në raport me pretendimet ankimore paneli i vlerësoj dispozitat ligjore dhe konstatoj se respektimi i kuotës nënkupton përfaqësim minimum 30% të gjinisë së kundërt dhe po që se përfaqësimi është 50%, sepse duke u bazuar në dispozitën e nenit 8 par.3 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, vendet që i ndahen subjektit politik sipas paragrafit 1 të këtij neni, u ndahen kandidatëve që gjenden në listën e rirenditur sipas par.2 të këtij neni, duke filluar nga kandidati

i parë në listën e rirenditur sipas një renditje rreptësishtë zbritëse, deri në mbarimin e vendeve që i ndahen subjektit politik.

Në Nenin 8 par.4 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, në mënyrë decisive thuhet se: *“Nëse pas ndarjes së vendeve, të përcaktuara në par.3 të këtij neni, kandidatëve të gjinisë pakicë nuk u janë ndarë së paku 30% nga numri i përgjithshëm i vendeve të subjektit politik, kandidati i fundit i zgjedhur i gjinisë shumicë zëvendësohet nga një kandidat i përshtatshëm i gjinisë tjetër në listën e rirenditur për kandidatë, derisa numri i përgjithshëm i vendeve të ndara për gjininë pakicë të jetë së paku 30%”. Në nenin 10 par.3, pika c të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, në mënyrë decisive thuhet se: *“nga kandidati i radhës në listën e rirenditur të kandidatëve të subjektit politik i cili ka pasur koeficientin më të lartë të votave menjëherë pas subjektit paraprak, në pajtim me formulën e përcaktuar në nenin 7.1 të këtij ligji në zgjedhjet e fundit, në rast se nuk mbetet ndonjë kandidat tjetër në listën e rirenditur të kandidatëve të partisë politike paraprake”.**

Andaj, duke u bazuar në shkresat e lëndës, pretendimet e parashtruesit të ankesës janë të pa bazuara, pasi që kandidati i zgjedhur nga subjekti politik AAK, është zgjedhur duke u bazuar në votat e marra në Zgjedhjet Lokale të mbajtura me datë 12 Tetor 2025 në Republikën e Kosovës, në kuadër të subjektit politik AAK në Komunën e Fushë Kosovës, kandidatja në listën e rirenditur, Blerina Zogaj, sipas listës së rezultateve të KQZ-së, nuk ka qenë kandidatja me numrin më të madh të votave për zëvendësim, dhe sipas rezultateve të KQZ-së, numrin më të madh të votave e ka pasur kandidati për anëtarë të kuvendit Komunal në Fushë Kosovë, Gjelbrim Halili i cili ka zëvendësuar anëtarin e kuvendit komunal znj. Vildane Latifi.

Paneli vlerëson se për situatë të ngjashme si në rastin konkret, ka praktikë edhe nga Gjykata Kushtetuese, e cila ka vendosur me Aktgjykimet në rastet KI45/20 dhe KI46/20 me të cilin Aktgjykim është theksuar se në kontekst të përfaqësimit gjinor në Kuvend, konsiston në atë që siguron - në çdo rrethanë -përfaqësim prej të paktën 30% të gjinisë së nënpërfaqësuar ose gjinisë pakicë (cilado qoftë ajo). Mirëpo, qartazi, 30% paraqet vetëm kufirin minimal të përfaqësimit gjinor të gjinisë pakicë, por jo edhe kufirin më të lartë të përfaqësimit të njëjës gjini dhe kjo vjenë në shprehje vetëm po që se kandidatja do të kishte fituar numin më të madhë të votave. Mbi këtë bazë, kuota gjinore zbatohet vetëm derisa të arrihet qëllimi për të cilin është vendosur, pra, për të siguruar përfaqësimin e detyrueshëm minimal të gjinisë pakicë në kuotën prej 30%". Por në këtë rast nga subjekti politik në fjalë ka fituar vetëm një ulëse gjë që vjen në shprehje kandidati më radhë që ka fituar më shumë vota dhe nuk mund të llogaritet kuota prej 30%.

Andaj, Paneli vlerësoj se pretendimet e tilla janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se nga veprimet e përshkruar në ankesën e parashtruar, parashtruesja e ankesës nuk ka arritur që të vërtetoj se me këto veprime ka pasur shkelje të dispozitave ligjore të Ligjit për Zgjedhje apo të Rregullave Zgjedhore të KQZ-së.

Duke marrë parasysh të lartpërmendurat, Paneli vlerëson se parashtruesja e ankesës në mbështetje të pretendimeve të saj, nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse, edhe pse në bazë të nenit 117 paragrafi 3 të Ligjin Nr.08/L-228 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e

Kosovës, barra e të provuarit bie mbi ankuesin, në të cilin nen përcaktohet se “Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse”.

Nga arsyet e theksuar më lartë duke u bazuar në nenin 8 dhe 10 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, nenin 117 paragrafi 3, neni 118 paragrafi 1 të LZP-së, paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA

Anr.24/2026 datë 02.04.2026

KRYESUESE E PANELIT

Violeta Husaj Rugova



KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par.4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzetetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.