



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

AA.nr.12/2026

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS - kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Faton Ademi - kryetar i kolegjit, Franciska Zhitija - Ymeri dhe Lumni Sallauka, anëtarë të kolegjit, duke vendosur sipas ankesës së Arif Elezaj kandidat për anëtarë të Kuvendit Komunal në Komunën e Klinës, nga radhët e Subjektit Politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), Dega Klinë, të cilin e përfaqëson Shoqëria e Avokatëve "DeJure Laë Firm SHPK", për zëvendësimin e anëtarit të Kuvendit Komunal të Klinës, të paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), A.nr.10/2026, të datës 13.02.2026, në seancën e mbajtur më datë 19.02.2026, merr këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET ankesa e Arif Elezaj kandidat për anëtarë të Kuvendit Komunal në Komunën e Klinës, nga radhët e Subjektit Politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), Dega Klinë, ndërsa vendimi i Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), A.nr.10/2026, i datës 13.02.2026, VERTETOHET.

A r s y e t i m i

Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa, me vendimin A.nr.10/2026, të datës 13.02.2026, ka vendosur: Refuzohet e pabazuar ankesa Anr.10/2026, e datës 12.02.2026, e Arif Elezaj kandidat për anëtarë të Kuvendit Komunal në Komunën e Klinës, nga radhët e Subjektit Politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), Dega Klinë, paraqitur kundër vendimeve të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), për zëvendësimin e anëtarit të Kuvendit Komunal të Klinës.

Kundër vendimit të lartpërmendur, kandidati Arif Elezaj kandidat për anëtarë të Kuvendit Komunal në Komunën e Klinës, ka paraqitur ankesë në Gjykatën Supreme, me të cilën e konteston ligjshmërinë e tij, duke propozuar që Gjykata Supreme e Kosovës të aprovojë ankesën si të bazuar, të anulohet vendimi Anr.10/2026 i datës 13.02.2026 i Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa, dhe vendimet e Komisionit Qendror të Zgjedhjeve për emërimet në Kuvendin Komunal të Klinës dhe të obligohet Komisioni Qendror i Zgjedhjeve të nxjerrë vendim për emërimin e Ankuesit Arif Elezaj, si anëtar legjitim i Kuvendit Komunal të Klinës.



PZAP, në përgjigje në ankesën e paraqitur të kandidatit Arif Elezaj kandidat për anëtarë të Kuvendit Komunal në Komunën e Klinës, kundër vendimit të tij të lartpërmendur, i kontestoi në tërësi thëniet ankimore dhe propozoi që ankesa të refuzohet si e pabazuar, ndërsa të vërtetohet vendimi A.nr.10/2026, i datës 13.02.2026.

Gjykata Supreme e Kosovës e vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të kontestuar, në kuptim të pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë, dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave të lëndës, gjeti se:

Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se PZAP-i, më datë 12.02.2026 ka pranuar ankesë nga Arif Elezaj, kandidat për anëtarë të Kuvendit Komunal në Klinë, nga subjekti politik AAK, i cili thekson se pas certifikimit të rezultateve të Zgjedhjeve Lokale të vitit 2025, në Kuvendin Komunal të Klinës janë krijuar fillimisht katër (4) pozita të lira si pasojë e dorëheqjeve të anëtarëve nga radhët e subjektit politik AAK, e më pas dhe një (1) tjetër, duke e qarë kështu numrin në pesë (5). Nga katër anëtarët e dorëhequr fillimisht, tre (3) i përkisnin gjinisë mashkullore dhe një (1) gjinisë femërore. KQZ përmes vendimeve të kontestuara, ka bërë zëvendësimin e tyre duke emëruar dy (2) meshkuj dhe dy (2) femra. Ky zëvendësim është bërë duke anashkaluar radhën e votave të kandidatëve të certifikuar në listën e rirenditur, duke kërkuar më saktësisht si në ankesë.

Komisioni Qendror i Zgjedhjeve ka ushtruar përgjigje në ankesë, me të cilën e ka kundërshtuar në tërësi ankesën e kandidatit Arif Elezaj kandidat për anëtarë të Kuvendit Komunal në Komunën e Klinës, nga radhët e Subjektit Politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), Dega Klinë.

Pas pranimi të përgjigjes në ankesë të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve, PZAP-i, ka nxjerr vendimin A.nr.10/2026, të datës 13.02.2026, me të cilën e ka refuzuar ankesën e kandidatit Arif Elezaj kandidat për anëtarë të Kuvendit Komunal në Komunën e Klinës, nga radhët e Subjektit Politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), Dega Klinë, duke vendosur si në dispozitiv të vendimit.

PZAP, në arsyetim të vendimit të saj ndër të tjera ka theksuar se: Paneli pas shikimit të shkresave të lëndës dhe përgjigjes në ankesë të paraqitur nga KQZ-ja, vlerësoi se bazuar në pretendimet ankimore të ankuesit gjeti se, ankesa është e pabazuar sepse respektimi i kuotës nënkupton përfaqësim minimum 30% të gjinisë së kundërt dhe po që se përfaqësimi është 50% nga kjo konstatohet se nuk është në kundërshtim me ligjin, duke u bazuar në dispozitivin e nenit 8 par.3 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, vendet që i ndahen subjektit politik sipas paragrafit 1 të këtij neni, u ndahen kandidatëve që gjenden në listën e rirenditur sipas par.2 të këtij neni, duke filluar nga kandidati i parë në listën e rirenditur sipas një renditje rreptësisht zbritëse, deri në mbarimin e vendeve që i ndahen subjektit politik.

Ka shtuar se në Nenin 8 paragrafi 4 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, në mënyrë decitive thuhet se: "Nëse pas ndarjes së vendeve, të përcaktuara në paragrafi 3 të këtij neni, kandidatëve të gjinisë pakicë nuk u janë ndarë së paku 30% nga numri i përgjithshëm i vendeve të subjektit politik, kandidati i fundit i zgjedhur i gjinisë shumicë zëvendësohet nga një kandidat i përshtatshëm i gjinisë tjetër në listën e rirenditur për kandidatë, derisa numri i përgjithshëm i vendeve të ndara për gjininë pakicë të jetë së paku 30%. Në nenin 10 paragrafi 3 të Ligjit për



Zgjedhjet Lokale, c) përcakton se nga kandidati i radhës në listën e rirenditur të kandidatëve të subjektit politik i cili ka pasur koeficientin më të lartë të votave menjëherë pas subjektit paraprak, në pajtim me formulën e përcaktuar në nenin 7.1 të këtij ligji në zgjedhjet e fundit, në rast se nuk mbetet ndonjë kandidat tjetër në listën e rirenditur të kandidatëve të partisë politike paraprake;

Andaj, duke u bazuar në shkresat e lëndës, pretendimet e parashtruesit të ankesës janë të pa bazuara, pasi që kandidatët e zgjedhur nga subjekti politik AAK janë zgjedhur duke u bazuar në votat e marra në Zgjedhjet Lokale të mbajtura me datë 12 Tetor 2025 në Republikën e Kosovës, dhe njëherit kandidatët nga subjekti në fjalë" janë zgjedhur duke u bazuar në nenin 8 par.4 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale për të arritur përfaqësimin minimum të 30% të gjinisë së kundërt.

Ka shtuar se Paneli vlerëson se për situatë të ngjashme si në rastin konkret, ka praktikë edhe nga Gjykata Kushtetuese, e cila ka vendosur me aktgjykimet në rastet K145/20 dhe K146/20 me të cilin vendim është theksuar se në kontekst të përfaqësimit gjinor në Kuvend, konsiston në atë që siguron në çdo rrethanë përfaqësim prej të paktën 30% të gjinisë së nënpërfaqësuar ose gjinisë pakicë (cilado qoftë ajo). Mirëpo, qartazi, 30% paraqet vetëm kufirin minimal të përfaqësimit gjinor të gjinisë pakicë, por jo edhe kufirin më të lartë të përfaqësimit të njëjës gjini. Mbi këtë bazë, kuota gjinore zbatohet vetëm derisa të arrihet qëllimi për të cilin është vendosur, pra, për të siguruar përfaqësimin e detyrueshëm minimal të gjinisë pakicë në kuotën prej 30%".

Gjykata Supreme e Kosovës, duke u nisur nga gjendja e tillë faktike dhe ligjore e çështjes, e pranon në tërësi si të drejtë dhe të bazuar qëndrimin juridik të PZAP-it, si në vendimin e tij, me të cilin e ka refuzuar si të pabazuar ankesën e parashtruar nga kandidati Arif Elezaj kandidat për anëtarë të Kuvendit Komunal në Komunën e Klinës, nga radhët e Subjektit Politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), Dega Klinë, lidhur me pretendimet për llogaritjen e kuotës gjinore dhe zëvendësimit të tij me kandidaten e gjinisë femërore të të njëjtës parti.

Gjykata Supreme e Kosovës, e pranojë si të drejtë dhe të ligjshëm vendimin e PZAP-së edhe për zbatim të gabuar të së drejtës materiale për arsye se:

Me nenin 8 paragrafi 2, 3 dhe 4 të Ligjit nr. 03/L-072 për Zgjedhjet Lokale në Republikën e Kosovës, përcaktohet se: "2 Të gjitha votat e fituara nga kandidatët që janë në listën e kandidatëve të çdo subjekti politik, numërohen ndaras. Listat me kandidatë rirenditen sipas mënyrës zbritëse në bazë të numrit të votave të fituara për secilin kandidat. 3. Vendet që i ndahen subjektit politik sipas paragrafit 1 të këtij neni, u ndahen kandidatëve që gjenden në listën e rirenditur sipas paragrafit 2 të këtij neni, duke filluar nga kandidati i parë në listën e rirenditur sipas një renditje rreptësisht zbritëse, deri në mbarimin e vendeve që i ndahen subjektit politik. 4. Nëse pas ndarjes së vendeve, të përcaktuara në paragrafin 3 të këtij neni, kandidatëve të gjinisë pakicë nuk u janë ndarë së paku 30% nga numri i përgjithshëm i vendeve të subjektit politik, kandidati i fundit i zgjedhur i gjinisë shumicë zëvendësohet nga një kandidat i përshtatshëm i gjinisë tjetër në listën e rirenditur për kandidatë, derisa numri i përgjithshëm i vendeve të ndara për gjininë pakicë të jetë së paku 30%".

Gjykata Supreme e Kosovës, nga shqyrtimi i shkresave dhe nga dispozita e lartcekur, erdhi në përfundim se ankesa e ankuesit është e pabazuar, ndërsa vendimi i PZAP-së është i drejtë dhe



i ligjshëm. Në rastin konkret bazuar në dispozitën ligjore nga neni 8 paragrafi 2, 3 dhe 4 të Ligjit nr. 03/L-072 për Zgjedhjet Lokale në Republikën e Kosovës, rezulton fakti se lista finale e kandidatëve për assemble komunale duhet të përfshijë së paku tridhjetë përqind (30%) të kandidatëve të gjinisë më pak të përfaqësuar. Në rastet kur numri i përgjithshëm i kandidatëve në listë është i vogël dhe përqindja nuk jep një numër të plotë, kuota gjinore përcaktohet në numrin më të afërt më të madh, në mënyrë që të garantohet përfaqësimi minimal ligjor. Kështu, për një listë me katër (4) kandidatë, 30% përbën 1.2, që rezulton në dy (2) kandidatë nga gjinia më pak e përfaqësuar. Nëse vlerësojmë si tërësi nga gjithsej katër (4) kandidatë, përfaqësimi me vetëm një kandidate nga radhët e gjinisë femërore, përbën vetëm 25% të përfaqësimit, që nënkupton se është nën minimumin e paraparë prej 30 %, ashtu siç e përcaktojnë dispozitat ligjore të lartcekura. Gjykata Supreme e Kosovës, mori parasysh faktin se me përfaqësimin prej dy kandidatëve të gjinisë femërore në rastin konkret, përfaqësimi arrin në 50%, mirëpo kjo nuk bie ndesh me frymën e ligjit dhe të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, prandaj vendosi që ankesën e kandidatit ta refuzojë si të pabazuar.

Gjykata Supreme e Kosovës vlerëson se përfaqësimi gjinor nuk është vetëm një kërkesë formale në përbërjen e listës, por një detyrim që zbatohet edhe gjatë shpërndarjes së mandateve, në mënyrë që të sigurohet përfaqësim efektiv i të dy gjinive në institucionet e zgjedhura. Nëse shpërndarja e mandateve bazuar në votat e arritura do të çonte në përfaqësim nën 30% të gjinisë më pak të përfaqësuar, ulësja i takon kandidatit/kandidates së asaj gjinie, edhe nëse kandidati tjetër ka më shumë vota, për shkak se mbizotëron parimi i përfaqësimit të barabartë gjinor, i paraparë me ligj dhe me Kushtetutën e Republikës së Kosovës.

Zëvendësimi i anëtarëve të dorëhequr nuk përcakton kusht që duhet të vie nga gjinia e njëjtë përveq rasteve kur mund të cenohet 30 % i kuotës gjinore, që nënkupton se në rastin konkret zëvendësimi i kandidatit të gjinisë mashkullore me kandidatin e gjinisë femërore që është ndër kandidatët me vota më shumë se sa ankuesi është në frymën e ligjit dhe përfaqësimit dhe asesi nuk përbën bazë të diskriminimit pas zëvendësimit e kandidatëve duhet të bëhen në bazë të rezultatit zgjedhor, pa u kufizuar në aspektin e zëvendësimit në bazë të gjinisë së njëjtë, përderisa nuk rrezikohet minimumi i përfaqësimit të gjinisë së nën përfaqësuar. Kjo është në përputhje të plotë me Aktgjykimet e Gjykatës Kushtetuese të cilave iu është referuar PZAP-jë në vendim. Tejkalmi i kuotës duke iu referuar rezultatit zgjedhor nuk përbën shkelje ligjore e as diskriminim por drejtësi në ndarje të ulësive sepse kuota është pragu minimal pavarësisht rezultatit ndërsa pas plotësimit të kuotës vjen në shprehje rezultati.

Prandaj, pretendimi i kandidatit në ankesë se ulësja në Kuvendin Komunal i takon atij nuk qëndron ligjërisht, pasi një veprim i tillë do të shkelte dispozitat mbi kuotën gjinore dhe do të cenonte përfaqësimin minimal prej 30% të gjinisë më pak të përfaqësuar në Kuvend Komunal.

Nga theksimet si më lartë dhe në bazë të nenit 118 paragraf 4, të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS

AA.nr.12/2026, datë 19.02.2026.



Republika e Kosovës
SAKTËSINË E KOPJËS E VËRTETON
TAČNOST OTPRAVKA POTVRDJUJE

Kryetari i kolegjit,
Faton Ademi

Funzioni i autorizuar
Ovlašćeni radnik