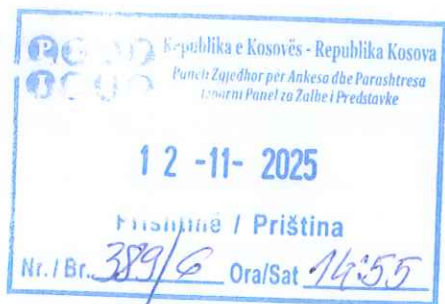




REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME

A.A.nr.111/2025

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Delushe Halimi, kryetare e kolegjit, Muhamet Rexha dhe Faton Bajrami, anëtar të kolegjit, duke vendosur sipas ankesës së ankuesit: Avni Gashi, kandidat për anëtar të Kuvendit Komunal në Komunën e Istogut, nga subjekti politik: Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë, për shpalljen e rezultateve për Zgjedhjet Lokale, të mbajtura më datë 12 Tetor 2025, të paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZL.Anr.389/2025, të datës 05.11.2025, në seancën e mbajtur më datë 11.11.2025, merr këtë:

A K T V E N D I M

PRANOHET ankesa e parashtruar nga ankuesi: Avni Gashi, kandidat për anëtar të Kuvendit Komunal në Komunën e Istogut, nga subjekti politik: Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë, kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZL.Anr.389/2025, të datës 05.11.2025 dhe çështja i kthehet Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP) në rivendosje.

A r s y e t i m

Me vendimin e Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZL.Anr.389/2025, të datës 05.11.2025, është vendosur: Refuzohet e pabazuar ankesa ZL.Anr.389/2025, e datës 04.11.2025, e parashtruar Avni Gashi, kandidat për anëtarë të kuvendit komunal në Komuna Istog, nga radhët e Subjektit Politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë, dega në Istog, paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me seli në Prishtinë, Nr.01/3093-2025, të datës 03.11.2025, për shpalljen e rezultateve përfundimtare për anëtarë të kuvendit komunal, për Zgjedhjet Lokale, të mbajtura me datën 12 Tetor 2025.



Kundër këtij vendimi ankesë në Gjykatën Supreme, ka parashtruar Avni Gashi, kandidat për anëtar të Kuvendit Komunal në Komunën e Istogut, nga subjekti politik: Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë, me të cilën e konteston ligjshmërinë e tij, për shkak të: aplikimit të gabuar të së drejtës material dhe vërtetimit të gabuar të gjendjes faktike, duke propozuar nga Gjykata Supreme e Kosovës që të: aprovojë ankesën si të bazuar, të anulohet vendimi i PZAP-it, ZL.Anr.389/2025, të datës 05.11.2025, dhe të obligohet KQZ që të bëjë verifikimin e materialit zgjedhor dhe të urdhërohet rinumërimi i votave në vendvotimet në shkollën fillore SH.F.M.U “Hysni Zajmi”, 0606/03, VV 0606/04 dhe VV 0606/05, si dhe SH.F.M.U “Trepça” në Banjë Pejës, VV 0602/02, VV 0602/03, VV 0602/05, VV 0602/06, VV 0602/07 si dhe rishikimin e votave me postë për komunën e Istogut, korrigjojë rezultatin përfundimtar në përputhje me numrin real të votave.

PZAP, në përgjigje në ankesën e paraqitur kundër vendimit të atakuar, i konteston në tërësi thëniet ankimore dhe propozon që ankesa e parashtruar nga kandidati për kuvend komunale në Komunën e Istogut, Avni Gashi, të refuzohet si e pabazuar, ndërsa vendimi i kontestuar i PZAP-it, ZL.Anr.389/2025, të datës 05.11.2025, të vërtetohet.

Gjykata Supreme e Kosovës, e vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të kontestuar, në kuptim të pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë, dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave të lëndës, gjeti se:

Ankesa është e pathemeltë.

Nga shkresat e lëndës rezulton se më datë 04.11.2025, PZAP-i ka pranuar ankesën ZLAnr.389/2025, nga Avni Gashi kandidat për anëtarë të kuvendit komunal në Komunën e Istogut nga radhët e Subjektit Politik AAK me seli në Prishtinë, dega në Istog, i cili pretendon se në disa vendvotime janë bërë shkelje nga komisionarët e vendvotimit, përkatësisht në këto vendvotime: SH.F.M.U “Hysni Zajmi” në Vrellë, VV 0606/03, VV 0606/04 dhe VV 0606/05, si dhe në VV 0602, dhe SH.F.M.U “Trepça” në Banjë Pejës, VV 0602/02, VV 0602/03, VV 0602/05, VV 0602/06, VV 0602/07 si dhe votat me postë.

Sipas parashtruesit të ankesës në rezultatet përfundimtare për kuvend komunale në Istog, kandidati nga radhët e subjektit politik AAK, me numër rendor 5, rezulton të ketë marrë 97 vota. Ndërsa sipas gjendjes faktike që është paraqitur në rezultatet e shpallura nga KQZ, si rezultate përfundimtare për kuvend komunal në Istog, rezulton që në disa qendra votimi dhe vendvotime,



i njëjti ka më pak vota edhe pse votuesit e tij kanë deklaruar me shkrim që kanë votuar në këto vendvotime dhe se në bazë të deklaratave të tyre, numri i votave do të duhej të ishte më i madh. Në Qendrën e votimit Shkolla Fillore "Hysni Zajmi" në Vrellë: Vendvotimi 0606/03 sipas rezultateve të KQZ janë të publikuara gjithsej 21 vota, kurse i njëjti posedon 26 deklarata të votuesve të cilët pohojnë se kanë votuar numrin 5. Po ashtu në Vendvotimin 0606/04, sipas rezultateve të KQZ janë të publikuara gjithsej 10 vota, kurse i njëjti posedon gjithsej 18 deklarata të votuesve, Vendvotimi 0606/05, sipas rezultateve të KQZ janë të publikuara gjithsej 44 vota, ndërsa deklarata e komisionerit të AAK-së Sadeta Vuthaj dhe deklarata nga Vëzhguesi i LDK-së Hamdi Zeqiraj, i njëjti pretendon se ka marrë 50 vota.

Në Qendrën e votimit 0602, SH.F.M.U "Trepqa" Banjë e Pejës, në Vendvotimin 0602/02, sipas rezultateve të KQZ janë të publikuara 0 vota, kurse sipas deklaratës në këtë vendvotim duhet të ketë 1 votë. Në Vendvotimin 0602/03, sipas rezultateve të KQZ janë të publikuara gjithsej 0 (zero) vota, kurse sipas deklaratave duhet të ketë 2 vota. Në vendvotimin 0602/05, sipas rezultateve të KQZ janë të publikuara gjithsej 6 vota, kurse sipas deklaratave duhet të ketë 7 vota. Në vendvotimin 0602/06, sipas rezultateve të KQZ, janë të publikuara gjithsej 3 vota, kurse i njëjti duhet të ketë 6 vota. Në vendvotimin 0602/07, sipas rezultateve të KQZ, janë të publikuara gjithsej 2 vota, kurse i njëjti duhet të ketë 3 vota. Më tej në ankesë pretendohet se nga votimi me postë sipas rezultateve nga KQZ, janë publikuar gjithsej 14 vota, kurse sipas dëshmisë së familjarëve dhe miqve i njëjti ka gjithsej 21 vota në total: 9 familjar/miq nga Gjermania, 6 familjar/miq nga Zvicra, 5 familjar/miq nga Austria, 1 mik nga Brukseli. Si provë në ankesë ka bashkangjitur deklarata të votuesve dhe komisionerëve, dhe kërkon nga PZAP-i, urdhëroj KQZ, të bëjë rinumërimin e votave.

Në përgjigjen në ankesë, Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ), me datë 05.11.2025, ka theksuar se: bazuar në nenin 101 të Ligjit Nr. 08/ L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës (LZP), Rregulloren Zgjedhore Nr. 16/2024, Qendrat Komunale të Numërimit (QKN), Procedura e Veprimit në Qendrën Komunale të Numërimit për Zgjedhjet Lokale 2025, e miratuar më 01.10.2025, NT-01/2601/2025, përcaktohet procedura e detajuar lidhur me procesin e numërimit në QKN.

Rezultatet preliminare nga vendvotimet mund të korrigjohen në Qendrën Komunale të Numërimit, në përputhje me paragrafin 3 të nenit 14 të Rregullores Zgjedhore Nr. 16/2024 Për Qendrat Komunale të Numërimit (QKN). Andaj, bazuar në Rregullën Zgjedhore Nr. 13/2024,



Rezultatet e Zgjedhore nenin 9 paragrafi 1 thekson se: Në rast të mospërputhjes së rezultateve, KQZ-ja mund të urdhëroj rinumërimin e votave të cilitdo VV, ose edhe përsëritjen e votimit në një VV apo QV KQZ, gjithashtu ju njoftoi se, procesi i numërimit të votave në Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve (QNR) është zhvilluar në përputhje me Rregulloren Zgjedhore Nr. 14/2024, Qendra e Numërimit dhe Rezultateve (QNR) ku ekipet e numërimit kanë bërë numërimin e votave të kandidatëve në transparencë të plotë, ku fletëvotimi është prezantuar në ekran dhe është parë nga vëzhguesit e akredituar.

Më tej në përgjigje theksohet se më datën 03.09.2025, KQZ ka miratuar Procedurën Standarde të Veprimit Për Votimin Jashtë Kosovës dhe Vlerësimin e Pakove me Fletëvotime. Në faqen 14 të kësaj procedure shpjegohet mënyra e vlerësimit të pakove me fletëvotime, ndërsa pas përfundimit të procesit të verifikimit të zarfeve me fletëvotime, DSHV dorëzon në QNR listën e votuesve të cilët kanë votuar përmes postës dhe zarfet me fletëvotime të ndara në kuti sipas komunave të votuesve. (Shih të bashkangjitur Procedurën Standarde të Veprimit për Votimin Jashtë Kosovës dhe Vlerësimin e Pakove me Fletëvotime). Bazuar në nenin 17 të Rregullores Zgjedhore nr. 17/2024 Për Regjistrimin dhe Votimin Jashtë Kosovës parashihet numërimi i fletëvotimeve të dërguara me postë, sipas të cilës: 17, Fletëvotimet që janë dërguar përmes postës dhe fletëvotimet që janë hedhur në kutitë e votimit nga procesi i votimit në përfaqësinë diplomatike, numërohen në QNR. Ndërsa në nenin 20 të Rregullores Zgjedhore nr.14/2024 Për Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve, parashihet procedura e numërimit të fletëvotimeve në QNR, përkatësisht, në paragrafin 9 të nenit 20 parashihet se: Zarfet e votimit me postë hapen dhe numërohen pas përfundimit të krahasimit të listave votuese të përcaktuara në nenin 18 të kësaj rregullore si dhe pas përfundimit të numërimit të votave në përfaqësitë diplomatike.

Pala ankuese, ndër të tjera, ka pretenduar se disa nga familjarët kanë votuar për të mirëpo, sipas tij mungojnë votat e tyre. Ky pretendim nuk mund të vërtetohet, pasi që vota është e fshehtë dhe, në përputhje me parimet e fshehtësisë dhe lirisë së votës, dhe po ashtu në fletëvotim nuk mund të identifikohet emri i votuesit. Sa i përket pretendimeve të palëve ankuese i cili mbështetet në pritshmërinë dhe deklaratimet e personave, dhe familjarëve të tij, duhet theksuar se, në kuptim të nenit 4 paragrafi 1,3 të Ligjit Për Zgjedhjet e Përgjithshme, liria dhe fshehtësia e votës janë të garantuara. Publikimi i votës cenon këtë parim dhe shpërfaq vullnetin e votuesit.

Parashtruesi i ankesës, nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse lidhur me shkeljet e supozuara për mospërputhje të rezultateve, edhe pse në kuptim të nenit 117 paragrafi 3 të LPZ-së, barra e



të provuarit bie mbi ankuesin, dhe pretendimet e ankuesit nuk mbështeten në asnjë provë konkrete por janë supozime sepse pritjet e ankuesit për të marrë më shumë vota automatikisht nuk nënkupton se ka mospërputhje të rezultatit si dhe llogaritja matematikore nga ana e ankuesit nuk argumenton shkeljet e pretenduara. Në kuptim të nenit 117 paragrafi 3 të LZP, gjatë shqyrtimit të ankesës është vërejtur se pala ankuese, po ashtu nuk ka bashkëngjitur prova relevante, që do të mund të dëshmonin apo mbështesnin pretendimet e tij. Pra, nuk ka bashkëngjitur libër të votimit në vendvotim dhe QKN, formularë, ose prova të tjera që do të mund të mbështesnin pretendimet e saj. KQZ, ju njofton se i gjithë materiali zgjedhor, (duke përfshirë kamerat e sigurisë, Librat e Votimit dhe Formularët) gjenden në Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve -QNR, dhe të njëjtat mund të verifikohen dhe hetohen nga PZAP dhe organet e drejtësisë.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP), pas shqyrtimit të ankesës dhe shkresave të lëndës, pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë, me vendimin ZL.Anr.389/2025, të datës 05.11.2025, ka refuzuar të pabazuar ankesën e parashtruar nga kandidati Avni Gashi, për kuvend komunal në Komunën e Istogut, nga radhët e subjektit politik: Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK).

PZAP, në arsyetim të vendimit të tij ndër të tjera ka theksuar se: Pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore dhe përgjigjes në ankesë të KQZ-së, Paneli vlerësoj se pretendimet në ankesën e parashtruar nga Avni Gashi, kandidat për anëtarë të kuvendit komunal në Komunën e Istog, nga radhët e Subjektit Politik AAK, të paraqitur kundër shpalljes së rezultateve përfundimtare të publikuara nga KQZ-së, janë të pabazuara. Sa i përket pretendimeve të palës ankuese që mbështeten në deklaratat e disa personave - votuesve, të identifikuar me emër dhe mbiemër, numër personal, nënshkrimin e tyre si dhe numër të telefonit të tyre, sipas vlerësimit të panelit është e pamjaftueshme si provë e vetme të vërtetojë pretendimin e tij për parregullsi, nga se deklaratat e disa emrave të personave të ndryshëm si votues të mundshëm të kandidatit në fjalë, nuk mund të merren si dëshmi e vlefshme për të mbështetur pohimet e ankuesit për parregullsi në lidhje me shpalljen e rezultateve përfundimtare, dëshmia si e tillë nuk e përmbush as kushtin formal dhe as atë përmbajtësor të konsiderohet provë bindëse për procedim dhe hetim të mëtejshëm apo për hapjen e kutive të votimit.

Po ashtu është e pa kontestuar se bazuar në nenin 4 paragrafi 1 të LZP, liria dhe fshehtësia e votës janë të garantuara, gjer sa shpërfaqja e vullnetit të votuesve në parim cenon fshehtësinë e



votës. Paneli vlerëson se deklaratat e votuesve të cilët pretendonin se kanë votuar një kandidat të caktuar nuk mund të merren si prova të bazuara për faktin se nuk mund të vërtetohet në asnjë formë se votuesit përkatës kanë votuar për subjektin e caktuar dhe kandidatin e caktuar për shkak se fletëvotimi nuk mund të identifikohet me emrin e votuesit. Andaj Paneli vlerësoi se pretendimet e tilla janë të pa qëndrueshme dhe të pabazuara dhe si të tilla i refuzoi. Kështu që bazuar në të lartcekurat konkludohet se nga veprimet e përshkruara në ankesë, parashtresës i ankesës nuk ka arritur të vërtetojë se ka pasur veprime që janë shkelur dispozitat ligjore të Ligjit për Zgjedhje apo të Rregullave Zgjedhore të KQZ-së.

Duke marrë parasysh të lartpërmendurat, Paneli vlerëson se parashtresës i ankesës në mbështetje të pretendimeve të tij, nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse, edhe pse në bazë të nenit 117 paragrafi 3 të Ligjit Nr.08/L-228 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, barra e të provuarit bie mbi ankuesin, në të cilin nen përcaktohet se *"Vendosja për ankesa nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse."* Nga arsyet e theksuara më lart dhe duke u bazuar nënin 117 paragrafi 3, lidhur me nenin 118 paragrafi 1 të Ligjit Nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, neni 9 paragrafi 5.17, të Rregullores nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave, dhe paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Gjykata Supreme e Kosovës, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, nuk e pranon si të drejtë dhe të ligjshëm qëndrimin e Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), lidhur me refuzimin e ankesës së parashtruar nga Avni Gashi, kandidat për anëtar të Kuvendit Komunal në Komunën e Istogut, nga subjekti politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë.

Nga shqyrtimi i shkresave të lëndës ka rezultuar se vendimi i PZAP-së është nxjerrë në kundërshtim me dispozitat ligjore të Ligjit nr. 08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme, të zbatueshëm sipas Ligjit nr. 03/L-072 për Zgjedhjet Lokale, si dhe në kundërshtim me Rregulloren nr. 01/2025 të PZAP-së për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave. Si rezultat i kësaj, nuk është vërtetuar drejtë gjendja faktike, ndërkohë që është aplikuar në mënyrë të gabuar edhe e drejta materiale, duke u refuzuar ankesa e parashtruar nga kandidati për kuvend komunal.



Gjykata Supreme vlerëson se, në rastin konkret, PZAP ka vendosur gabimisht, me refuzimin e ankesës së parashtruar nga kandidati për kuvend komunal, për faktin se: PZAP-i nuk ka dhënë arsye të qëndrueshme dhe bindëse në raport me pretendimet ankimore; madje, arsyet e dhëna janë kundërtshënës në vetvete, pasi në njërën anë potencohet se ankesa është refuzuar për mungesë dëshmish, ndërsa në anën tjetër thuhet se dëshmitë e dorëzuara nga ankuesi nuk mund të vërtetojnë se votuesit përkatës kanë votuar për subjektin e caktuar dhe kandidatin e caktuar, për shkak se fletëvotimi nuk mund të identifikohet me emrin e votuesit. Një arsyetim i tillë është i paqëndrueshëm dhe i pamjaftueshëm, pasi nuk është dhënë përgjigje për secilin pretendim, ndërsa pretendimeve kryesore u është dhënë përgjigje pa u kryer hetim fare. Nuk mund të anashkalohet fakti se dëshmitë që gjenden në dosjen e lëndës janë të vetmet që pala ka mundur të sigurojë, për shkak të pamundësisë për qasje në Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve (QNR).

Gjykata vlerëson gjithashtu se arsyetimi i PZAP-it në lidhje me përgjigjen e KQZ-së, sipas së cilës deponimi i dëshmimeve nga ana e ankuesit cenon fshehtësinë e votës, nuk qëndron. Sipas nenit 4 pika 1.3 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme (LZP) përcaktohet se: *“Liria dhe fshehtësia e votës është e garantuar. Askush nuk ka të drejtë të pengojë ndonjë qytetar për të votuar, të detyrojë atë të votojë në një mënyrë të caktuar, të mbajë atë përgjegjës për votën, ose të kërkojë kundër dëshirës së tij/saj që të zbulojë votën e tij/saj ose arsyet për mosvotim.”*

Në këtë kuptim, me rastin e deponimit të dëshmimeve, si formularë të deklarimit vullnetar të personave si dëshmitarë, nuk cenohet as liria dhe as fshehtësia e votës. Nga interpretimi i dispozitës në fjalë, votuesi, me vullnetin e tij të lirë, mund të zbulojë votën e vet pas procesit të votimit, por askush nuk mund ta detyrojë ta bëjë këtë kundër dëshirës së tij. Kur kësaj i shtohet fakti se mënyra e vetme për hetimin e parregullsive të pretenduara në Qendrën e Numërimit është hapja e kutive të votimit, del se dëshmitë e vetme që pala mund të sigurojë janë deklaratat vullnetare të qytetarëve. Qytetarët që kanë nënshkruar formularët përkatës i kanë deponuar ato në institucionin kompetent - PZAP, që garanton integritetin e procesit zgjedhor, dhe nuk i kanë bërë publike. Prandaj, për qëllime të hetimit dhe verifikimit të pretendimeve, si dhe për ruajtjen e integritetit të procesit zgjedhor, këto deklarata paraqesin dëshmi të vlefshme për procedim dhe hetim të mëtejshëm.

Duke u bazuar në pretendimet e paraqitura në ankesë, gjykata vëren se ankuesi ka ofruar të dhëna të detajuara për disa qendra votimi dhe vendvotime konkrete, duke identifikuar mospërpulthe mes numrit të votave të publikuara nga KQZ dhe numrit të deklaratave të votuesve që



pretendojnë se kanë votuar për të. Në secilën prej këtyre qendrave, sipas dokumentacionit të dorëzuar, numri i deklaratave të votuesve është dukshëm më i lartë se numri i votave të regjistruara për kandidatin, gjë që ngre dyshime të arsyeshme për pasaktësi në numërim dhe justifikon nevojën për verifikim përmes rinumërimit.

Si rrjedhojë, Gjykata vlerëson se PZAP, me rastin e shqyrtimit të ankesës së ankuesit, nuk ka vepruar në pajtim me nenin 117 [Procedurat e PZAP-së] paragrafi 4 të Ligjit nr. 08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, ku përcaktohet se: *“PZAP-ja mund të urdhërojë rinumërimin e fletëvotimeve në një vendvotim apo qendër votimi, si dhe shqyrtimin e materialit votues si pjesë të hetimeve për ankesën e parashtruar.”*

Po ashtu, nuk është respektuar neni 15 [Zhvillimi i Hetimeve të Materialit Zgjedhor] paragrafi 3 pika 3.1 i Rregullores nr. 01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave, sipas të cilit: *“Duke u bazuar në ankesat e paraqitura për shkeljet e supozuara në QNR, QKN, PZAP-i mund të kryejë këto hetime: 3.1. Hetimin e kutisë së votimit.”*

Gjykata thekson se, në kuptimin e nenit 117 paragrafi 4 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme, ekzistenca e dyshimeve të bazuara për pasaktësi në procesin e numërimit përbën arsye të mjaftueshme për të urdhëruar hapjen e kutive të votimit dhe rinumërimin e tyre. Për më tepër, deklaratat e votuesve janë dhënë në mënyrë vullnetare, të identifikuar me emër, mbiemër, numër personal dhe nënshkrim, dhe janë dorëzuar vetëm në institucionin kompetent - PZAP, pa u bërë publike. Këto deklarata, përbëjnë prova të pranueshme me vlerë juridike, të cilat kërkojnë shqyrtim dhe vlerësim përmbajtësor nga PZAP.

Për pasojë, Gjykata Supreme vlerëson se rinumërimi i votave në vendvotimet e identifikuar në ankesë është i domosdoshëm për të vërtetuar rezultatin e saktë të zgjedhjeve dhe për të garantuar integritetin e procesit zgjedhor, në përputhje me parimin e besueshmërisë së zgjedhjeve të sanksionuar në nenin 45 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës.

Të metat e mësipërme janë të natyrës së tillë që e bëjnë të pamundur që Gjykata Supreme e Kosovës të vendosë ndryshe, për faktin se sipas nenit 117 të LZP-së, është kompetencë e PZAP-it që, gjatë vendosjes për një ankesë, të shqyrtojë dhe hetojë të gjitha dëshmitë relevante. Në rastin konkret, PZAP është dashur të sigurojë dhe të hetojë materialin zgjedhor, veçanërisht



kutitë e votimit, me qëllim që të vërtetohen dëshmitë që paraqesin prova të rëndësishme për të vlerësuar ecurinë e procesit zgjedhor në secilën qendër votimi të pretenduar.

Në rivendosje, PZAP, udhëzohet që të shqyrtoj edhe njëherë pretendimet ankimore të ankuesit, provat e deponuara dhe të procedojë tutje në hetimin e këtyre pretendimeve përkatëse që të sigurojë që mos të cenohet integriteti i procesit zgjedhor dhe secila votë të shkojë në destinimin e synuar dhe mos të ketë devijim të vullnetit të qytetarëve.

Nga theksimet si më lartë dhe në bazë të nenit 118 paragrafi 4, të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS

A.A.nr.111/2025, më datë 11 nëntor 2025.

Kryetare e kolegjit,

Delushe Halimi



Republika e Kosovës
Republika Kosovo
SAKTËSINË E KOPJËS E VËRTETON
TAČNOST OTPRAVKA POTVRDUJE

Punëtori i autorizuar
Ovlašćeni radnik



GJYKATA SUPREME E KOSOVËS

SEKRETARIATI I KËSHILLIT GJYQËSOR TË KOSOVËS

Sheji i shkresës
Oznaka spisa:

AA-111/2025

FLETËDËRGESE PËR DORËZIM PERSONAL

DOSTAVNICA ZA LIČNO DOSTAVLJANJE

1. Pasi marrësi, i cili me tentimin e parë të dorëzimit nuk u gjet në vendin e ku është dashtë të bëhet dorëzimi i sa pas lënjes së lajmerimit me shkrim që për shkak të dorëzimit të gjendët në kohën e caktuar në bancesh apo në vendin e punës së tij, dorëzimi është bërë: anëtarit madhor të familjes së marrësit - kujdestarit të ndërtesës, fqut, personit që punon po në atë vend me marrësin.

1. Posto primilac, koji pri prvom pokušaju dostave nije zatečen na mestu gde se dostavljanje ima izvršiti ni posle ostavljenog pismenog obavestjenja da radi dostavljanja bude u određeno vreme u svom stanu radnom mestu, dostava je izvršena: odraslom članu domaćin. Primaoca nastojniku zgrade susedu licu zaposlenom na istom radnom mestu primaocem

2. Pasi marrësi ose anëtar i familjes së tij e refuzon marrjen e shkresës, shkresa u la në bancesh në vendin e punës së marrësit (duke e ngjitur në derën e bancesh ose të lokalit ku gjendet në punë marrësi).

2. Posto primilac odnosno član njenog domaćinstva odbio prijem, pismo je dostavljeno u stanu - radnom mestu primaoca (priblieno na vratima stana odnosno prostorije gde primilac zaposlen)

Më _____ 201 _____ në ora _____ cas.
dana _____ u _____

Shkaku i refuzimit të marrjes
Razlog odbijanja prijma

Nënshkrimi i dorëzuesit - potpis dostavljaoca

(Të panevojshmeve bjefti vizë - nepotrebnje precrati)

Emri i shkresës që dorëzohet:
Naslov pisma koja se dostavlja:

AKTIVENDIM

11. 11. 2025

Numri i shtojcave:
broj priloga

2

Vërtetoi se mora shkresën e lartpërmendur
më (me fjalë)

Povrdujemo prijem gorenavegenog pisma
(i slovima)

12. 11. 2025

(Nënshkrimi i marrësit ose i atij që
e ka marrë aktin në vend të tij
Potpis primaoca ili lica koje je
pismeno primilo u zameni)

V. SH 11. 11. 25

Nënshkrimi i dorëzuesit - potpis dostavljaoca

Në rast se marrësi është analfabet ose nuk është në gjendje të nënshkruajë
dorëzuesi, duke shkruar shkronja pse marrësi nuk e ka vënë nënshkrimin e vet.
Ako je primilac nepismen ili nije u stanju da se potpiše, potpisuje ga dostavljač.
napomenom zasto primilac nije stavio svoj potpis.