



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL. Anr.439/2025

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), i përbërë nga gjyqtarët Ramush Bardiqi, kryesues, Hidajete Gashi Alaj dhe Kujtim Pasuli anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, lidhur me parregullsitë gjate procesit të numërimit të fletëvotimeve në Komunën e Mitrovicës së Jugut, për Raundin e Dytë të Zgjedhjeve Lokale të mbajtura me datë 09.11.2025, për Kryetar të Komunës së Mitrovicës së Jugut, në seancën e panelit të mbajtur, më datë 14.11.2025, merr këtë:

V E N D I M

REFUZOHET e pabazuar ankesa e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, me te cilën ka kërkuar qe te urdhërohet Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ), që brenda afatit të caktuar ligjor, të përsërisë procesin zgjedhor në Komunën e Mitrovicës së Jugut, duke kryer rivotim në përputhje me ligjin dhe rregulloret përkatëse.

A r s y e t i m

Më datë 11.11.2025, PZAP-i, ka pranuar ankesë nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë me të cilën thekson se me këtë ankesë, paraqesim parregullsitë e konstatuara gjatë procesit të numërimit të fletëvotimeve në Komunën e Mitrovicës së Jugut, dhe se thelbi i kësaj ankese lidhet me faktin se fletëvotimet janë gjetur të përziera ndërmjet klasave dhe shkollave të ndryshme, pra nuk është respektuar përputhja me kodet unike të vendvotimeve. Kjo ka rezultuar në situata ku fletëvotimet të destinuara për një vendvotim janë gjetur në kutitë e një vendvotimi tjetër, brenda të njëjtës qendër votimi apo edhe në qendra të tjera votimi, konkretisht, rastet e konstatuara janë: në vendvotimin 1103/04 është gjetur një fletëvotim i vendvotimit 1102/10; në vendvotimin 1102/11 është gjetur një fletëvotim i vendvotimit 1102/10 (gjithashtu, fletëvotimi është i vulosur dy herë që tregon për "trenin bullgar"); në vendvotimin 1102/6 është gjetur një fletëvotim i vendvotimit 1102/05, fletëvotimi i Qendrës së Votimit 1102 të vendvotimit numër 5 (Shkolla "Abdullah Shabani") është hasur në vendvotimin numër 6 të njëjtës Qendër Votuese; fletëvotimi i Qendrës së Votimit 1102 të vendvotimit numër 1 (Shkolla "Abdullah Shabani") është hasur në vendvotimin numër 4 të Qendrës Votuese 1103 (Universiteti "Isa Boletini; fletëvotimi i vendvotimit numër 13 të Qendrës Votuese 1101 (Shkolla "Mixheni") është hasur në kutinë e

vendvotimit numër 5 të Qendrës Votuese 1102 (Shkolla "Abdullah Shabani"); fletëvotimi i Qendrës së Votimit 1102 të vendvotimit numër 1 (Shkolla "Abdullah Shabani") është hasur në vendvotimin numër 5 të njëjtës Qendër Votuese; fletëvotimi i Qendrës së Votimit 1102 të vendvotimit numër 4 (Shkolla "Abdullah Shabani") është hasur në vendvotimin numër 5 të njëjtës Qendër Votuese; fletëvotimi i vendvotimit numër 5 të Qendrës së Votimit 1103 (Universiteti "Isa Boletini") është hasur në kutinë e vendvotimit numër 1 të Qendrës së Votimit 1104 (Shkolla "Ismail Qemali").

Tutje në ankesë theksohet se në këtë komunë, po ashtu, është vërejtur një fenomen i pazakontë edhe shqetësues, pjesëmarrja e votuesve në raundin e balotazhit ka rezultuar më e lartë se në raundin e parë, çka përbën rast unik në nivel të Kosovës dhe ngre dyshime serioze për manipulim elektoral dhe shtim artificial të votave. Gjithashtu, gjatë procesit të numërimit janë hasur shumë fletëvotime të pavulosura, ndërsa disa të tjera janë gjetur të vulosura dy herë, çka përforcon dyshimet për parregullsi të qëllimshme në procesin zgjedhor. Në ditën e votimit është ushtruar presion i paraparë mbi qytetarët e Mitrovicës, Një qytetar madje është detyruar të mbyllë kafenenë e tij, gjë që ai vetë e ka dëshmuar publikisht në një Deklaratë. Parashtruesi i ankesës thekson se këto parregullsi tregojnë qartë se procesi zgjedhor nuk ka qenë i lirë dhe i ndershëm, duke cenuar integritetin e votës dhe të drejtën e qytetarëve për të votuar në mënyrë të barabartë dhe të sigurt. Fakti që fletëvotimet janë manipuluar dhe disa janë gjetur të pavulosura ose të vulosura dy herë, dëshmon për ndërhyrje të qëllimshme dhe për një mungesë të standardeve të domosdoshme për zgjedhje të lira dhe të ndershme.

Me tutje ka shtuar se, fakti që ka mos-përputhje mes kodit të fletëvotimit dhe vendvotimit përbën shkelje ligjore, pasi fletëvotimi duhet të ketë kodin e vet unik që duhet të përputhet me vendvotimin, siç parashikohet në nenin 87, paragrafët 5, nën paragrafi 5.5. të Ligjit Nr. 080-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, aty thuhet: *"Fletëvotimi duhet të përmbajë tiparet e sigurisë, sikurse janë përcaktuar nga KQZ-ja. Me qëllim që kjo kërkesë e ligjit për sigurinë e fletëvotimeve të operacionalizohet, është nxjerrë Rregullorja Zgjedhore nr. 10/2024 për fletëvotimin dhe broshura e KQZ-së. Në nenin 5, paragrafi 5 përcaktohet: "Fletëvotimet kanë numrin serik, që shtypet në anën e sipërme të djathtë të pjesës amë e cila mbetet pas shpërndarjes së fletëvotimit. Numri serik është tetë shifror dhe fillon nga 01000000."* Ndërsa paragrafi 6 përcakton i po kësaj rregullore: *"Në fletëvotim shtypet kodi i vendvotimit (VV), që është kombinim i shkronjave dhe numrave që lidhen me fletëvotimin. Ky kod shënohet në pjesën e sipërme dhe të poshtme të fletëvotimit."*

Po ashtu, kjo bie ndesh edhe me Manualin për Procedurat e Votimit dhe Numërimit në Vendvotime, raundi i dytë, të KQZ-së. Pika 10 (10.22) përcakton se: *"Fletëvotimi konsiderohet i vlefshëm nëse ka numrin serik dhe VV përkatës."* E gjithë kjo është e paligjshme dhe me këtë është cenuar integriteti i procesit zgjedhor, të cilin e mbron Ligji Nr. 08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës. Në nenin 59, paragrafi 4, nënparagrafi 4.45 përcakton: *"Gjatë zbatimit të mandatit të vet, KQZ-ja, inter alia: (...) kryen çdo funksion tjetër ndihmës për mbajtjen e zgjedhjeve në Kosovë që i përcaktohet me Rregulloret relevante dhe instrumentet ndihmëse, përfshirë veprimet e domosdoshme për mbrojtjen e integritetit të procesit zgjedhor në rast shfaqjeje të një force madhore"*. Pala ankuese po ashtu thekson se në përgjigje të KQZ-së, e cila ka theksuar se gjatë shtypjes së fletëvotimeve është bërë një gabim teknik. Por dhe nëse kjo është e vërtetë, ajo nuk e shmang

nevojën për rivotim dhe përsëritje të zgjedhjeve në Mitrovicë. Vetëm në këtë mënyrë mund të sigurohet që procesi zgjedhor të zhvillohet sipas ligjit, me fletëvotime të sigurta dhe të vlefshme. Shkeljet e konstatuara përzierja e fletëvotimeve ndërmjet shkollave dhe klasave të ndryshme, mos-përputhja me kodet unike të vendvotimeve, prania e fletëvotimeve të pavulosura ose të vulosura dy herë janë sistematike dhe jo rastësore. Rezultatet e vetëm disa vendvotimeve nuk mund të pasqyrojnë vullnetin real të qytetarëve, dhe një rivotim i pjesshëm nuk garanton një proces zgjedhor të lirë, të ndershëm dhe të sigurt. Pala ankuese ka bashkangjitur një CD me parregullsitë e pretenduara, librin e evidencës në QKN me shënimet nga kryesuesi dhe anëtarët e QKN-së, fletëvotime.

KQZ në përgjigjen në ankesë ka theksuar se, KQZ pas shqyrtimit të ankesës dhe pretendimeve të palës ankuese në lidhje me pretendimin ankimor për shkeljet ligjore të nenit 87, të Ligji Nr. 08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, neni 87 (Përshkrimi i fletëvotimit dhe materialit në lidhje me fletëvotimin), paragrafi 5, KQZ, me datë 08.03.2024, ka miratuar Rregulloren Zgjedhore Nr. 10/2024 për Fletëvotimet dhe Broshurat. Më pas, me datë 27.05.2025, është miratuar Rregullorja Zgjedhore Nr. 01/2025 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Rregullores Zgjedhore Nr. 10/2024 për Fletëvotimet dhe Broshurat. Neni 5 (Detajet teknike të fletëvotimeve dhe broshurave) i Rregullores, përcakton detajet teknike të fletëvotimeve dhe broshurave si dhe paragrafi 5 dhe 6 thuhet: “5. Fletëvotimet kanë numrin serik, që shtypet në anën e sipërme të djathtë të pjesës amë, e cila mbetet pas shpëputjes së fletëvotimeve. Numri serik është tetë shifrorë dhe fillon nga 01000000. 6. Në fletëvotim shtypet kodi i Vendvotimit (VV), që është kombinim i shkronjave dhe numrave, e që ndërlidhë fletëvotimin me VV. Ky kod shënohet në pjesën e përparme të fletëvotimit.” Tutje ka theksuar se ZEKK në Mitrovicën e Jugut ka raportuar përmes emailit me datë 09.11.2025 lidhur me evidentimin e një fletëvotimi me kod 1110/02 në vendvotimin 1110/03, gjatë numërimit në vendvotim. Po ashtu, pas fillimit të verifikimit në QKN, me datë 10.11.2025, nga ZEKK në Mitrovicën e Jugut jemi njoftuar se Prokuroria Themelore në Mitrovicën e Jugut ka lëshuar Urdhëresë për ndërprerjen e verifikimit të votave në QKN, deri në pranimin e sqarimit nga Operatori Ekonomik “Cetis”. Ndërsa me datë 11.11.2025, KQZ ka pranuar sqarimin nga kompania Cetis, në të cilin thuhet se pas pranimit të fotografive që tregonin gabimin, kompania ka zhvilluar një hetim të plotë të procesit të prodhimit dhe përgatitjes së të dhënave. Hetimi ka zbuluar se problemi ka ndodhur vetëm në një nga katër kokat e printerit që shtyp kodin e vendvotimit. Për shkak se sistemi i kontrollit monitoron vetëm numrin serik (QR-kodin), ky gabim nuk është detektuar gjatë procesit të shtypjes. Më tej, Cetis thekson se merr plotësisht përgjegjësinë për këtë gabim teknik, duke nënvizuar se fletëvotimet përmbajnë elemente të shumta sigurie që e bëjnë të pamundur falsifikimin apo kopjimin e tyre.

Përmes përgjigjes në ankesë KQZ ka deklaruar se me datë 12.11.2025, ka themeluar Komisionin prej 8 zyrtarëve të Sekretariatit të KQZ-së për vlerësimin e fletëvotimeve dhe përputhjes së numrit të fletëvotimeve në vendvotime për Zgjedhjet për Raundin e Dytë Kryetar Komune, me qëllim të evidentimit të çështjeve të raportuara nga KKZ në Mitrovicën e Jugut dhe në funksion të përgjigjes për PZAP lidhur me këtë ankesë. Komisioni ka nisur punën më 12.11.2025, ndërsa në Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve ka vazhduar aktivitetet më 13.11.2025, duke hapur dhe shqyrtuar gjithsej 105 kuti të votimit nga vendvotimet e rregullta të komunës së Mitrovicës së Jugut. Gjatë procesit të vlerësimit,

komisioni ka bërë hapjen dhe verifikimin e të gjitha kutive të votimit, duke numëruar dhe analizuar fletëvotimet e papërdorura dhe ato të përdorura, si dhe duke evidentuar fletëvotimet me gabime në shtypje. Është bërë kontrolli i origjinalitetit të fletëvotimeve të përdorura përmes pajisjeve përkatëse, si dhe është kryer shqyrtimi i statistikave të secilit vendvotim. Sipas Raportit, të Komisionit, si rezultat i procesit të verifikimit, Komisioni ka ardhur në përfundimet si vijon: Vendvotimet në të cilat është konstatuar shtypja e kodit të gabuar të vendvotimit në fletëvotime janë: 1101/01, 1101/02, 1101/03, 1101/04, 1101/06, 1101/07, 1101/08, 1101/09, 1101/11, 1101/12, 1101/13, 1102/01, 1102/03, 1102/04, 1102/05, 1102/06, 1102/08, 1102/09, 1102/10, 1102/11, 1103/03, 1103/04, 1103/05, 1104/01, 1104/04, 1104/05, 1104/06, 1105/02, 1105/03, 1105/04, 1105/05, 1106/03, 1106/04, 1106/05, 1107/02, 1107/03, 1107/04, 1108/01, 1109/02, 1109/03, 1109/04, 1109/05, 1110/01, 1110/02, 1110/03, 1110/04, 1110/07, 1111/01, 1111/02, 1111/05, 1111/06, 1112/01, 1113/01, 1114/01, 1115/01, 1116/01, 1116/02, 1116/05, 1117/01, 1118/01, 1118/02, 1120/01, 1120/02, 1121/01, 1122/01, 1122/02, 1124/02, 1125/01, 1126/01, 1127/01, 1128/01, 1129/01, 1129/02, 1130/01.

Nga verifikimi rezulton se gjithsej 124 fletëvotime nuk kanë kodin përkatës të vendvotimit, pra kodi është shtypur gabim. Nga këto, 116 fletëvotime e kanë të shtypur kodin e një vendvotimi tjetër, ndërsa 8 fletëvotime nuk kanë të shtypur fare kod të vendvotimit. Tek fletëvotimet e papërdorura janë identifikuar 84 dengje (batch-e) në të cilat janë evidentuar fletëvotime të shtypura me kod të gabuar (76 fletëvotime) dhe pa kod (8 fletëvotime). Në të gjitha këto raste, gabimi paraqitet tek fletëvotimi i fundit i dengut. Ndërsa tek fletëvotimet e përdorura janë identifikuar 40 fletëvotime të cilat kanë kodin e vendvotimit tjetër. Prej tyre, në 18 fletëvotime është votuar për kandidatin me numër 105, Faton Peci–Lëvizja Vetëvendosje, ndërsa në 22 fletëvotime është votuar për kandidatin me numër 191, Arian Tahiri–Partia Demokratike e Kosovës (PDK). Numri i fletëvotimeve të shtypura për 105 vendvotimet në 32 qendrat e votimit të rregullta është 72750, ashtu sikurse është përcaktuara me vendimin e KQZ-së. Kjo sasi është pranuar nga KKZ, dhe secili nga 105 Këshillat e Vendvotimeve ka pranuar sasinë sikurse është përcaktuar nga KQZ dhe shtypur nga kontraktori.

Përmes përgjigjes në ankesë KQZ-ja ka theksuar se, Raporti i pranuar nga Cetis më 11.11.2025, pas auditimit të pajisjeve, në të cilin janë identifikuar 74 vendvotimet ku mund të jenë paraqitur gabimet, numrat serikë të dengjeve përkatëse dhe lloji i gabimit për secilin rast (kod i vendvotimit i shtypur gabim ose i lënë zbrazët), përputhet plotësisht nga gjetjet si rezultat i verifikimit të bërë nga Komisioni me date 13.11.2025 në QNR, pas hapjes së 105 kutive të votimit në vendvotimet e Mitrovicës së Jugut. Në të gjitha vendvotimet numri i fletëvotimeve të vlefshme, të pavlefshme dhe të dëmtuara përputhet me numrin e fletëvotimeve të pranuar nga Këshilli i Vendvotimi. Numrat serikë të dengjeve (amave) të fletëvotimit përputhen me numrat serikë të pranuar dhe të destinuara për secilin vendvotim. Në asnjë vendvotim nuk është gjendur ndonjë fletëvotim tjetër përveç atyre të shtypura nga KQZ (origjinale) bazuar në librat e votimit të evidentuar nga Këshillat e Vendvotimeve, librat e evidencës së Ekipeve të Numërimit, Raportit të KKZ-së dhe verifikimeve të bëra nga Komisioni. Andaj, KQZ sqaron se, në kontekstin e elementeve të sigurisë, kodi i vendvotimit nuk përbën element sigurie të fletëvotimit, sipas përcaktimeve të nenit 5, paragrafi 3, të Rregullores Zgjedhore Nr. 10/2024 për Fletëvotimet dhe Broshurat, e plotësuar dhe ndryshuar me Rregulloren Zgjedhore Nr. 01/2025.

Ashtu siç është sqaruar më sipër, KQZ sqaron se gabimi i evidentuar është ekskluzivisht teknik dhe i kufizuar në shtypjen e kodit të vendvotimit në disa fletëvotime të fundit brenda disa dengjeve, përfshirë edhe ato të përdorura, në të cilat janë evidentuar preferencat e votuesve për të dy kandidatët. Asnjë nga fletëvotimet e dedikuara për vendvotim nuk janë bartur në vendvotime tjera, por qe për shkak të gabimeve në printim siç e kem shpjeguar me lartë, kane qene pjese e dengjeve. Për të ekzistuar i ashtuquajtur "tren bullgar", do të duhej qe ndonjë fletëvotim të mungoj apo të gjendet ndonjë fletëvotim i falsifikuar, çka në rastin konkret nuk ka ndodhur, të gjitha fletëvotimet janë origjinale të vendvotimeve dhe përmbajnë të gjitha elementet e sigurisë të përcaktuara me rregulloren e KQZ. Gabimet e evidentuara nuk kane ndikuar në asnjë mënyrë në integritetin e procesit të votimit dhe as në rezultatin zgjedhor, sepse votuesve iu është dhënë fletëvotimi të cilën e kane plotësuar duke e shprehur vullnetin e tyre dhe duke e futur ne kutin e votimit. Si prove ka bashkangjitur përgjigjen e Operatorit Ekonomik CETIS të datës 11.11.2025, si dhe një raport i pranuar nga CETIS me gabimet e evidentuara pas auditimit qe e kane bere në pajisjet (sistemit të printimit) me date 12.11.2025.

Paneli pasi, analizoi dhe vlerësoi të gjitha provat nga shkresat e lëndës, ka gjetur se:

- Ankesa është e pabazuar

Pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore dhe përgjigjes në ankesë të KQZ-së, Paneli vlerësoj se pretendimet në ankesën e parashtruar nga subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me te cilën pretendohet se fletëvotimet e destinuara për një vendvotim janë gjetur në kutitë e një vendvotimi tjetër, brenda të njëjtës qendër votimi apo edhe në qendra të tjera votimi, pra nuk është respektuar përputhja me kodet unike të vendvotimeve konkretisht, rastet si: në vendvotimin 1103/04 është gjetur një fletëvotim i vendvotimit 1102/10; në vendvotimin 1102/11 është gjetur një fletëvotim i vendvotimit 1102/10 (gjithashtu, fletëvotimi është i vulosur dy herë që tregon për "trenin bullgar"); në vendvotimin 1102/6 është gjetur një fletëvotim i vendvotimit 1102/05, fletëvotimi i Qendrës së Votimit 1102 të vendvotimit numër 5 (Shkolla "Abdullah Shabani") është hasur në vendvotimin numër 6 të të njëjtës Qendër Votuese; fletëvotimi i Qendrës së Votimit 1102 të vendvotimit numër 1 (Shkolla "Abdullah Shabani") është hasur në vendvotimin numër 4 të Qendrës Votuese 1103 (Universiteti "Isa Boletini"; fletëvotimi i vendvotimit numër 13 të Qendrës Votuese 1101 (Shkolla "Migjeni") është hasur në kutinë e vendvotimit numër 5 të Qendrës Votuese 1102 (Shkolla "Abdullah Shabani"); fletëvotimi i Qendrës së Votimit 1102 të vendvotimit numër 1 (Shkolla "Abdullah Shabani") është hasur në vendvotimin numër 5 të njëjtës Qendër Votuese; fletëvotimi i Qendrës së Votimit 1102 të vendvotimit numër 4 (Shkolla "Abdullah Shabani") është hasur në vendvotimin numër 5 të të njëjtës Qendër Votuese; fletëvotimi i vendvotimit numër 5 të Qendrës së Votimit 1103 (Universiteti "Isa Boletini") është hasur në kutinë e vendvotimit numër 1, të Qendrës së Votimit 1104 (Shkolla "Ismail Qemali"). Gjithashtu edhe pretendimet e ankuesit lidhur me nenin 59 dhe 87, paragrafët 5, nen paragrafi 5.5. të Ligjit Nr. 08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës si dhe pretendimet tjera te përshkruar ne ankesë, janë të pabazuara.

Paneli në baze të provave të prezantua nga pala ankuese, përgjigje në ankesë nga KQZ, dhe raportit nga Kompania Cetis, vlerëson se pretendimet ankimore janë të paqëndrueshme për arsye se, ankuesi nuk ka prezantuar prova për të dëshmuar këto parregullsi, ndërsa nga përgjigja se KQZ-se, rezulton se ky institucion për te vlerësuar parregullsitë e pretenduara ka themeluar Komision të veçantë, ku pas vlerësimit dhe verifikimit, nga hapja dhe shqyrtimi 105 kutive të votimit nga Vendvotimet në këtë Komunë dhe pas numërimit dhe analizimit të fletëvotimeve të papërdorura dhe ato të përdorura si dhe duke evidentuar fletëvotimet me gabime, është nxjerr përfundimi se në gjithsej 124 fletëvotime nuk kanë kodin përkatës të vendvotimit përkatësisht kodi është shtypur gabim, nga këto 116 fletëvotime e kanë të shtypur kodin e një vendvotim tjetër, ndërsa 8 fletëvotime nuk kanë të shtypur fare kodin e vendvotimit. Nga këto fletëvotime 40 janë përdorur e te cilat e kane kodit fletëvotimit tjetër, prej këtyre 40 fletëvotimeve, 18 prej tyre i përkasin kandidatit nr. 105, Faton Peci-Lëvizja Vetëvendosje, ndërsa 22 fletëvotime është votuar për kandidatin me numër 191, Arian Tahiri-Partia Demokratike e Kosovës (PDK. Përveç kësaj nga hetimi i bërë nga KQZ-ja ka rezultuar se në të gjitha vendvotimet numri i fletëvotimeve të vlefshme, të pavlefshme dhe të dëmtuara përputhet me numrin e fletëvotimeve të pranuar nga Këshilli i Vendvotimit. Numrat serik të dengjeve (amave) të fletëvotimit përputhen me numrat serik të pranuar dhe të destinuara për secilin vendvotim. Në asnjë vendvotim nuk është gjendur ndonjë fletëvotim tjetër përveç atyre të shtypura nga KQZ (originale) bazuar në librat e votimit të evidentuar nga Këshillat e Vendvotimeve, librat e evidencës së Ekipeve të Numërimit, Raportit të KKZ-së dhe verifikimeve të bëra nga Komisioni.

Paneli vlerëson si të pabazuar pretendimin e ankuesit lidhur me shkeljet e nenin 87 parag. 5 nenparag. 5 të LZP, e që ka të bëjë me fletëvotimet, përkatësisht tiparet e sigurisë, kjo pasi që fletëvotimi i përmban tri veçorit të sigurisë Mikroshtypi, UV Print, Anticopy, e te cilat janë përcaktuar me neni 5 të rregulloren zgjedhore 10/2024 dhe plotësim ndryshimi i kësaj rregullore 01/2025. Këto tipare të sigurisë i ka përcaktuar KQZ me akte nënligjore, e te cilat burojnë nga neni 87 parag. 5 i LZP. Nga kjo rezulton se kodi i vendvotimit nuk përben element sigurisë së fletëvotimit, kjo pasi që numri serik i fletëvotimeve ka qenë në rregull dhe i saktë, por që gabimi teknik ka ndodh me kodin e vendvotimit. Andaj, nga kjo dhe sqarimi i dhënë nga kompania CETIS, me date 11.11.2025, rezulton se gabimi është vetëm teknik ndërsa fletëvotimet përmbajnë elemente të shumta të sigurisë që e bëjnë të pamundur falsifikimin apo kopjimin e tyre, duke sqaruar se problemi ka ndodhur vetëm në një nga katër kokat e printerit që shtyp kodin e vendvotimit.

Paneli vlerëson se në këtë rast nuk është cenuar integriteti i zgjedhjeve, kjo pasi që nga provat e ekzistuese rezulton se ka ekzistuar vetëm gabim teknik në kodin e fletëvotimit në vendvotim, ndërsa numri serikë dhe elementet e tjera që kanë qenë të domosdoshme për sigurinë e fletëvotimit kanë ekzistuar në secilin fletëvotim, ashtu siç është përcaktuar edhe me Rregulloren Zgjedhore KQZ-së 10/2024 fletëvotimet dhe Broshurat dhe plotësim ndryshimi i kësaj Rregullore me Rregulloren nr. 01/2025.

Sa i përket pretendimeve të palës ankuese për dërgimin në rivotim dhe përsëritjen e zgjedhjeve në gjithë territorin e Mitrovicës së Jugut, Paneli vlerëson se ky pretendim është i pa themeltë, pasi që në rastin konkret përmes provave të administruara nuk është arritur të provohet se ka shkelje të Ligjit të Zgjedhjeve apo të Rregullave të KQZ-së, me cilën është

cenuar integriteti i zgjedhjeve apo të ketë ndikuar në rezultatin zgjedhor për Kryetar të Komunës së Mitrovicës së Jugut.

Paneli vlerëson se është i pabazuar pretendimi ankimor për bartjen e votave nga një qendër në qendër tjetër, për arsye se, e gjithë kjo ka ndodhur për shkak të gabimit teknik në kodin e fletëvotimit, pasi që është konstatuar se nuk ka pasur fletëvotime tjera përveç atyre të shtypura, sepse numri i fletëvotimeve të shtypura për 105 vendvotime në 32 qendrat e votimit të rregullta, ka qenë 72750 fletëvotime, e cila sasi është pranuar nga Këshillat e vendvotimeve sipas vendimit të KQZ-së, e që nënkupton se nuk ka pasur më tepër fletëvotime se ato të cilat i ka shtypur kontraktori - Kompania Cetis.

Lidhur me pretendimin për të ashtuquajturin “Trenin Bullgar”, Paneli vlerëson se nuk qëndron një pretendim i tillë, për faktin se me asnjë provë nuk është vërtetuar se në rastin konkret të ketë mungesë të ndonjë fletëvotimi apo të ketë ndonjë fletëvotim të falsifikuar, ndërsa në anën tjetër është vërtetuar se të gjitha fletëvotimet janë origjinale dhe të njëjtat i përmbajnë të gjitha elementet e sigurisë të përcaktuar sipas Rregullave të KQZ-së. Po ashtu paneli vlerëson se në të gjitha vendvotimet numri i fletëvotimeve të vlefshme dhe të pavlefshme si dhe atyre të dëmtuar përputhet me numrin e pranuar nga këshilli i vendvotimit si dhe numrat serik të dengjeve të fletëvotimit përputhen me numrat serik të pranuar dhe destinuar për secilin vendvotim. Gjithashtu në asnjë vendvotim ku janë hasur fletëvotime me gabime teknike nuk është gjetur asnjë fletëvotim tjetër përveç atyre të shtypura nga ana e KQZ-së, andaj pretendimet e subjektit ankues në këtë drejtim janë vlerësuar të pa bazuara.

Duke marrë parasysh të lartpërmendurat, Paneli vendosi që të refuzoj si të pabazuar, ankesën e ankuesit për arsye se, ankuesi nuk ka dëshmuar me prova konkrete pretendimet e ngritur në ankesën për rivotim, ndërsa me provat e prezantuar nuk ka arritur të përmbushë standardin e kërkuar ligjor për të konstatuar se ka pasur cenim të procesit zgjedhor e i cili do të kishte ndikim në rezultatin për raundin e dytë të zgjedhjeve lokale për Kryetar të Komunës së Mitrovicës së Jugut.

Paneli vlerëson se parashtruesi i ankesës në mbështetje të pretendimeve të tij, nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse, edhe pse në bazë të nenit 117 paragrafi 3 të LZP-së, barra e të provuarit bie mbi ankuesin, në të cilin nen në mënyrë decisive thuhet se *“Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse”*.

Nga arsyet e theksuar më lartë duke bazuar nenin 117 paragrafi 3, neni 118 paragrafi 1 të LZP-së, Paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA

ZL.Anr.439/2025 datë 14.11.2025



Kryesues i Panelit
Ramush Bardiqi

Këshillë Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Republikës së Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.