



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

AA.nr.112/2025

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS- në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Mr.Sc.Muhamet Rexha, kryetar, Faton Ademi dhe Lumni Sallauka, anëtarë, në çështjen juridike të parashtruesit të ankesës Nedzad Ugljanin, kandidat për anëtar të Kuvendit Komunal në Komunën e Mitrovicës së Veriut, nga radhët e Subjekti Politik Iniciativa për Mitrovicën e Veriut, paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve(KQZ), me seli në Prishtinë, me numër 01/3093-2025 dt.3.11.2025, për Shpalljen e Rezultateve Përfundimtare për Zgjedhjet Lokale në Republikën e Kosovës, për anëtarë të Kuvendit Komunal, të mbajtura më dt.12 Tetor 2025, duke vendosur sipas ankesës së Nedzad Ugljanin, të paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP) ZL.Anr.390/2025 të datës 5.11.2025, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 10.11.2025, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET e pabazuar ankesa e parashtruar nga Nedzad Ugljanin, kandidat për anëtarë të Kuvendit Komunal në Komunën e Mitrovicës së Veriut, nga Subjekti Politik Iniciativa për Mitrovicën e Veriut, paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZL.Anr.390/2025 të datës 5.11.2025.

A r s y e t i m i

Me vendimin e Panelit Zgjedhor për Ankesa e Parashtresa (PZAP) ZL. Anr.390/2025 të datës 05.11.2025, është vendosur të refuzohet e pabazuar ankesa ZL. A.nr.390/2025 e datës 04.11.2025, e kandidatit për anëtar të Kuvendit Komunal në Komunën e Mitrovicës së Veriut



Nedzad Uglanin, nga Subjekti Politik Iniciativa për Mitrovicën e Veriut, paraqitur kundër vendimit me numër 01/3093-2025 dt.3.11.2025, të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), për Shpalljen e Rezultateve Përfundimtare për Zgjedhjet Lokale të mbajtura më dt.12 Tetor 2025.

Kandidati i sipër përmendur për anëtar të Kuvendit Komunal në Komunën e Mitrovicës së veriut, më datën 4.11.2025, kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), me numër si më lartë, dt. 05.11.2025, në Gjykatën Supreme ka paraqitur ankesë, me të cilën konteston ligjshmërinë e vendimit të përmendur, duke propozuar që ankesa të pranohet, dhe Gjykata Supreme të aprovoj ankesën e tij, dhe çështjen ta kthejë për rishqyrtim dhe t'a urdhërojë Panelin Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa që të rivlerësojë vendimin duke përcaktuar numrin e banorëve rezident në bazë të burimeve statistikore.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa, në përgjigje të ankesës, qëndroi në konstatimet e paraqitura në vendimin e vet, dhe propozoi që ankesa të refuzohet.

Gjykata Supreme e Kosovës, pas vlerësimit të vendimit të atakuar pretendimeve ankimore dhe atyre në përgjigje në ankesë, shqyrtoi shkresat e tjera të lëndës, gjeti se:

Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezultojnë se Nedzad Uglanin kandidat për anëtar të Kuvendit Komunal në Komunën e Mitrovicës së Veriut, nga Subjekti Politik Iniciativa për Mitrovicën e Veriut, kundër vendimit me numër 01/3093-2025 i datës 03.11.2025, të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), për Shpalljen e Rezultateve Përfundimtare për Zgjedhjet Lokale 2025, për Kuvendin Komunal, ka paraqitur ankesë Anr.390/2025 më datë 04.11.2025, në Panelin Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP).

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa me vendimin ZL.Anr.390/2025 të datës 05.11.2025, ka vendosur të refuzohet e pabazuar ankesa Anr.390/2025, e paraqitur nga kandidati i sipër përmendur për anëtar të Kuvendit Komunal në Komunën e Mitrovicës së Veriut, duke vendosur më detajisht si në dispozitiv të vendimit të përshkruar më lart.

Në arsyetimin e tij PZAP, theksohet se, pasi shqyrtoi shkresat e lëndës konstatoi se parashtruesi i ankesës në mbështetje të pretendimeve të tij, nuk ka ofruar prova apo dëshmi të qarta dhe bindëse lidhur me shkeljet e supozuara, por vetëm thekson në të, se më dt.2 nëntor 2025, në faqen zyrtare të KQZ-së, janë publikuar rezultatet përfundimtare ku shihet se të drejtë vote sipas



listës kanë 17.667 votues, ndërsa, në zgjedhjet për kuvendin komunal për vitin 2025 kanë marrë pjesë 8.149 votues që kanë votuar në të gjitha vendvotimet e komunës. Në të njëjtën faqe KQZ-së, në pasqyrën tabelare është publikuar se sipas regjistrimit të popullsisë në vitin 2024, Mitrovica e Veriut ka pasur 7.920 banorë dhe se numri i anëtarëve të Kuvendit Komunal, në bazë të këtij regjistrimi të popullsisë, është 15. Tutje thekson se KQZ-ja nuk e ka zgjedhur në mënyrë sistematike mospërputhjen ndërmjet numrit të banorëve të regjistruar dhe listave zgjedhore – numrit të votuesve dhe kjo mospërputhje ndikon drejtpërdrejtë në rregullsinë e procesit zgjedhor. Është fakt i njohur se në katër komunat në veri të Kosovës me shumicë Serbe, regjistrimi i Popullsisë është zhvilluar vetëm pjesërisht, për shkak të bojkotit të regjistrimit nga komuniteti shumicë Serb. Në komunën e Mitrovicës së Veriut, regjistrimi praktikisht ka munguar dhe një regjistrim i tillë nuk mund të shërbejë si bazë për përcaktimin e numrit të banorëve rezident, e as për përcaktimin e numrit prej 15 anëtarësh të kuvendit komunal. Tutje, ka theksuar se kuvendi komunal i Mitrovicës së Veriut ka pasur 19 anëtarë, ndaj, si pasojë e zvogëlimit të këtij numri nuk ka mundur të zgjidhet si anëtarë, i ka propozuar PZAP-it ta pranojë ankesën si të bazuar, me propozimin e theksuar si më lartë.

Në përgjigjen në ankesë dërguar KQZ-së, dt.5.11.2025, theksohet se bazuar në dispozitat ligjore në Ligjin Nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, gjegjësisht neni 119 i LZP-së, përcakton se PZAP-i vendos për të gjitha ankesat ndaj vendimeve të KQZ-së, të përcaktuar shprehimisht me këtë ligj. Në interpretim të dispozitave të ligjit të sipër përmendur dhe të atij për Zgjedhjet Lokale në Republikën e Kosovës, Ligji Nr.03/L-072, nuk parashihet me asnjë dispozitë ligjore se mund të ankimohen vendimet e kësaj natyre të KQZ-së, konkretisht numri i anëtarëve në kuvendin komunal, nuk hyn në kategorinë e vendimeve të KQZ-së, të cilat mund të ankimohen në PZAP. Numri i anëtarëve të kuvendit komunal në çdo komunë përcaktohet nga Ministria e Administratës dhe Pushtetit Lokal, duke u bazuar në nenin 36 par.1 të Ligjit Nr.03/L-040 për Vetëqeverisje Lokale. KQZ para shpalljes së datës së zgjedhjeve lokale nga Presidentja e Republikës së Kosovës, më dt.15.05.2025, ka dërguar kërkesë për informatë të MAPL, të cilët kanë theksuar se caktohet numri i anëtarëve të kuvendit komunal në raport me numrin e banorëve (shkresa me nr.prot.02/985-2025 – shkresa njoftuese e MAPL), nga të cilat rezulton se numri i anëtarëve të Kuvendit të kësaj Komune është 15 anëtarë. Ndaj, PZAP, pretendimet rreth numrit të anëtarëve të kuvendit komunal të komunës në fjalë, të parashtruesit të ankesës, nga arsyet e sipër theksuara, i ka vlerësuar si të paqëndrueshme dhe si të tilla i ka refuzuar



si të pa bazuara në prova dhe dëshmi bindëse, andaj, në mbështetje të dispozitave të nenit 117 par.3 lidhur me nenin 118 par.1 të LZP-së, ka vendosur si në dispozitiv të vendimit të tij.

Gjykata Supreme e Kosovës, duke u nisur nga kjo gjendje e çështjes, e pranon si të bazuar qëndrimin juridik të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa, sipas të cilit ankesa e paraqitur nga këtu ankuesi, është e pa themeltë dhe vendosja si në dispozitiv të vendimit, kur është refuzuar ankesa e parashtruesit, me pretendimet e sipër përmendura, është i drejtë dhe i ligjshëm, për faktin se ankuesi nuk ka qenë në gjendje të argumentoi, në bazë të provave përkatëse, a dëshmive bindëse, se vendimi i ankimuar i më lartë cekur i PZAP-së, është i kundërligjshëm.

Nga sa u theksua më lartë, rezulton katërçipërisht se çështja e numrit të anëtarëve të kuvendit komunal në çdo komunë, në Republikën e Kosovës, përcaktohet në mënyrë të specifikuar dhe shprehimisht nga Ministria e Administratës dhe Pushtetit Lokal, kjo, bazuar në dispozitën e nenit 36 par.1, pikat a)... deri.... g) të Ligjit për Vetëqeverisjen Lokale, ku veç tjerash, në pikën a), shprehimisht theksohet se “nëse komuna i ka deri 10.000 qytetarë, kuvendi i asaj komune përbëhet prej 15 anëtarëve,” sikundër edhe është rasti konkret juridik.

Prandaj, nga këtu, kjo gjykatë, konsideron se në rastin konkret juridik, është marrë vendim i drejtë, me të cilin nuk është bërë diskriminim dhe lidhur me rastin konkret nuk është cenuar e drejta zgjedhore dhe ndonjë e drejtë themelore e paraparë me Ligj dhe me Kushtetutën e Republikës së Kosovës, nuk janë cenuar parimet themelore të procesit zgjedhor të parapara shprehimisht me nenin 4 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës dhe me dispozitat përkatëse të Konventës Evropiane të Drejtave të Njeriut.

Për arsyet e paraqitura më lart, e në pajtim me nenin 118 pika 4 të Ligjit mbi Zgjedhjet e Përgjithshme në Kosovë, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS NË PRISHTINË
AA.nr.112/2025, datë 10.11.2025

Kryetar i kolegjit, gjyqtari
Mr.Sc.Muhamet Rexha



Republika e Kosovës
Republika Kosovo
SAKTËSINË E KOPJËS E VËRTETON
TAČNOST OTPRAVKA POTVRDUJE

Punëtori i autorizuar
Ovlašćeni radnik
[Signature]



GJYKATA SUPREME E KOSOVËS

FLETËDËRGESE PËR DORËZIM PERSONAL DOSTAVNICA ZA LJICNO DOSTAVLANJE

Sheji i shkresës
Oznaka spisa:

AA-112/2025

1. Pasi marrësi, I cili me tentimin e parë të dorëzimit nuk u gjet në vendin e ku është dëshitë të bëhet dorëzimi I sa pas lënjes së lajmerimit me shkrim që për shkak të dorëzimit të gjendët në kohën e caktuar në banesë apo në vendin e punës së tij, dorëzimi është bërë: anëtarit madhor të familjes së marrësit - kujdestarit të ndërsesës, fëmijë, personit që punon po në atë vend me marrësin.

1. Posto primilac, koji pri prvom pokušaju dostave nije zatečen na mestu gde se dostavljanje ima izvršiti ni posle ostavljenog pismenog obaveštenja da radi dostavljanja bude u određeno vreme u svom stanu radnom mestu, dostava je izvršena: odraslom članu domaćin. Primaoca nastojniku zgrade susedu licu zaposlenom na istom radnom mestu primaocem

2. Pasi marrësi ose anëtar i familjes së tij e refuzon marrjen e shkresës, shkresa u la në banesë në vendin e punës së marrësit (duke e ngjitur në derën e banesës ose të lokalit ku gjendet në punë marrësi).

2. Posto primilac odnosno član njenog domaćinstva odbio prijem, pismo je dostavljeno u stanu - radnom mestu primaoca (priblieno na vratima stana odnosno prostorije gde primilac zaposlen)

Më _____ 201____ në ora _____ cas.
dana _____ u _____
Shkaku i refuzimit të marrjes
Razlog odbijanja prijmea

Nënshkrimi i dorëzuesit - poipis dostavljaoca

(Te panevojshmeve bjeri vizë - nepotrebuje precrati)

Emri i shkresës që dorëzohet:
Naslov pisma koja se dostavlja:

AKTIGYKICH 10.11.2025

Numri i shtojcave:
broj priloga

Vërtetoi se mora shkresën e lartpërmendur
më (me fjalë)
Povrdujemo prijem gorenavegenog pisma
(i slovima)

11.11.2025

(Nënshkrimi i marrësit ose i atij që
e ka marrë aktin në vend të tij)
Poipis primioa ili lica koje je
pismeno primilo u zamenu)

V.SH 11.03

Nënshkrimi i dorëzuesit - poipis dostavljaoca

Në rast se marrësi është analfabet ose nuk është në gjendje të nënshkruarë
dorëzuesi, duke shkruar shkaktun pse marrësi nuk e ka vënë nënshkrimin e ve
Ako je primilac nepismen ili nije u stanju da se poipise, poipisuje ga dostavljaoc
napomenom zasto primilac nije stavio svoj poipis.