



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

A.A.nr.109/2025

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Franciska Zhitija - Ymeri, kryetare e kolegjit, Milena Djeric dhe Faton Ademi, anëtar të kolegjit, duke vendosur sipas ankesës së kandidatit Isuf Osmani, kandidat për Kuvendin e Komunës së Podujevës, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), për shpalljen e rezultateve përfundimtare të Zgjedhjeve Lokale për Kuvendet Komunale, të mbajtura në 12 Tetor 2025, të paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZL.Anr.377/2025, të datës 05.11.2025, në seancën e mbajtur më datë 10.11.2025, merr këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET ankesa e kandidatit Isuf Osmani, kandidat për Kuvendin e Komunës së Podujevës, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), ndërsa vendimi i Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZL.Anr.377/2025, të datës 05.11.2025, VERTETOHET.

A r s y e t i m i

Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa, me vendimin ZL.Anr.377/2025, të datës 05.11.2025, ka vendosur: Refuzohet e pabazuar ankesa ZL Anr.377/2025, e datës 04.11.2025, e parashtruar nga kandidati për Kuvendin e Komunës së Podujevës, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), Isuf Osmani, të paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me numër 01/3093-2025 të datës 03.11.2025, për shpalljen e rezultateve përfundimtare të Zgjedhjeve Lokale për Kuvendet Komunale, të mbajtura në 12 Tetor 2025.

Kundër vendimit të lartpërmendur, kandidati Isuf Osmani, kandidat për Kuvendin e Komunës së Podujevës, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), ka paraqitur ankesë në Gjykatën Supreme, me të cilën e konteston ligjshmërinë e tij, duke propozuar që Gjykata Supreme e Kosovës të aprovojë ankesën si të bazuar.

PZAP, në përgjigje në ankesën e paraqitur të kandidatit Isuf Osmani, kandidat për Kuvendin e Komunës së Podujevës, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), kundër vendimit të tij të lartpërmendur, i kontestoi në tërësi thëniet ankimore dhe propozoi që ankesa të refuzohet si e pabazuar, ndërsa të vërtetohet vendimi ZL.Anr.377/2025 të datës 05.11.2025.



Gjykata Supreme e Kosovës e vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të kontestuar, në kuptim të pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë, dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave të lëndës, gjeti se:

Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se më datë 04.11.2025, PZAP-i, ka pranuar ankesën e parashtruar nga kandidati për anëtar në Kuvendin e Komunës së Podujevës, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), Isuf Osmanim, duke kërkuar më saktësisht si në ankesë.

Komisioni Qendror i Zgjedhjeve ka ushtruar përgjigje në ankesë, me të cilën e ka kundërshtuar në tërësi ankesën e kandidatit Isuf Osmani, kandidat për Kuvendin e Komunës së Podujevës, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK).

Pas pranimit të përgjigjes në ankesë të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve, PZAP-i, ka nxjerr vendimin ZL.Anr.377/2025, të datës 05.11.2025, me të cilën e ka refuzuar ankesën e kandidatit Isuf Osmani, kandidat për Kuvendin e Komunës së Podujevës, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), duke vendosur si në dispozitiv të vendimit.

PZAP, në arsyetim të vendimit të saj ndër të tjera ka theksuar se: pas shikimit të shkresave të lëndës dhe përgjigjes në ankesë të paraqitur nga KQZ-ja, vlerësoj se bazuar në pretendimet ankimore të ankuesit gjeti se ankesa është e pabazuar sepse respektimi i kuotës nënkupton përfaqësim minimum 30% të gjinisë së kundërt dhe po që se përfaqësimi është 50% nga kjo rezulton se nuk është në kundërshtim me ligjin, duke u bazuar në dispozitën e nenit 8 par.3 i Ligjit për Zgjedhjet Lokale, vendet që i ndahen subjektit politik sipas paragrafit 1 të këtij neni, u ndahen kandidatëve që gjenden në listën e rirenditur sipas par.2 të këtij neni, duke filluar nga kandidati i parë në listën e rirenditur sipas një renditje rreptësisht zbritëse, deri në mbarimin e vendeve që i ndahen subjektit politik. Neni 8.4 i Ligjit për Zgjedhjet Lokale, nëse pas ndarjes së vendeve, të përcaktuara në par.3 të këtij neni, kandidatëve të gjinisë pakicë nuk u janë ndarë së paku 30% nga numri i përgjithshëm i vendeve të subjektit politik, kandidati i fundit i zgjedhur i gjinisë shumicë zëvendësohet nga një kandidat i përshtatshëm i gjinisë tjetër në listën e rirenditur për kandidatë, derisa numri i përgjithshëm i vendeve të ndara për gjininë pakicë të jetë së paku 30%.

Gjykata Supreme e Kosovës, duke u nisur nga gjendja e tillë faktike dhe ligjore e çështjes, e pranon në tërësi si të drejtë dhe të bazuar qëndrimin juridik të PZAP-it, si në vendimin e tij, me të cilin e ka refuzuar si të pabazuar ankesën e parashtruar nga kandidati Isuf Osmani, kandidat për Kuvendin e Komunës së Podujevës, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), lidhur me pretendimet për llogaritjen e kuotës gjinore dhe zëvendësimit të tij me kandidaten e gjinisë femërore të të njëjtës parti.

Gjykata Supreme e Kosovës, e pranojë si të drejtë dhe të ligjshëm vendimin e PZAP-së edhe për zbatim të gabuar të së drejtës materiale për arsye se:

Me nenin 8 paragrafi 2, 3 dhe 4 të Ligjit nr. 03/L-072 për Zgjedhjet Lokale në Republikën e Kosovës, përcaktohet se: *"2 Të gjitha votat e fituara nga kandidatët që janë në listën e kandidatëve të çdo subjekti politik, numërohen ndaras. Listat me kandidatë rirenditen sipas mënyrës zbritëse në bazë të numrit të votave të fituara për secilin kandidat."*



ndahen subjektit politik sipas paragrafit 1 të këtij neni, u ndahen kandidatëve që gjenden në listën e rirenditur sipas paragrafit 2 të këtij neni, duke filluar nga kandidati i parë në listën e rirenditur sipas një renditje rreptësishtë zbritëse, deri në mbarimin e vendeve që i ndahen subjektit politik. 4. Nëse pas ndarjes së vendeve, të përcaktuara në paragrafin 3 të këtij neni, kandidatëve të gjinisë pakicë nuk u janë ndarë së paku 30% nga numri i përgjithshëm i vendeve të subjektit politik, kandidati i fundit i zgjedhur i gjinisë shumicë zëvendësohet nga një kandidat i përshtatshëm i gjinisë tjetër në listën e rirenditur për kandidatë, derisa numri i përgjithshëm i vendeve të ndara për gjininë pakicë të jetë së paku 30%”.

Gjykata Supreme e Kosovës, nga shqyrtimi i shkresave dhe nga dispozita e lartcekur, erdhi në përfundim se ankesa e ankuesit është e pabazuar, ndërsa vendimi i PZAP-së është i drejtë dhe i ligjshëm. Në rastin konkret bazuar në dispozitën ligjore nga neni 8 paragrafi 2, 3 dhe 4 të Ligjit nr. 03/L-072 për Zgjedhjet Lokale në Republikën e Kosovës, rezulton fakti se lista finale e kandidatëve për asamble komunale duhet të përfshijë së paku tridhjetë përqindja (30%) të kandidatëve të gjinisë më pak të përfaqësuar.

Në rastet kur numri i përgjithshëm i kandidatëve në listë është i vogël, respektivisht i pa përshtatshëm për nxjerrjen e saktë të përqindjes që do të rezultonte në raport me kandidatë dhe kur përqindja nuk jep një numër të plotë, kuota gjinore përcaktohet duke siguruar minimumin 30% dhe kur minimumi është e pamundur të sigurohet në proporcion me numrin e përgjithshëm të kandidatëve atëherë lejohet tejkalimi i përqindjes së minimumit e cila paraqet kriter minimal.

Kështu, për një listë me katër (4) kandidatë, 30% përbën 1.2 kandidatëve, që nënkupton më tepër se 1 (një) kandidatë e që në rastin konkret kur minimumi është më tepër se një (1) kandidat duhet të rezultojë në dy (2) kandidatë nga gjinia më pak e përfaqësuar. Nëse vlerësojmë si tërësi nga gjithsej katër (4) kandidatë, përfaqësimi me vetëm një kandidate nga radhët e gjinisë femërore, përbën vetëm 25% të përfaqësimit, që nënkupton se është nën minimumin e paraparë prej 30 %, ashtu siç e përcaktojnë dispozitat ligjore të lartcekura. Minimumi i kërkuar ligjor prej 30 % nuk nënkupton minimumin fiks sepse kjo gjithmonë mund të llogaritet dhe të sigurohet pra pragu i 30 % është pragu i minimumit, dhe meqenëse nga katër (4) kandidat me vetëm një (1) kandidat i gjinisë tjetër në raport me numrin e përgjithshëm të atyre katër (4) kandidatëve nuk mund të sigurohet 30 % si minimum, medoemos duhet të përfshihet edhe një kandidat më tepër që në rastin konkret i bie të jetë 50 % i numri të përgjithshëm prej katër (4) kandidatëve, por kjo vjen në shprehje vetëm në pamundësi të zbritjes nga numri i përgjithshëm për sigurimin e kuotës prej 30 % dhe jo në secilin rast veç e veç, pasi çdo herë duhet të sigurohet pasqyrimi obligativ i kuotës që është pragu minimal prej 30 %, andaj Gjykata Supreme e Kosovës, mori parasysh faktin se me përfaqësimin prej dy kandidatëve të gjinisë femërore në rastin konkret, përfaqësimi arrin në 50%, mirëpo kjo nuk bie ndesh me frymën e ligjit dhe të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, prandaj vendosi që ankesën e kandidatit ta refuzojë si të pabazuar.

Përlllogaritja sikurse është aplikuar nga ana e KQZ-së dhe e konfirmuar nga ana e PZAP-it e tani edhe Gjykatës Supreme është në përputhje me dispozitat ligjore në fuqi, sepse votat e votuesve janë procesuar dhe janë në rezultatet përfundimtare, mirëpo shpërndarja e ulëseve është e rregulluar me ligj, andaj në raste të tilla e as nuk bie në kundërshtim me praktikën e zgjedhjeve sikurse e pretendon pala ankuese.



Gjykata Supreme e Kosovës vlerëson se përfaqësimi gjinor nuk është vetëm një kërkesë formale në përbërjen e listës, por një detyrim që zbatohet edhe gjatë shpërndarjes së mandateve, në mënyrë që të sigurohet përfaqësim efektiv i të dy gjinive në institucionet e zgjedhura. Nëse shpërndarja e mandateve bazuar në votat e arritura do të çonte në përfaqësim nën 30% të gjinisë më pak të përfaqësuar, ulësja i takon kandidatit/kandidates së asaj gjinie, edhe nëse kandidati tjetër ka më shumë vota, për shkak se mbizotëron parimi i përfaqësimit të barabartë gjinor, i paraparë me ligj dhe me Kushtetutën e Republikës së Kosovës.

Prandaj, pretendimi i kandidatit në ankesë se ulësja në Kuvendin Komunal i takon atij nuk qëndron ligjërish, pasi një veprim i tillë do të shkelte dispozitat mbi kuotën gjinore dhe do të cenonte përfaqësimin minimal prej 30% të gjinisë më pak të përfaqësuar në Kuvend Komunal.

Nga theksimet si më lartë dhe në bazë të nenit 118 paragraf 4, të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS

AA.nr.109/2025, datë 10.11.2025.

Kryetarja e kolegjit,
Franciska Zhitija - Ymeri



Republika e Kosovës
Republika Kosovo
AKTËSINË E KOPJËS E VËRTETON
TAČNOST OTPRAVKA POTVRDJUJE

Punëtori i autorizuar
Ovlašćeni radnik



GJYKATA SUPREME E KOSOVËS

SEKRETARIATI I KËSHILLIT GJYQËSOR TË KOSOVËS

FLETËDËRGESË PËR DORËZIM PERSONAL

DOSTAVNICA ZA LICNO DOSTAVLANJE

Sheji i shkresës
Oznaka spisa:

AA-109/2025

1. Pasi marrësi i cili me tentimin e parë të dorëzimit nuk u gjat në vendin e ku është dëshitë të bëhet dorëzimi i sa pas lënjes së lajmërimit me shkrim që për shkak të dorëzimit të gjendet në kohën e caktuar në banesën apo në vendin e punës së tij, dorëzimi është bërë: anëtarit madhor të familjes së marrësit - kujdestarit të ndërsesës, iqtut, personit që punon po n'atë vend me marrësin.

1. Posto primilac, koji pri prvom pokušaju dostave nije zatecen na mestu gde se dostavljanje ima izvršiti ni posle ostavljenog pismenog obavestjenja da radi dostavljanja bude u određeno vreme u svom stanu radnom mestu, dostava je izvršena: odraslom članu domaćin. Primaoca nastojniku zgrade, susedu licu zaposlenom na istom radnom mestu primaocem

2. Pasi marrësi ose anëtar i familjes së tij e refuzon marrjen e shkresës, shkresa u la në banesë në vendin e punës së marrësit (duke e ngjitur në derën e banesës ose të lokalit ku gjendet në punë marrësi).

2. Posto primilac odnosno član njenog domaćinstva odbio prijem, pismo je dostavljeno u stanu - radnom mestu primaoca (pribieno na vratima stana odnosno prostorije gde primilac zaposlen)

Më _____ 201 _____ në ora _____ cas.
dana _____ u _____
Shkaku i refuzimit të marrjes
Razlog odbijanja prijmea

Nënshkrimi i dorëzuesit - potpis dostavljaoca

(Te panevojshme bjeri vize - nepotrebitne pečrati)

Emri i shkresës që dorëzohet:
Naslov pisma koja se dostavlja:

AKT G701C/14 10.11.2025

Numri i shtojcave:
broj priloga

2

Vërtetoi se mora shkresën e lartpërmendur
më (me fjalë)

Povrđujemo prijem gorenavenog pisma
(i slovima)

11. 11. 2025

(Nënshkrimi i marrësit ose i atij që
e ka marrë aktin në vend të tij
Potpis primaoca ili lica koje je
pismeno primilo u zameu)

V.S.H. 11.03

Nënshkrimi i dorëzuesit - potpis dostavljaoca

Në rast se marrësi është analabët ose nuk është në gjendje të nënshkruajë,
dorëzuesi, duke shkruar shkaku pse marrësi nuk e ka vënë nënshkrimin e vet,
Akto je primilac nepismen ili nije u stanju da se potpis, potpisuje ga dostavljaoc,
napomenom zaslo primilac nije stavio svoj potpis.

Em D006