



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.402/2025

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Ramush Bardiqi - kryesues, Hidajete Gashi Alaj dhe Arsim Hamzaj - anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesat e Dëbora Sallauka, candidate për anëtar të kuvendit komunal në Komunën e Prizrenit, nga radhët e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), të paraqitura kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me seli në Prishtinë, Nr.01/3093-2025, të datës 03.11.2025, për shpalljen e rezultateve përfundimtare për anëtarë të kuvendit komunal për Zgjedhjet Lokale të datës 12 Tetor 2025, në seancën e panelit të mbajtur, me datë 07.11.2025, merr këtë,

V E N D I M

REFUZOHEN TË PABAZUARA ankesat e parashtruara nga kandidatja për anëtar në kuvendin komunal të Komunës së Prizrenit, nga radhët e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), Dëbora Sallauka, ZL.Anr.402/2025 dhe ZL.Anr.403/2025, të datës 05.11.2025, të paraqitura kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me seli në Prishtinë, Nr.01/3093-2025, të datës 03.11.2025, për shpalljen e rezultateve përfundimtare për anëtarë të kuvendit komunal për Zgjedhjet Lokale të datës 12 Tetor 2025.

A r s y e t i m

Me datë 05.11.2025, PZAP-i, ka pranuar ankesat ZL.Anr.402/2025 dhe ZL.Anr.403/2025, të parashtruara nga kandidatja për anëtare të kuvendit komunal në Komunën e Prizrenit, nga radhët e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), Dëbora Sallauka, në të cilat pretendon se për shkak të garës së ngushtë në procesin e numërimit ka zyrtar (numërues të votave) që kanë lidhje familjare (konflikt interesi) duke shtuar faktin se Shqipe Salihu është asambleiste aktuale e cila e bënë procesin jo transparent dhe ka konflikt interesi me monitoruesen Gentijanë Shatri. Tutje, në ankesë pretendon se në vendvotimin 2026/01 dhe 2064/01 ka vërejtur mospërputhje mes gjendjes faktike dhe votave në sistem, ashtu që pretendon se e kanë votuar familjaret, mirëpo votat nuk janë numëruar. Ka kërkuar nga PZAP rinumërimin për vendvotimet e lartcekura.

Në përgjigje në ankesë të KQZ-së, datë 05.11.2025, theksohet se bazuar në nenin 101 të Ligjit Nr. 08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës (LZP), Rregulloren Zgjedhore Nr.16/2024, Qendrat Komunale të Numërimit (QKN), Procedura e Veprimit në Qendrën Komunale të Numërimit për Zgjedhjet Lokale 2025, e miratuar më

01.10.2025, Nr.01/2601/2025, përcaktohet procedura e detajuar lidhur me procesin e numërimit në QKN. Rezultatet preliminare nga vendvotimet mund korrigjohen në Qendrën Komunale të Numërimit në përputhje me paragrafin 3 të nenit 14 të Rregullores Zgjedhore Nr. 16/2024 për Qendrat Komunale të Numërimit (QKN). Procesi i numërimit të votave në Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve është zhvilluar në përputhje me Rregulloren Zgjedhore nr. 14/2024 Qendra e Numërimit dhe Rezultateve ku ekipet e numërimit kanë bërë numërimin e votave të kandidatëve në transparencë të plotë, ku fletëvotimi është prezantuar në ekran dhe është parë nga vëzhguesit e akredituar. Sa i përket pretendimit se pala është votuar nga familjaret, ky pretendim nuk mund të vërtetohet, pasi që vota është e fshehtë dhe në përputhje me parimin e fshehtësisë dhe lirisë së votës, fletëvotimi nuk mund të identifikohet emri i votuesit. Sa i përket deklarimeve të ankueses rreth pritshmërisë dhe deklaratimet e personave dhe familjeve të tij, duhet theksuar se në kuptim të nenit 4 paragrafi 1.3 i Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme, liria dhe fshehtësia e votës janë të garantuara. Publikimi i votës e cenon këtë parim dhe shpërfaq vullnetin e votuesit.

Tutje kanë theksuar se parashtruesi i ankesës nuk ka bashkëngjitur dëshmi të çarta dhe bindëse lidhur me shkeljet e pretenduara për mospërputhje të rezultateve, pritjet e ankuesit për të marr më shumë vota automatikisht nuk nënkupton se ka mospërputhje të rezultatit si dhe llogaritja matematikore nga ana e ankuesit nuk e argumenton shkeljen e pretenduar. KQZ, ju njofton se i gjithë materiali zgjedhor duke përfshirë edhe kamerat e sigurisë, pas përfundimit të gjithë procesit të punës së QKN i njëjti material zgjedhor dorëzohet nga QKN në Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve -QNR, dhe të njëjtat mund të verifikohen dhe hetohen nga PZAP dhe organet drejtësisë.

Paneli, në kuptim të nenit 6 paragrafi 6 të Rregullores për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave të PZAP-it, dhe nenit 84 paragrafi 1 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, me qëllim të ekonomizimit të procedurës, ka bashkuar ankesat ZL.Anr.402/2025, ZL.Anr.403/2025, të datës 05.11.2025 të njëjtat janë trajtuar me një vendim, andaj procedimi i këtyre ankesave evidentohen nën shenjë e përbashkët ZL.A.nr.402/2025, për shkak të natyrës së njëjtë të çështjeve, si për nga përmbajtja ashtu edhe për nga kërkesat e paraqitura të ankuesit.

PZAP-i, pasi shqyrtoi ankesat dhe përgjigjet në ankesa, vëren se:

-Ankesat janë të pabazuara.

Paneli pas shqyrtimit të ankesave dhe përgjigjes në ankesë të parashtruar nga KQZ-ja, vlerësoj se pretendimet e kandidatës për anëtare të kuvendit komunal në Komunën e Podujevës, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), Ganimete Abdullahu, janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj për faktin se nga veprimet e përshkruara në ankesat nuk është arritur që të vërtetohet me prova konkrete se ka pasur parregullsi në qendra të votimit të cekura në ankesat, *përkatësisht se votat nuk janë pasqyruar në mënyrë të saktë që ka pasur tjetërsim apo dëmtim të fletëvotimeve*. Paneli i vlerësoj se janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se parashtruesi i ankesave nuk ka mbështetur pretendimet e saj me prova, rrjedhimisht nuk ka ofruar asnjë provë si dëshmi të qartë dhe bindëse lidhur me shkeljet e supozuara, edhe pse me kuptim të nenit 117 paragrafi 3

të LZP-së, barra e të provuarit bie mbi ankuesin dhe në rastin konkret, paneli, në mungesë të dëshmive nuk mund të vërtetoj se ka pasur manipulime gjatë numërimit të votave në qendrat e votimit të komunës së Podujevës.

Lidhur me pretendimet e ankuesit për shkak të garës së ngushtë në procesin e numërimit ka zyrtar (numërues të votave) që kanë lidhje familjare (konflikt interesi) duke shtuar faktin se Shqipe Salihu është asambleiste aktuale e cila e bënë procesin jo transparent dhe ka konflikt interesi me monitoruesen Gentijanë Shatri. Paneli i refuzoj si te pabazuar këto pretendime për faktin se këto pretendime te ankuesit nuk ka baze ligjore, dhe si te tilla nuk kane mbështetje ligjore se ne rrethanat e rasti konkret paraqitet konflikt interesi, duke shtuar këtu faktin se grupet e numërimit emërohen nga KQZ, ne baze te nominimit të partive politike.

Paneli vlerëson se qëndron fakti se është e drejtë e votuesit që pas votimit të deklarohet lirshëm lidhur me votën e tij, apo që të interesohet për votën e tij, por mënyra se si ankuesja e ka bashkangjitur kopjet e letërnjoftimeve që kinse këta persona e kanë votuar, këto kopje te letërnjoftimeve si e tillë nuk e përmbushë as kushtin formal dhe as atë përmbajtjesor të konsiderohet provë bindëse për procedim dhe hetim të mëtutjeshëm apo për hapjen e kutive të votimit.

Po ashtu është e pa kontestuar se bazuar në nenin 4 paragrafi 1.3 te LZP, liria dhe fshehtësia e votës janë te garantuara, gjer sa sipërfaqja e vullnetit te votuesve në parim cenon fshehtësinë votës. Në Nenin 4 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të Ligjin Nr.08/L-228 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, në mënyrë decitive thuhet se *“Liria dhe fshehtësia e votës është e garantuar. Askush nuk ka te drejte te pengoje ndonjë qytetar per te votuar, te detyroje atë ne një mënyrë, te mbajë atë përgjegjës për votën, ose të kërkojë kundër dëshirës se tij/saj të zbuloj votën e tij/saj ose arsyet për mos votim”*

Duhet cekur se lidhur me deklarata e votuesve dhe fshehtësisë se votimit, është krijuar tashmë praktika gjyqësore nga se Gjykata Supreme me Aktgjykimin e saj AA.nr.61/2025 të datës 24.03.2025 kishte konstatuar se: *”deklaratat e votuesve te cilët pretendojnë se kane votuar një kandidat te caktuar nuk mund të merren si prova të bazuara për faktin se nuk mund të vërtetohet në asnjë forme se votuesit përkatës të kenë votuar për subjektin e caktuar dhe kandidatin e caktuar për shkak se fletëvotimi nuk mund të identifikohet me emrin e votuesit”*.

Paneli vlerëson se pretendimet e tilla janë të përgjithësuara, të pa argumentuara dhe të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se nga veprimet e përshkruara në ankesë, parashtruesja e ankesës nuk ka arritur që të vërtetoj me prova konkrete, të ligjshme se ka pasur mungesë të votave, por se pretendimet e ankueses janë më shume pritshmëri e saj për më shumë vota, e jo që në realitet ka pasur mungesë te votave.

Andaj duke u mbështetur në nenin 117.3 të LZP-së ku përcaktohet se *“Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse”*, Paneli vlerësoj se pretendimet e tilla janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se veprimet e përshkruara në ankesa, ankuesi nuk ka arritur që ti provoj.

Nga arsyet e theksuar më lartë duke bazuar nenin 117 paragrafi 3, neni 118 paragrafi 1 të LZP-së, Paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA

ZL.Anr.402/2025, datë 07.11.2025

Kryesues i Panelit,
Ramush Bardiqi

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Republikës së Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.