



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.387/2025

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët Bujar Muzaqi - kryesues, Kymete Kicaj dhe Skender Çoçaj - anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e Lavdim Zeneli, kandidat për anëtarë të kuvendit komunal në Komunën Mitrovica e Jugut, nga radhët e Subjektit Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, dega në Mitrovica e Jugut, paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), Nr. 01/3093-2025 i datës 03.11.2025 për shpalljen e rezultateve përfundimtare të Zgjedhjeve Lokale në Republikën e Kosovës për Kuvendet Komunale të mbajtura me datën 12 Tetor 2025, në seancën e panelit të mbajtur, më datë 05.11.2025, merr këtë,

V E N D I M

REFUZOHET E PABAZUAR ankesa ZL.Anr.387/2025, e datës 04.11.2025, parashtruar nga Lavdim Zeneli, kandidat për anëtarë të kuvendit komunal në Komunën Mitrovica e Jugut, nga radhët e Subjektit Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, dega në Mitrovica e Jugut, paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), Nr. 01/3093-2025 i datës 03.11.2025 për shpalljen e rezultateve përfundimtare të Zgjedhjeve Lokale në Republikën e Kosovës për Kuvendet Komunale të mbajtura me datën 12 Tetor 2025.

A r s y e t i m

Më datë 04.11.2025, PZAP-i ka pranuar ankesën ZL.Anr.387/2025, nga Lavdim Zeneli, kandidat për anëtarë të kuvendit komunal në Komunën Mitrovica e Jugut, nga radhët e Subjektit Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, dega në Mitrovica e Jugut në të cilën theksohet se në Qendrën e Votimit - Shkolla SH.F.M,U Skënderbeu në Vaganicë në vendvotimit me numër 1109/06 , kanë votuar familjarët e mi - gjithsej 2 votues, të cilët e kanë pasur fare të qartë se per kënd dëshirojnë të votojnë, në këtë rast kandidatë për asamble Lavdim Zeneli, dhe të njëjtin me bindje dhe sinqeritet e kane pohuar se kane votuar , ndërsa ne web faqen zyrtare të KQZ-së tek rezultatet për kandidatë, figurojnë 0 vota. Për të mbështetur pretendimin e tyre qe e kanë votuar kandidatin, të njëjtit kane dhënë deklaratë dëshmie per votimin e tyre. Në këtë rast, sikur të ekzistonte së paku 1 vote e regjistruar per kandidatin, do të aludohej se njeri votues mund te ketë gabuar në votim, mirëpo ne rastin tone kemi 0 vota, e ne këtë rast konsideroj se votat , nuk iu kane regjistruar fare kandidatin . Po ashtu ankuesi konsideron se ka pasur parregullsi të mëdha në Qendrën e Numërimit të Votave, sa i përket

votave të dërguara me post nga diaspora ,sepse këtu figurohen zero vota. E në fakt familjarët e ngushtë të kandidatit duke i përfillur të gjitha procedurat kane votuar votues familjar, dhe kane dërguar plikon-zarfin me kohe ne adresë të KQZ-së, duke paguar edhe post private vetëm që mos të ketë vonesa , dhe ne këtë rast duke mos i numëruar këto vota për kandidatin, iu është mohuar e drejta qe kandidatit ti numërohen korrekt te gjitha votat që votuesi e ka shpreh vullnetin e tij . Ne këtë rast miku i gruas së kandidatit (vllau i Gruas) ka dërguar edhe njoftimin se kërkesa per regjistrim si votues jashte vendit është aprovuar, si dhe foton e zarfit të dërguar ne posten e Luksemburgut -Po ashtu votuesi tjetër nga Gjermania, ka dërguar foton-dëshminë e zarfit të dërguar per KQZ. Parashtruesi i ankesës kërkon nga PZAP-i të pranon si të bazuar ankesën e Lavdim Zeneli kandidatë për Kuvendin Komunal në Komunën e Mitrovicës së Jugut në Zgjedhjet për Kuvendin Komunal 2025 nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës PDIK Dega në Mitrovicë si dhe urdhërohet Komisioni Qendror Zgjedhor (KQZ) që Qendrën e Votimit - Shkolla SH.F.M.U Skënderbeu ne Vaganicë , në vendvotimit me numër 1109/06 të rinumëroj të gjitha fletëvotimet e kandidatëve për kuvendin komunal në Mitrovicës së Jugut të këtij vendvotimi, si dhe rinumërimin votave nga Diaspora për Komunën e Mitrovicës. I njëjti si dëshmi ka bashkangjitur disa deklarata të votuesve.

Në përgjigjen në ankesë KQZ-ja thekson se bazuar në nenin 101 të Ligjit Nr. 08/ L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës (WP), Rregulloren Zgjedhore Nr.16/2024, Qendrat Komunale të Numërimit (QKN), Procedura e Veprimit në Qendrën Komunale të Numërimit për Zgjedhjet Lokale 2025, e miratuar më 01.10.2025, Nr.01/2601/2025, përcaktohet procedura e detajuar lidhur me procesin e numërimit në QKN. Rezultatet preliminare nga vendvotimet mund të korrigjohen në Qendrën Komunale të Numërimit, në përputhje me paragrafin 3 të nenit 14 të Rregullores Zgjedhore Nr. 16/2024 për Qendrat Komunale të Numërimit (QKN). Andaj, bazuar në Rregullën Zgjedhore Nr.13/2024 Rezultatet e Zgjedhore nenin 9 paragrafi 1 thekson se: Në rast të mospërputhjes së rezultateve, KQZ-ja mund të urdhëroj rinumërimin e votave të cilit do VV, ose edhe përsëritjen e votimit në një VV apo QV. KQZ, gjithashtu ju njoftoj se, procesi i numërimit të votave në Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve (QNR) është zhvilluar në përputhje me Rregulloren Zgjedhore Nr. 14/2024, Qendra e Numërimit dhe Rezultateve (QNR) ekipet e numërimit kanë bërë numërimin e votave të kandidatëve në transparencë të plotë, ku fletëvotimi është prezantuar në ekran dhe është parë nga vëzhguesit e akredituar. Me datën 03.09.2025, KQZ ka miratuar Procedurën Standarde të Veprimit për Votimin Jashtë Kosovës dhe Vlerësimin e Pakove me Fletëvotime, Në faqen 14 të kësaj procedure shpjegohet mënyra e vlerësimit të pakove me fletëvotime, ndërsa pas përfundimit të procesit të verifikimit të zarfeve me fletëvotime, DSHV dorëzon në QNR listën e votuesve të cilët kanë votuar përmes postës dhe zarfet me fletëvotime të ndara në kuti sipas komunave të votuesve. Bazuar në nenin 17 të Rregullores Zgjedhore nr. 17/2024 për Regjistrimin dhe Votimin Jashtë Kosovës parashihet numërimi i fletëvotimeve të dërguara me postë, sipas të cilës: Fletëvotimet që janë dërguar përmes postës dhe fletëvotimet që janë hedhur në kutitë e votimit nga procesi i votimit në përfaqësinë diplomatike, numërohen në QNR. Ndërsa në nenin 20 të Rregullores Zgjedhore nr. 14/2024 për Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve, parashihet procedura e numërimit të fletëvotimeve në QNR, përkatësisht, në paragrafin 9 të nenit 20 parashihet se: Zarfet e votimit me postë hapen dhe numërohen pas përfundimit të krahasimit të listave votuese të' përcaktuara në nenin 18 të kësaj rregullore si dhe pas përfundimit të numërimit të' votave në përfaqësi diplomatike. Pala ankuese, ndër të tjera, ka pretenduar se disa nga familjarët kanë votuar për të mirëpo, sipas tij mungojnë votat e tyre. Ky pretendim nuk mund të vërtetohet, pasi që vota është e fshehtë dhe, në përputhje me parimet

e fshehtësisë dhe lirisë së votës, dhe po ashtu në fletëvotim nuk mund të identifikohet emri i votuesit. Sa i përket pretendimeve të palëve ankuese i cili mbështetet në pritshmërinë dhe deklaratimet e personave, dhe familjareve të tij, duhet theksuar se, në kuptim të nenit 4 paragrafi 1.3 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme liria dhe fshehtësia e votës janë të garantuara Publikimi i votës cenon këtë parim dhe shpërfaq vullnetin e votuesit. Në kuptim të nenit 117 paragrafi 3 të LZP, gjatë shqyrtimit të ankesës është vërejtur se pala ankuese, po ashtu nuk ka bashkëngjitur prova relevante, që do të mund të dëshmonin apo mbështesnin pretendimet e saj. Pra, nuk ka bashkëngjitur libër të votimit në vendvotim dhe QKN, formularë, ose prova të tjera që do të mund të mbështesnin pretendimet e saj.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa - PZAP, pas shqyrtimit të ankesave dhe shkresave të lëndës konstaton se:

-Ankesa është e pabazuar.

Paneli, pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore lidhur me ankesën dhe përgjigjes në ankesë të KQZ-së, vlerësoj se pretendimet në ankesën e parashtruar nga Lavdim Zeneli, kandidat për anëtarë të kuvendit komunal në Komunën Mitrovica e Jugut, nga radhët e Subjektit Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, dega në Mitrovica e Jugut, se i mungojnë votat e familjarëve të tij që jetojnë në diasporë, për Panelin këto pretendime janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj për faktin se nga pretendimet e theksuara në ankesë se ka mungesë të votave të publikuara me numrin real të votave të konfirmuara nga familjarët e tij dhe nga disa persona tjerë, paneli nuk ka arritur që të vërtetoj se ka pasur shkelje apo parregullsi për të cilat pala ankuese pretendon me ankesën e tij, kjo pasi që paraqitësi i ankesës nuk i ka bashkëngjitur ankesës asnjë provë dhe nuk ka arritur me ankesë të argumentoj pretendimet e tij se i mungojnë votat, ndërsa pretendime e theksuara në ankesë tani për tani mbeten në nivel të supozimit nga se nuk janë argumentuar me fakte dhe me prova konkrete.

Ndërsa pretendimet e theksuara në ankesë se ka se ka mungesa të votave nga vendvotimi me numër 1109/06 dhe me të cilin ka kërkuar të rinumërohen të gjitha fletëvotimet e kandidatëve për kuvendin komunal në Mitrovicë së Jugut të këtij vendvotimi, paneli nuk ka arritur që të vërtetoj se ka pasur shkelje apo parregullsi për të cilat pala ankuese pretendon me ankesën e tij. Kjo pasi që ankuesi nuk i ka bashkëngjitur ankesës prova bindëse që mbështesin pretendimet e tij, ndërsa me provat që janë në shkresat e lëndës dhe atë nga dëshmitë postare të cilat parashtruesi i ankesës i ka paraqitur si provë dëshmojnë se është bërë votimi në Mitrovicë dhe nga diaspora-bota e jashtme, por nuk mund të vërtetohet se është votuar pikërisht për parashtruesin e ankesës përkatësisht është e pa mundur që të vërtetohet një fakt i tillë, ndërsa pretendimi i tij në ankesë se në emrin e tij Lavdim Zeneli, kandidat për kuvend komunal të PDK-së në Mitrovica e Jugut, janë vota të familjarëve me të cilët janë të afërt familjarisht, këto pretendime nuk kanë mundur të provohen ndërsa prova tjera nuk ka parashtruar, prandaj në këto rrethana nuk është arritur të argumentohen pretendimet e tij se i mungojnë votat. Kështu që pretendimet e theksuara në ankesë tani për tani mbeten vetëm në suaza të dyshimit nga se nuk janë provuar me fakte dhe në prova relevante apo konkrete.

Me nenin 101 paragrafi 3 të Ligjit Nr.08/L-228 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, përcaktohet se “*votat për kandidatët e subjekteve politike numërohen në qendrat komunale të numërimit të fletëvotimeve për kandidatë*”, ndërsa paragrafi 13 i këtij neni përcakton se: “*të dhënat dhe rezultatet për çdo vendvotim dërgohen për tabulim në QNR*

menjëherë pas përfundimit të punës së çdo ndërrimi. Kopjet e formularëve të rezultateve skanohen, publikohen dhe vendosen në vende të qasshme për vëzhguesit, si dhe ju ofrohen subjekteve politike dhe kandidateve, sipas kërkesës”.

Rregulla Zgjedhore e KQZ-së Nr. 16/2024 Qendrat Komunale të Numërimit neni 18 paragrafi 1 përcakton se *”pas mbylljes së kutisë së votimit, rezultatet dhe formularët skanohen dhe publikohen në web faqen e KQZ-se, vendosen të qasshme në QKN për vëzhguesit dhe ju ofrohen subjekteve politike dhe kandidateve sipas kërkesës”.*

Bazuar në dispozitën e sipërcituara paneli ka gjetur se kandidati në fjalë përkundër që ka pasur mundësi të informohet përmes QKN-së në Mitrovica e Jugut si dhe përmes web faqes së KQZ-së, për votat të cilat i ka të fituara zyrtarisht të publikuara nga vet KQZ-ja, i njëjti në ankesën e tij nuk ka sqaruar se sa vota i ka në dispozicion gjegjësisht se sa vota i ka fituar në bazë të njoftimeve të publikuara nga vet KQZ-ja dhe sa vota pretendon se i mungojnë, gjegjësisht cila është mos përputhshmëria në mes të votave të publikuara nga KQZ-ja në fazat paraprake në krahasim me rezultatin përfundimtar të KQZ-së, andaj pretendimet e tij ishin të përgjithësuara, të papërcaktuara, e që në fakt pretendimet e palës ankuese më shumë paraqiteshin si pritshmëri të saja për një numër më të madhe të votave.

Paneli vlerëson se qëndron fakti se është e drejtë e votuesit që pas votimit të deklarohet lirshëm lidhur me votën e tij, apo që të interesohet për votën e tij, por mënyra se si ankuesi e ka përpiluar dëshminë me emrat e votuesve që kinse e kanë votuar, deklaratat si të tilla nuk i përmbushin as kushtin formal dhe as atë përmbajtësor që të konsiderohet provë bindëse për procedim dhe hetim të mëtutjeshëm apo për hapjen e kutive të votimit.

Po ashtu është e pa kontestuar se bazuar në nenin 4 paragrafi 1.3 të LZP, liria dhe fshehtësia e votës janë të garantuara, gjer sa sipërfaqja e vullnetit të votuesve në parim cenon fshehtësinë të votës.

Në Nenin 4 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të Ligjit Nr.08/L-228 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, në mënyrë decitive thuhet se *“Liria dhe fshehtësia e votës është e garantuar. Askush nuk ka të drejtë të pengojë ndonjë qytetar për të votuar, të detyrojë atë në një mënyrë, të mbajë atë përgjegjës për votën, ose të kërkojë kundër dëshirës së tij/saj të zbuloj votën e tij/saj ose arsyet për mos votim”*

Duhet cekur se lidhur me deklaratat e votuesve dhe fshehtësisë së votimit, është krijuar tashmë praktika gjyqësore nga se Gjykata Supreme me Aktgjykimin e saj AA.nr.61/2025 të datës 24.03.2025 kishte konstatuar se: *”deklaratat e votuesve të cilët pretendojnë se kanë votuar një kandidat të caktuar nuk mund të merren si prova të bazuara për faktin se nuk mund të vërtetohet në asnjë formë se votuesit përkatës të kenë votuar për subjektin e caktuar dhe kandidatin e caktuar për shkak se fletëvotimi nuk mund të identifikohet me emrin e votuesit”.* Paneli vlerëson se pretendimet e tilla janë të përgjithësuara, të pa argumentuara dhe të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se nga veprimet e përshkruara në ankesë, parashtuesi i ankesës nuk ka arritur që të vërtetojë me prova konkrete, të ligjshme se ka pasur mungesë të votave, por se pretendimet e ankueseit janë më shumë pritshmëri e tij për më shumë vota, e jo që në realitet ka pasur mungesë të votave.

Duke marrë parasysh të lartpërmendurat, Paneli vlerëson se parashtruesja e ankesës në mbështetje të pretendimeve të tij, nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse, edhe pse në bazë të nenit 117 paragrafi 3 të Ligjin Nr.08/L-228 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, barra e të provuarit bie mbi ankuesin, në të cilin nen përcaktohet se “*Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse*”.

Nga arsyet e theksuara më lartë dhe duke u bazuar nënin 117 paragrafi 3, lidhur me nenin 118 paragrafi 1 të Ligjin Nr.08/L-228 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA

ZL.Anr.387/2025 më datën 05.11.2025

Kryesues i Panelit
Bujar Muzaqi



KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimit të këtij vendimi.