



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.378/2025

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët : Bujar Muzaqi - kryesues, Kymete Kicaj dhe Skender Çoçaj -anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesat e Ganimete Abdullahu, kandidate për anëtar të kuvendit komunal në Komunën e Podujevës, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), të paraqitura kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me seli në Prishtinë, Nr.01/3093-2025, të datës 03.11.2025, për shpalljen e rezultateve përfundimtare për anëtarë të kuvendit komunal për Zgjedhjet Lokale të datës 12 Tetor 2025, në seancën e panelit të mbajtur, me datë 05.11.2025, merr këtë,

V E N D I M

REFUZOHEN TË PABAZUARA ankesat e parashtruara nga kandidatja për anëtar në kuvendin komunal të Komunës së Podujevës, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), Ganimete Abdullahu, ZL.Anr.378/2025, ZL.Anr.379/2025, ZL.Anr.380/2025, ZL.Anr.381/2025, ZL.Anr.382/2025, ZL.Anr.383/2025 dhe ZL.Anr.384/2025 të datës 22.10.2025, të paraqitura kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), pas shpalljes së rezultateve përfundimtare për Zgjedhjet Lokale, të mbajtura më datë 12 Tetor 2025.

A r s y e t i m

Me datë 04.11.2025, PZAP-i, ka pranuar ankesat ZL.Anr.378/2025, ZL.Anr.379/2025, ZL.Anr.380/2025, ZL.Anr.381/2025, ZL.Anr.382/2025, ZL.Anr.383/2025 dhe ZL.Anr.384/2025, të parashtruara nga kandidatja për anëtare të kuvendit komunal në Komunën e Podujevës, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), Ganimete Abdullahu, në të cilat pretendon se në vendvotimet në komunën e Podujevës, në vendvotimin 1838, 1817, 1808, 1839, 1835, 1830, 1827, gjatë procesit të numërimit të votave, ka vërejtur se votat e saj nuk janë pasqyruar në mënyrë të saktë ashtu që i mungojnë 14 vota për të cilat pretendon se është votuar nga familjaret e ngushtë. Ka dyshime për gabim teknik ose tjetërsim të fletëvotimeve në procesin e regjistrimit të rezultateve, prandaj ka kërkuar rinumërimin e qendrave të votimit.

Në përgjigje në ankesë të KQZ-së, datë 05.11.2025, theksohet se bazuar në nenin 101 të Ligjit Nr. 08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës (LZP),

Rregulloren Zgjedhore Nr.16/2024, Qendrat Komunale të Numërimit (QKN), Procedura e Veprimit në Qendrën Komunale të Numërimit për Zgjedhjet Lokale 2025, e miratuar më 01.10.2025, Nr.01/2601/2025, përcaktohet procedura e detajuar lidhur me procesin e numërimit në QKN. Rezultatet preliminare nga vendvotimet mund korrigjohen në Qendrën Komunale të Numërimit në përputhje me paragrafin 3 të nenit 14 të Rregullores Zgjedhore Nr. 16/2024 për Qendrat Komunale të Numërimit (QKN). Procesi i numërimit të votave në Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve është zhvilluar në përputhje me Rregulloren Zgjedhore nr 14/2024 Qendra e Numërimit dhe Rezultateve ku ekipet e numërimit kanë bërë numërimin e votave të kandidatëve në transparencë të plotë, ku fletëvotimi është prezantuar në ekran dhe është parë nga vëzhguesit e akredituar. Sa i përket pretendimit se pala është votuar nga familja, ky pretendim nuk mund të vërtetohet, pasi që vota është e fshehtë dhe në përputhje me parimin e fshehtësisë dhe lirisë së votës, fletëvotimi nuk mund të identifikohet emri i votuesit. Sa i përket deklarimeve të ankueses rreth pritshmërisë dhe deklaratimet e personave dhe familjeve të tij, duhet theksuar se në kuptim të nenit 4 paragrafi 1.3 i Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme, liria dhe fshehtësia e votës janë të garantuara. Publikimi i votës e cenon këtë parim dhe shpërfaq vullnetin e votuesit.

Tutje kanë theksuar se parashtruesi i ankesës nuk ka bashkëngjitur dëshmi të çarta dhe bindëse lidhur me shkeljet e pretenduara për mospërputhje të rezultateve, pritjet e ankuesit për të marrë më shumë vota automatikisht nuk nënkupton se ka mospërputhje të rezultatit si dhe llogaritja matematikore nga ana e ankuesit nuk e argumenton shkeljen e pretenduar.

KQZ, ju njofton se i gjithë materiali zgjedhor duke përfshirë edhe kamerat e sigurisë, pas përfundimit të gjithë procesit të punës së QKN i njëjti material zgjedhor dorëzohet nga QKN në Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve -QNR, dhe të njëjtat mund të verifikohen dhe hetohen nga PZAP dhe organet drejtësisë.

Paneli, në kuptim të nenit 6 paragrafi 6 të Rregullores për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosies së Ankesave të PZAP-it, dhe nenit 84 paragrafi 1 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, me qëllim të ekonomizimit të procedurës, ka bashkuar ankesat ZL.Anr.378/2025, ZL.Anr.379/2025, ZL.Anr.380/2025, ZL.Anr.381/2025, ZL.Anr.382/2025, ZL.Anr.383/2025 dhe ZL.Anr.384/2025, të datës 04.11.2025 të njëjtat janë trajtuar me një vendim, andaj procedimi i këtyre ankesave evidentohen nën shenjë e përbashkët ZL.A.nr.378/2025, për shkak të natyrës së njëjtë të çështjeve, si për nga përmbajtja ashtu edhe për nga kërkesat e paraqitura të ankuesit.

PZAP-i, pasi shqyrtoi ankesat dhe përgjigjet në ankesa, vëren se:

-Ankesat janë të pabazuara.

Paneli pas shqyrtimit të ankesave dhe përgjigjes në ankesë të parashtruar nga KQZ-ja, vlerësoj se pretendimet e kandidatës për anëtare të kuvendit komunal në Komunën e Podujevës, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), Ganimete Abdullahu, janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj për faktin se nga veprimet e përshkruara në ankesat nuk është arritur që të vërtetohet me prova konkrete se ka pasur parregullsi në qendra të votimit të cekura në ankesat, *përkatesisht se votat nuk janë pasqyruar në mënyrë të saktë që ka pasur tjetërsim apo dëmtim të fletëvotimeve*. Paneli i vlerësoj se janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se parashtruesi i ankesave nuk ka mbështetur pretendimet e saj me prova, rrjedhimisht nuk ka ofruar asnjë provë si dëshmi të qartë dhe bindëse lidhur me shkeljet e supozuara, edhe pse me kuptim të nenit 117 paragrafi 3

të LZP-së, barra e të provuarit bie mbi ankuesin dhe në rastin konkret, paneli, në mungesë të dëshmimeve nuk mund të vërtetoj se ka pasur manipulime gjatë numërimit të votave në qendrat e votimit të komunës së Podujevës.

Paneli vlerëson se qëndron fakti se është e drejtë e votuesit që pas votimit të deklarohet lirshëm lidhur me votën e tij, apo që të interesohet për votën e tij, por mënyra se si ankuesja e ka përpiluar dëshminë me emrat e votuesve që kinse e kanë votuar, lista si e tillë nuk e përmbushë as kushtin formal dhe as atë përmbajtësor të konsiderohet provë bindëse për procedim dhe hetim të mëtutjeshëm apo për hapjen e kutive të votimit.

Po ashtu është e pa kontestuar se bazuar në nenin 4 paragrafi 1.3 të LZP, liria dhe fshehtësia e votës janë të garantuara, gjer sa sipërfaqja e vullnetit të votuesve në parim cenon fshehtësinë votës.

Në Nenin 4 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të Ligjit Nr.08/L-228 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, në mënyrë decitive thuhet se *“Liria dhe fshehtësia e votës është e garantuar. Askush nuk ka të drejtë të pengojë ndonjë qytetar për të votuar, të detyrojë atë në një mënyrë, të mbajë atë përgjegjësi për votën, ose të kërkojë kundër dëshirës së tij/saj të zbulojë votën e tij/saj ose arsyet për mos votim”*

Duhet cekur se lidhur me deklaratat e votuesve dhe fshehtësisë së votimit, është krijuar tashmë praktika gjyqësore nga se Gjykata Supreme me Aktgjykimin e saj AA.nr.61/2025 të datës 24.03.2025 kishte konstatuar se: *“deklaratat e votuesve të cilët pretendojnë se kanë votuar një kandidat të caktuar nuk mund të merren si prova të bazuara për faktin se nuk mund të vërtetohet në asnjë formë se votuesit përkatës të kenë votuar për subjektin e caktuar dhe kandidatin e caktuar për shkak se fletëvotimi nuk mund të identifikohet me emrin e votuesit”*.

Paneli vlerëson se pretendimet e tilla janë të përgjithësuara, të pa argumentuara dhe të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se nga veprimet e përshkruara në ankesë, parashtruesja e ankesës nuk ka arritur që të vërtetoj me prova konkrete, të ligjshme se ka pasur mungesë të votave, por se pretendimet e ankueses janë më shumë pritshmëri e saj për më shumë vota, e jo që në realitet ka pasur mungesë të votave.

Andaj duke u mbështetur në nenin 117.3 të LZP-së ku përcaktohet se *“Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse”*, Paneli vlerësoj se pretendimet e tilla janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se veprimet e përshkruara në ankesa, ankuesi nuk ka arritur që ti provoj.

Nga arsyet e theksuar më lartë duke bazuar nenin 117 paragrafi 3, neni 118 paragrafi 1 të LZP-së, Paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA

ZL.Anr.378/2025, datë 05.11.2025

**Kryesues i Panelit,
Bujar Muzaqi**

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Republikës së Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.