



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.374/2025

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Bujar Muzaqi - kryesues, Kymete Kicaj dhe Skender Çoçaj- anëtarë, duke vendosur përkitazi me ankesën e Kreshnik Sopi, kandidat për kuvend komunal në komunën e Komunën e Prishtinës nga radhët e subjektit politik “Lidhja për Prishtinën”, të paraqitur kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), të paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me numër 01/3093-2025 të datës 03.11.2025, për shpalljen e rezultateve përfundimtare të Zgjedhjeve Lokale për Kuvendet Komunale, të mbajtura në 12 Tetor 2025, me datë 05.11.2025, merr këtë:

V E N D I M

REFUZOHET E PABAZUAR ankesa ZL.Anr.374/2025, e datës 04.11.2025, e parashtruar nga Kreshnik Sopi, kandidat për kuvend komunal në Komunën e Prishtinës nga radhët e subjektit politik “Lidhja për Prishtinën”, të paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me numër 01/3093-2025 të datës 03.11.2025, për shpalljen e rezultateve përfundimtare të Zgjedhjeve Lokale për Kuvendet Komunale, të mbajtura në 12 Tetor 2025.

A r s y e t i m

PZAP-i më datë 04.11.2025, ka pranuar ankesën ZL.Anr.374/2025, nga Kreshnik Sopi, kandidat për kuvend komunal në Komunën e Prishtinës nga subjekti politik “Lidhja për Prishtinën”, paraqitur ndaj KQZ-së, me të cilën konteston se mënyrën se si është aplikuar kuota gjinore, e cila, në vend që të garantojë përfshirje minimale të gjinisë së kundërt, është zbatuar në mënyrë mekanike duke tejkaluar kufirin e arsyeshem dhe duke çuar në përjashtimin e një kandidati që ka fituar më shumë vota nga qytetarët. Sipas parashtruesit të ankesës, një zbatim i tillë bie ndesh me nenet 3, 7, 22, 24 dhe 45 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, që garantojnë parimin e barazisë para ligjit, barazinë ligjore, të drejtën për pjesëmarrje në zgjedhje dhe përfaqësimin të drejtë në organet publike. Tutje , ankuesi thekson se në zgjedhjet për assemble komunale të Prishtinës, subjekti politik “Lidhja për Prishtinën” ka fituar 4 ulëse. Ankuesi, Kreshnik Sopi, renditet i treti në listën e kandidatëve sipas numrit të votave të fituara, pas dy kandidatëve të tjerë. Në bazë të kuotës gjinore 30%, në vendin e tretë është përfshirë një kandidate femër, çka është plotësisht në përputhje me ligjin saktësisht nenin 8, par.8.4 duke garantuar përfaqësim minimal të gjinisë së kundërt. Megjithatë, sipas parashtruesit të ankesës në mënyrë të padrejtë dhe në kundërshtim me parimet e ligjit, në vendin e katërt është përfshirë një tjetër kandidate femër, duke e përjashtuar ankuesin dhe duke e çuar përfaqësimin e grave në

mbi 50% të ulëseve të fituara nga subjekti, gjë që përbën tejkalim të kuotës ligjore. Ankuesi thekson se përkundër faktit se ka marrë votat e mjaftueshme dhe është përzgjedhur me votë të qytetarëve që të përfaqësoj, pretendon se padrejtësisht është larguar nga përfaqësimi dy herë, tutje ankuesi thekson se përjashtimi i tij nga lista përfundimtare nuk është rezultat i mungesës së votave apo i renditjes së tij, por i interpretimit të gabuar të kuotës gjinore, tejkaluar mbi 50% kuota është përdorur në menyrë arbitrare, duke cenuar të drejtën e ankuesit për përfaqësim të drejtë dhe të barabartë dhe për më tepër procesi i numërimit ka qenë i shoqëruar me një sërë parregullsish që janë konstatuar edhe nga vëzhgues të pavarur në QNR, ku është vërejtur mospërputhje mes numrit të votave preferenciale dhe rezultatit përfundimtar, çka shton dyshimin për cenim të vullnetit të zgjedhësve. Andaj, parashtuesi i ankesës duke u bazuar në nenin 8 par.8.4, neni 105 dhe 118 i LZP, në nenin 13 të Rregullores Zgjedhore nr.01/2025 të PZAP-it si dhe në parimet e jurisprudencës vendore dhe ndërkombëtare për barazinë zgjedhore, kërkon nga PZAP të urdhërojë KQZ që të korigjojë listën përfundimtare të Asamblesë Komunalë të Prishtinës, duke përfshirë Kreshnik Sopin si përfaqësues ligjrisht të zgjedhur në bazë të renditjes së votave. Në mënyrë shtesë, ankuesi kërkon që Gjykata të urdhërojë rinumërimin dhe rivlerësimin e votave preferenciale për kandidatët e listës përkatëse, për të garantuar që përfaqësimi në kuvend komunal të Prishtinës të jetë në përputhje me ligjin, me barazinë e votës dhe me parimin e demokracisë përfaqësuese.

Parashtuesi i ankesës ka bashkangjitur në ankesë, publikimin e rezultateve nga KQZ për subjekte politike.

Në përgjigjen në ankesë, KQZ-ja jep sqarimet/përgjigje sipas dispozitave ligjore, përkatësisht nenit 8, par.4, në ndërlidhje me par.3 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, përcaktohet qartazi që kuota gjinore prej 30% zbatohet brenda listave të subjekteve politike që kanë fituar mandate, me përjashtim të listave në kuadër të së cilave janë fituar dy mandate(ku ndarja behët në proporcion 50-50%) apo një mandat i vetëm (ku vendi i ndahet kandidatit apo kandidatës më të votuar). Të vepruarit ndryshe, sipas kërkesës së palës ankuese, do të cenonte parimin e barazisë para ligjit, në atë menyrë që po që se kuota për institucionin në terësi do të përmbushej vetëm nga një apo më shumë subjekte politike, të tjerat do të përjashtoheshin nga obligimi për të pasur të paktën 30% nga kandidatët e gjinisë së nënpërfaqësuar që fitojnë vende në kuvendet komunale. Poashtu, legjislacioni zgjedhor në zgjedhjet lokale nuk përcakton kuotën për kuvendin komunal si tërësi por për listat e subjekteve, si vijon:

Në kuptim të nenit 8 par.3 i Ligjit për Zgjedhjet Lokale, vendet që i ndahen subjektit politik sipas paragrafit 1 të këtij neni, u ndahen kandidatëve që gjenden në listën e rirenditur sipas par.2 të këtij neni, duke filluar nga kandidati i parë në listën e rirenditur sipas një renditje rreptësisht zbritëse, deri në mbarimin e vendeve që i ndahen subjektit politik. Neni 8.4 i Ligjit për Zgjedhjet Lokale, nëse pas ndarjes së vendeve, të përcaktuara në par.3 të këtij neni, kandidatëve të gjinisë pakicë nuk u janë ndarë së paku 30% nga numri i përgjithshëm i vendeve të subjektit politik, kandidati i fundit i zgjedhur i gjinisë shumicë zëvendësohet nga një kandidat i përshtatshëm i gjinisë tjetër në listën e rirenditur për kandidatë, derisa numri i përgjithshëm i vendeve të ndara për gjininë pakicë të jetë së paku 30%.

Një përcaktim i tillë është rikonfirmuar edhe nga Gjykata Kushtetuese, përmes Aktgjykimit në rastet KI45/20 dhe KI46/20 në të cilin aktgjykim ndër të tjera thuhet se :

“131... Rrjedhimisht, parimet kushtetuese të barazisë gjinore dhe mosdiskriminimit mbeten të një rëndësie vendimtare dhe se çështja e kuotave gjinore, për arsye historike dhe kulturore, si dhe të mënjanimi të pabarazive faktike në mes grave dhe burrave, është në pajtueshmëri me frymën e sistemit normativ kushtetues.

“164...Gjykata potencoi se, ratio legis i LZP, në kontekst të përfaqësimit gjinor në Kuvend, konsiston në atë që siguron-në çdo rrethanë-përfaqësim prej të paktën 30% të gjinisë së nënpërfaqësuar ose gjinisë pakicë. Mirëpo qartazi, 30% paraqet vetëm kufirin 40 minimal të përfaqësimit të njëres gjini. Rrjedhimisht, Gjykata konsideron se, në momentin që sigurohet përfaqësimi minimal prej 30% për gjininë e nënparfaqësuar, të gjitha zëvendesimet e ardhshme duhet të behën në bazë të renditjes të kandidatëve për deputetë që e përcakton rezultati zgjedhor. Mbi këtë bazë, kuota gjinore zbatohet vetëm derisa të arrihet qëllimi për të cilin vendosur, pra, për të siguruar përfaqësimin e detyrueshëm minimal të gjinisë pakicë në kuotën prej 30%.

Në kuptim të nenit 8 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, lidhur me formulën për ndarjen e ulësve të Kuvendit të Komunës, si dhe numri më i vogël i kandidatëve nga gjinia e kundërt nëse numri i kandidatëve që kanë fituar mandatë është dy (2) atëherë numri më i vogël nga të dy gjinitë duhet të jetë një (1), pra duhet të jetë një mashkull dhe një femër. Gjithashtu edhe tek rastet kur subjekti politik ka fituar katër (4) ulëse, atëherë numri më i vogël nga të dy gjinitë duhet të jetë 2, pra duhet të jenë dy meshkuj dhe dy femra, sepse po që se do të jetë ndryshe atëherë nuk do të arrihet përfaqësimi minimal në kuotën prej 30% i gjinisë së kundërt. KQZ ka bashkangjitur në përgjigje: Rezultatet për kuvendin komunal në Prishtinë, subjekti politik të Lidhja për Prishtinën.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa - PZAP, pasi shqyrtimit të ankesës dhe shkresave të lëndës, gjeti se:

-Ankesa është e pabazuar.

Paneli pas shikimit të shkresave të lëndës dhe përgjigjes në ankesë të paraqitur nga KQZ-ja, vlerësoj se bazuar në pretendimet ankimore të ankuesit gjeti se ankesa është e pabazuar sepse respektimi i kuotës nënkupton përfaqësim minimum 30% të gjinisë së kundërt dhe po që se përfaqësimi është 50% nga kjo konsatohet se nuk është në kundërshtim me ligjin, duke u bazuar në dispozitën e nenit 8 par.3 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, vendet që i ndahen subjektit politik sipas paragrafit 1 të këtij neni, u ndahen kandidatëve që gjenden në listën e rirenditur sipas par.2 të këtij neni, duke filluar nga kandidati i parë në listën e rirenditur sipas një renditje rreptësisht zbritëse, deri në mbarimin e vendeve që i ndahen subjektit politik. Në Nenin 8 par.4 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, në mënyrë decisive thuhet se :*“Nëse pas ndarjes së vendeve, të përcaktuara në par.3 të këtij neni, kandidatëve të gjinisë pakicë nuk u janë ndarë së paku 30% nga numri i përgjithshëm i vendeve të subjektit politik, kandidati i fundit i zgjedhur i gjinisë shumicë zëvendësohet nga një kandidat i përshtatshëm i gjinisë tjetër në listën e rirenditur për kandidatë, derisa numri i përgjithshëm i vendeve të ndara për gjininë pakicë të jetë së paku 30%”.*

Andaj, duke u bazuar në shkresat e lëndës, pretendimet e parashtruesit të ankesës janë të pabazuara, pasi që kandidatët e zgjedhur nga Lista “Lidhja për Prishtinën” janë zgjedhur duke u bazuar në votat e marra në Zgjedhjet Lokale të mbajtura me datë 12 Tetor 2025 në Republikën e Kosovës, dhe njëherit kandidatët nga Lista “Lidhja për Prishtinën” janë zgjedhur duke u

bazuar në nenin 8 par.4 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale për të arritur përfaqësimin minimum të 30 % të gjinisë së kundërt.

Njëherit për raste të njëjta, ka praktikë edhe nga Gjykata Kushtetuese, e cila për raste të njëjta ka vendosur me Aktgjykimet në rastet KI45/20 dhe KI46/20.

Andaj Paneli vlerësoj se pretendimet e tilla janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se nga veprimet e përshkruar në ankesën e parashtruar, parashtruesi i ankesës nuk ka arritur që të vërtetoj se me këto veprime ka pasur shkelje të dispozitave ligjore të Ligjit për Zgjedhje apo të Rregullave Zgjedhore të KQZ-së.

Duke marrë parasysh të lartpërmendurat, Paneli vlerëson se parashtruesi i ankesës në mbështetje të pretendimeve të tij, nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse, edhe pse në bazë të nenit 117 paragrafi 3 të Ligjit Nr.08/L-228 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, barra e të provuarit bie mbi ankuesin, në të cilin nen përcaktohet se *“Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse”*.

Nga arsyet e theksuar më lartë duke u bazuar në nenin 8 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, nenin 117 paragrafi 3, neni 118 paragrafi 1 të LZP-së, paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA

ZL.Anr.374/2025 më datën 05.11.2025

Kryesues i Panelit,
Bujar Muzaqi



KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimit të këtij vendimi.