



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.371/2025

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët– Bujar Muzaqi kryesues, Skender Çoçaj dhe Kymete Kicaj anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e Shukri Krasniqi, kandidat për anëtarë të kuvendit komunal në Komunën e Malishevës, nga radhët e Subjektit Politik Nisma Socialdemokrate, me seli në Prishtinë, dega në Malishevë, e paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me seli në Prishtinë, Nr.01/3093-2025, të datës 03.11. 2025, për shpalljen e rezultateve përfundimtare për anëtarë të kuvendit komunal, për Zgjedhjet Lokale, të mbajtura me datën 12 Tetor 2025, në seancën e panelit të mbajtur, më datë 05.11.2025, merr këtë :

V E N D I M

REFUZOHET E PABAZUAR ankesa ZL.Anr.371/2025 datë 04.11.2025, e parashtruar nga Shukri Krasniqi, kandidat për anëtarë të kuvendit komunal në Komunën e Malishevës, nga radhët e Subjektit Politik Nisma Socialdemokrate, me seli në Komuna Prishtinë, dega në Malishevë, parashtruar kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me seli në Komuna Prishtinë, Nr.01/3093-2025 të datë 03.11.2025, për shpalljen e rezultateve përfundimtare për anëtarë të kuvendit komunal, për Zgjedhjet Lokale, të mbajtura më 12 Tetor 2025.

A r s y e t i m

Më datë 04.11.2025, PZAP-i ka pranuar ankesën ZL.Anr.371/2025, nga Shukri Krasniqi, kandidat për anëtarë të kuvendit komunal në Komunën e Malishevës, nga radhët e Subjektit Politik Nisma Socialdemokrate, me seli në Prishtinë, dega në Malishevë, i cili pretendon se pas shpalljes së rezultateve të zgjedhjeve i është keqpërdorur numri i votave gjatë numërimit nga QNR në Malishevë, dhe këtë dyshim më të fuqishëm e bazon sepse nuk përputhet numri i votuesve nga formulari i vendvotimit dhe nga rezultati i publikuar nga KQZ. Sipas palës ankuese, në formularin e vendvotimit figuron 332 votues kurse në KQZ 335.

Parashtruesi i ankesës kërkon që kjo ankesë të vlerësohet si e bazuar, njëkohësisht kërkon që kjo qendër e votimit të rinumërohet sepse dyshon se do të hasë në parregullsi të numërimit, për zgjedhjet lokale 2025.

Në përgjigjen në ankesë të KQZ-së, thuhet se bazuar në nenin 101 të Ligjit Nr,08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës (LZP), Rregulloren Zgjedhore Nr,16/2024,

Qendrat Komunale të Numërimit (QKN), Procedura e Veprimit në Qendrën Komunale të Numërimit për Zgjedhjet Lokale 2025, e miratuar më 01.10.2025, Nr.01/2601/2025, përcaktohet procedura e detajuar lidhur me procesin e numërimit në QKN.

Rezultatet preliminare nga vendvotimet mund të korrigjohen në Qendrën Komunale të Numërimit, në përputhje me paragrafin 3 të nenit 14 të Rregullores Zgjedhore Nr. 16/2024 për Qendrat Komunale të Numërimit (QKN).

Andaj, bazuar në Rregullën Zgjedhore Nr.13/2024 Rezultatet e Zgjedhore nenin 9 paragrafi 1 thekson se: Në rast të mospërputhjes së rezultateve, KQZ-ja mund të urdhëroj rinumërimin e votave të cilit do VV, ose edhe përsëritjen e votimit në një VV apo QV.

KQZ, gjithashtu ju njofton se, procesi i numërimit të votave në Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve (QNR) është zhvilluar në përputhje me Rregulloren Zgjedhore Nr. 14/2024, Qendra e Numërimit dhe Rezultateve (QNR) ku ekipet e numërimit kanë bërë numërimin e votave të kandidatëve në transparencë të plotë, ku fletëvotimi është prezantuar në ekran dhe është parë nga vëzhguesit e akredituar.

Pala gjithashtu pretendon se, sipas njoftimeve të marra nga disa vëzhgues të tij, një pjesë e votave që i atribuohen atij pretendon se, mungojnë dhe nuk janë përfshirë në sistemin e KQZ-së. Megjithatë, këto pretendime mbështeten në të dhëna jozyrtare dhe të pa verifikuara, andaj nuk mund të merren si prova të vlefshme apo të besueshme.

Në kuptim të nenit 117 paragrafi 3 të LZP, gjatë shqyrtimit të ankesës është vërejtur se pala ankuese, po ashtu nuk ka bashkëngjitur prova relevante, që do të mund të dëshmonin apo mbështesnin pretendimet e saj. Pala gjithashtu në ankesë nuk ka specifikuar vendvotimin ose qendrën e votimit në të cilën pretendon se ka pasur parregullsi, Gjithashtu në formularin e bashkangjitur ankesës, nuk specifikohet vendvotimi ose qendra e votimit se ku ka ndodhur shkelja e pretenduar. Pra, nuk ka bashkangjitur libër të votimit në vendvotim dhe QKN, formularë, ose prova të tjera që do të mund të mbështesnin pretendimet e saj.

KQZJ ju njofton se i gjithë materiali zgjedhor, (duke përfshirë kamerat e sigurisë, Librat e Votimit dhe Formularët) gjenden në Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve -QNR, dhe të njëjtat mund të verifikohen dhe hetohen nga PZAP dhe organet drejtësisë.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa - PZAP, pas shqyrtimit të ankesës dhe shkresave të lëndës konstaton se:

-Ankesa është e pabazuar

Pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore dhe përgjigjes në ankesë të KQZ-së, Paneli vlerësoj se pretendimet në ankesën e parashtruar nga Shukri Krasniqi, kandidat për anëtarë të kuvendit komunal në Komunën e Malishevës, nga radhët e Subjektit Politik Nisma Socialdemokrate, të parashtruar kundër shpalljes së rezultateve përfundimtare të publikuara nga KQZ-së, janë të pabazuara.

Pala ankuese pretendimet se i është keqpërdorur numri i votave gjatë numërimit në QNR në Malishevë, dhe se ka mos përputhje të numrit të votuesve nga formulari i vendvotimit krahasuar me formularin e rezultatit të publikuar nga KQZ, përkatësisht në formularin e vendvotimit figurojnë 332 votues kurse në formularin e KQZ 335 votues, Paneli vlerësoi se janë të pa qëndrueshme, dhe si të tilla i refuzoj të pa bazuara, për faktin se formulari i vendvotimit i bashkangjitur në ankesë si provë, është formular i vendvotimit për Kandidatët për Kryetar të Komunës së Malishevës, dhe nuk ka të bëjë asgjë me parashtruesin e ankesës Shukri Krasniqi, njëherit në këtë formular të vendvotimit në piken 5 konstatohet “..Numri i nënshkrimeve në Listen e Votuesve ...375, ndërsa në piken 8 konstatohet Numri i fletëvotimeve brenda kutisë së votimit ...375”.

Andaj Paneli vlerësoi se pretendimet e tilla janë të përgjithësuara, të pa argumentuara dhe të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj. Kështu që bazuar në të lartcekurat konkludohet se nga veprimet e përshkruara në ankesë, parashtruesi i ankesës nuk ka arritur që të vërtetoj se ka pasur veprime që janë shkelur dispozitat ligjore të Ligjit për Zgjedhje apo të Rregullave Zgjedhore të KQZ-së.

Duke marrë parasysh të lartpërmendurat, Paneli vlerëson se parashtruesi i ankesës në mbështetje të pretendimeve të tij, nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse, edhe pse në bazë të nenit 117 paragrafi 3 të Ligjin Nr.08/L-228 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, barra e të provuarit bie mbi ankuesin, në të cilin nen përcaktohet se *“Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse”*.

Nga arsyet e theksuara më lartë dhe duke u bazuar nënin 117 paragrafi 3, lidhur me nenin 118 paragrafi 1 të Ligjin Nr.08/L-228 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, neni 9 paragrafi 5.17, të Rregullore nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave, dhe paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA

ZL.Anr.371/2025 datë 05.11.2025

**Kryesues i Panelit,
Bujar Muzaqi**



KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.