



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.320/2025

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), i përbërë nga gjyqtarët: Hajriz Hoti-kryesues, Bujar Muzaqi dhe Violeta Husaj Rugova anëtarë, duke vendosur përkitazi me ankesën e Izmi Zeka, kandidat për anëtar në kuvend të komunës të Gjilanit nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), të paraqitur kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), për shkak të mungesës së votave me postë, për Zgjedhjet Lokale në Republikën e Kosovës të mbajtura me datën 12 Tetor 2025, në seancën e panelit të mbajtur, më datë 25.10.2025, merr këtë,

V E N D I M

Refuzohet e pabazuar ankesa e parashtruar nga Izmi Zeka, kandidat për anëtar në kuvend të komunës të Gjilanit nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), ZL.A.nr.320/2025, e datës 23.10.2025, e paraqitur kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), për shkak të mungesës së votave me postë, për Zgjedhjet Lokale në Republikën e Kosovës të mbajtura me datën 12 Tetor 2025.

A r s y e t i m

Me datën 23.10.2025, PZAP-i ka pranuar ankesën ZL.Anr.320/2025 të kandidatit kandidat për anëtar në kuvend të komunës të Gjilanit nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), ku pretendon se lidhur me procesin e numërimit të votave nga diaspora ka mospërputhje ndërmjet numrit real të votuesve, nga të cilët kishte marrur konfirmim për votat e shpallura nga QNR. Sipas të dëshmimeve të siguruara kishte rreth 30 votues nga diaspora të cilët e kishin votuar. Megjithatë në rezultatet zyrtare të QNR-së ishin evidentuar vetëm 20 vota në emrin e tij. Kjo përbën një dyshim të arsyeshëm për gabime gjatë procesit të numërimit ose regjistrimit të votave nga diaspora, dhe si e tillë paraqet shkelje të nenit përkatës të Ligjit për Zgjedhjet Lokale që garanton vlefshmërinë dhe transparencën e çdo vote të hedhur.

Në përgjigjen në ankesë të datës 24.10.2025, Komisioni Qendror Zgjedhor theksojnë se pas shqyrtimit të pretendimeve të palës ankuese jep këto sqarime lidhur me votat e votimit jashtë vendit, ju njoftojmë se me datën 03.09.2025, KQZ ka miratuar Procedurën Standarde të Veprimit për Votimin jashtë Kosovës dhe vlerësimin e pakove me fletëvotime. Në faqen 14 të kësaj procedurë shpjegohet mënyra e vlerësimit të pakove me fletëvotime, ndërsa pas përfundimit të procesit të verifikimit të zarfeve me fletëvotime, DSHV dorëzon në QNR listën e votuesve të cilët kanë votuar përmes postës dhe zarfet me fletëvotime të ndara në kuti sipas komunave të votuesve. Bazuar në nenin 17 të Rregullores Zgjedhore nr.17/2024 për Regjistrimin dhe Votimin jashtë Kosovës parashihet numërimi i fletëvotimeve të dërguara me postë, sipas të cilës: 17. Fletëvotimet që janë dërguar përmes postës dhe fletëvotimet që janë

hedhur në kutitë e votimit nga procesi i votimit në përfaqësinë diplomatike, numërohen në QNR. Ndërsa në nenin 20 të Rregullores Zgjedhore nr.14/2024 për QNR, parashihet procedura e numërimit të fletëvotimeve në QNR, përkatësisht në paragrafi 9 të nenit 20 parashihet se: *“Zarfet e votimit me postë hapen dhe numërohen pas përfundimit të krahasimit të listave votuese të përcaktuara në nenin 18 të kësaj rregullore si dhe pas përfundimit të numërimit të votave në përfaqësi diplomatike.”* Procesi i numërimit të votave në QNR, është zhvilluar në përputhje me Rregulloren Zgjedhore nr.14/2024, QNR ku ekipet e numërimit kanë bërë numërimin e votave të kandidatëve në transparencë të plotë, ku fletëvotimi është prezantuar në ekran dhe është parë nga vëzhguesit e akredituar. Krahas fletëvotimeve, në ekran është prezantuar edhe pamja e sistemit elektronik ku figurojnë numrat e kandidatëve të cilët regjistrohen në sistem. Sa i përket pretendimeve të palëve ankuese që mbështeten në pritshmërinë dhe deklaratimet e personave, dhe familjareve të tij, duke theksuar se, në kuptim në nenin 4 paragrafi 1.3 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme, liria dhe fshehtësia e votës janë të garantuara. Publikimi i votës cenon këtë parim dhe shpërfaq vullnetin e votuesit, votuesi në fletëvotim që është në kundërshtim me parimin kushtetues të fshehtësisë së votës, dhe në asnjë mënyrë nuk mund të merret si fakt provues. Rezultatet përfundimtare të procesit zgjedhor, shpallen nga KQZ-ja pas përfundimit të numërimit të të gjitha fletëvotimeve nga vendvotimet e rregullta; fletëvotimeve nga votimi me kusht; fletëvotimet nga votimi i personave me nevoja të veçanta; fletëvotimeve nga votimi jashtë Kosovës; vendosjes për ankesat eventuale nga PZAP dhe Gjykata Supreme dhe pas përfundimit të gjitha procedurave në QNR, ku rezultati i publikuar është i ankimueshëm nga subjekte politike dhe kandidatët të cilët kanë pretendime në raport me numërimin e votave të tyre.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa, pas shqyrtimit të ankesës dhe shkresave të lëndës, pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë vëren se ankesa është e pabazuar.

Paneli pas shqyrtimit të ankesës dhe përgjigjes në ankesë të paraqitur nga KQZ-ja, vlerësoj se pretendimet e kandidati për anëtar në Kuvendin e Komunës së Gjilanit, nga radhët e Partisë Demokratike e Kosovës (PDK), janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj për faktin se nga veprimet e përshkruara në ankesa nuk është arritur që të vërtetohet fakti me prova konkrete se ka pasur parregullsi në qendra të votimit të cekura në ankesë. Sipas vlerësimit të panelit vetëm pretendimi nga ankesa se *“Sipas të dhënave që posedoj dhe dëshmive të siguruara rreth 30 votues nga diaspora më kanë njoftuar se kanë votuar për mua. Më gjithë atë në rezultatet zyrtare të QNR kanë evidentuar vetëm 20 vota në emrin tim. Kjo përbën një dyshim të arsyeshëm për gabim gjatë procesit të numrit ose regjistrimit të votave nga diaspora dhe si e tillë paraqet shkelje të nenit përkatës të Ligjit për Zgjedhjet Lokale...”* e vlerëson si të pabazuar për faktin se parashtuesi i ankesës nuk ka mbështetur pretendimet e tij me prova konkrete, rrjedhimisht nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse lidhur me shkeljet e supozuara, edhe pse me kuptim të nenit 117 paragrafi 3 të LZP-së, barra e të provuarit bie mbi ankuesin dhe në kuptim, paneli, në mungesë të dëshmive nuk mund të vërtetoj se ka pasur parregullsi gjatë numërimit të votave.

Sa i përket pretendimeve të palës ankuese që mbështeten në deklarinimin e disa personave – votuesve, sipas vlerësimit të panelit bazuar në nenin 4 paragrafi 1.3 të LZP, është përcaktuar se *“1.3. liria dhe fshehtësia e votës është e garantuar. Askush nuk ka të drejtë të pengojë ndonjë qytetar për të votuar, të detyrojë atë të votojë në një mënyrë të caktuar, të mbajë atë përgjegjës për votën, ose të kërkojë kundër dëshirës së tij/saj që të zbulojë votën e tij/saj ose arsyet për mos votim.”* Prandaj për këtë arsye nuk i mori si ta bazuara, përkatësisht, nuk ia fali besimin deklaratave të dorëzuara më ankesë për të aprovuar ankesën si të bazuar.

Paneli po ashtu edhe nga përgjigja e ofruar nga KQZ-ja vëren se “Sa i përket ankesës së kandidatit nga lista e PDK për parregullsi në QNR. Procesi i numërimit të votave në QNR, është zhvilluar në përputhje me Rregulloren Zgjedhore Nr.14/2024, QNR ku ekipet e numërimit kanë bërë numërimin e votave të kandidatëve në transparencë të plotë, ku fletëvotimi është prezantuar në ekran dhe është parë nga vëzhguesit e akredituar. Krahës fletëvotimeve, në ekran është prezantuar edhe pamja e sistemit elektronik ku figurojnë numrat e kandidatëve të cilët regjistrohen në sistem”.

Andaj, Paneli vlerësoi se ankesa e parashtruar nga kandidat për anëtar në kuvend komunal të Gjilanit nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), është e pabazuar pasi që nuk ka bashkangjitur prova që dëshmojnë parregullsi gjatë numërimit të votave dhe mungesave të votave tek kandidati, mbetet vetëm ne suaza të dyshimit të arsyeshëm, por jo të dyshimit të bazuar se ka pasur parregullsi gjatë numërimit të votave. Andaj duke u mbështetur në nenin 117.3 të LZP-së ku përcaktohet se: “Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse”, Paneli vlerësoi se pretendimet e tilla janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se nga veprimet e përshkruara në ankesë nuk ka arritur që të vërtetoj pretendimet e theksuara si më lartë.

Nga arsyet e theksuar më lartë duke bazuar nenin 117 paragrafi 3, neni 118 paragrafi 1 të LZP-së, dhe nenin 13 paragrafi 4 i Rregullores Nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave të PZAP-it, paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa
ZLAnr.320/2025 datë 25.10.2025



Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të Ligjit Nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.