



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.278/2025

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), i përbërë nga gjyqtarët: Arsim Hamzaj - kryesues, Kymete Kicaj dhe Skender Çoçaj- anëtarë, duke vendosur përkitazi me ankesën e Rufki Suma, kandidat i pavarur për kryetar të Komunës së Hanit të Elezit, të paraqitur kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), për shkak të parregullsive gjatë ditës së votimit për Zgjedhjet Lokale, të mbajtura më datë 12 Tetor 2025, në seancën e panelit të mbajtur me 22.10.2025, merr këtë:

V E N D I M

HEDHET e palejuar (pasafatshme) ankesa ZL.Anr.278/2025, datë 20.10.2025, e parashtruar nga e Rufki Suma, kandidat i pavarur për kryetar të Komunës së Hanit të Elezit, të paraqitur kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), për shkak të parregullsive në ditën e votimit për Zgjedhjet Lokale, të mbajtura më datë 12 Tetor 2025.

A r s y e t i m

Me datën 20.10.2025, PZAP-i përmes postës ka pranuar ankesën ZL.Anr.278/2025 nga e Rufki Suma, kandidat i pavarur për kryetar të Komunës së Hanit të Elezit, me të cilën pretendon se komisionerët e Lëvizjes VETËVENDOSJE në Komunën e Hanit të Elezit, më datë 14.10.2025, kanë evidentuar një dukuri të pazakontë që ka cenuar drejtpërdrejt fshehtësinë dhe vullnetin e lirë të votuesve. Në shumë vendvotime të kësaj komune është regjistruar një numër jashtëzakonisht i lartë i rasteve të votimit me asistencë, përfshirë persona të rinj, të arsimuar dhe pa asnjë arsye të ligjshme për të kërkuar ndihmë gjatë votimit.

Sipas librave zyrtarë të votimit të dorëzuar në Qendrën Komunale të Numërimit, janë regjistruar mbi 312 raste të votimit me asistencë, shifër kjo që tejkalon çdo mesatare normale marrë parasysh numrin total prej 4,961 votuesve, shifër e cila përfaqëson mbi 6% të të gjithë votuesve që kanë votuar. Në një proces normal zgjedhor, përqindja e votuesve që kërkojnë asistim (për shkak të paftësisë fizike apo verbërisë) nuk kalon 1%.

Këto shifra përbëjnë tregues serioz të organizimit të qëllimshëm për të ndikuar në vullnetin e votuesve. Analiza e librave tregon se në mbi 60% të rasteve arsyeja e shënuar është "nuk sheh",

ndërsa rreth 30% nuk di shkrim e lexim" - shprehje të përsëritura në çdo faqe, gjë që jep indicie se arsyetimet janë shënuar për formalitet dhe nuk janë reale. Janë të rralla rastet kur është dhënë ndonjë arsye tjetër e besueshme, si shembull "mosha e shtyre.

Kjo dukuri përbën shkelje të drejtpërdrejtë të nenit 10 të Rregullores Zgjedhore Nr. 12/2024 për Votimin, Numërimin dhe Menaxhimin e Vendvotimit, i cili garanton se votuesi plotëson fletëvotimin vetëm, në fshehtësi, pa praninë e askujt tjetër.

Për më tepër, në librat e votimit të dorëzuar për Hanin e Elezit vërehet se disa persona kanë asistuar një numër të madh votuesish, në disa raste dhjetëra herë brenda të njëjtit vendvotim, Emrat e njëjtë përsëriten në mënyrë të vazhdueshme në faqe të ndryshme të librave, me shkrim dhe nënshkrim identik, çka tregon se asistimi nuk është bërë për raste të veçanta, por në mënyrë të organizuar. Ky veprim bie ndesh me dispozitat e Nenit 10, paragrafi 5, pika 2 të Rregullores Zgjedhore Nr. 12/2024, e Cila përcakton qartë se asnjë person nuk mund të ndihmojë më shumë se një votues gjatë procesit të votimit.

Më tej në ankesë theksohet se në rastin konkret, këto shkelje janë të përsëritura, sistematike dhe prima facie duket se janë toleruar nga -vetë komisionerët e vendvotimeve, në kundërshtim me përgjegjësitë e tyre të parapara me nenin 6të Rregullores Zgjedhore Nr. 12/2024.

Duke marrë parasysh se diferenca mes dy kandidatëve është vetëm 93 vota, ndërsa numri i votuesve që kanë votuar me asistencë arrin në së paku 312 raste, pra më shumë se trefishi i diferencës ndërmjet kandidatëve, dukuria paraqet ndikim të drejtpërdrejtë në rezultatin përfundimtar të zgjedhjeve. Sipas nenit 106 paragrafi 2 dhe nenit 120 paragrafi 1 pika 1.2 të Ligjit Nr. 08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, përsëritja e votimit urdhërohet në rastet kur parregullsitë e konstatuara kanë ndikuar ose mund të kenë ndikuar në rezultatin përfundimtar të zgjedhjeve.

Kërkojnë nga Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP) që të hetojë rastet e asistimeve të panevojshme të regjistruara gjatë ditës së votimit më 12 tetor 2025; verifikojë librat e votimit të dorëzuar në Qendrën Komunale të Numërimit në Han të Elezit për të identifikuar vendvotimet me numër jo të zakonshëm të asistimeve, dhe, sipas rezultatit të hetimit dhe verifikimit, t'i rekomandojë Komisionit Qendror të Zgjedhjeve përsëritje të votimit në Han të Elezit. Si provë në ankesë ka bashkangjitur Fotografi të Librit të Votimit me Asistencë.

Në përgjigjen në ankesë të Komisionin Qendror të Zgjedhjeve – KQZ, sqaron se bazuar në nenin 89 paragrafi 5 dhe 6 të Ligjit Nr. 08/L-228 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, dhe Rregulloren Zgjedhore Nr. 12/2024 - Votimi, Numërimi në Vendvotim dhe Menaxhimi i Vendvotimit, sipas nenit 10, paragrafët 5, 6, 7 dhe 8, përcaktohet procedura e detajuar Për realizimin e votimit me asistencë.

Rezultatet përfundimtare të procesit zgjedhor, shpallen nga KQZ-ja pas përfundimit të numërimit të të gjitha fletëvotimeve nga vendvotimet e rregullta; fletëvotimeve nga votimi me

kusht; fletëvotimet nga votimi i personave me nevoja të veçanta; fletëvotimeve nga votimi jashtë Kosovës; vendosjes për ankesat eventuale nga PZAP dhe Gjykata Supreme dhe pas përfundimit të të gjitha procedurave në QNR, ku rezultati i publikuar është i ankueshëm nga subjekte politike dhe kandidatët të cilët kanë pretendime në raport me numërimin e votave të tyre.

Pra, në momentin e publikimit të rezultateve përfundimtare nga KQZ-ja, palët e pakënaqura në pajtim me nenin 105 të LPZ, pala mund të ushtrojnë ankesë në afatin brenda dyzet e tetë (48) orëve në PZAP.

Andaj, pas analizimit të lëndës është vërejtur se pala ankuese ankesën e ka paraqitur jashtë afatit ligjor për paraqitjen e ankesës, në kuptim të nenit 119, paragrafi 1 i LZP-së, afati për dorëzimin e ankesës është brenda dyzet e tetë (48) orëve ankesë për shkeljet e pretenduara në ditën e votimit, ndërsa ankesa është dorëzuar përmes postës më datë 15.10.2025, ndërsa parregullsia për të cilin pretendon pala ankuese është bërë me datë 12.10.2025.

Gjithashtu, KQZ njofton se i gjithë materiali zgjedhor duke përfshirë edhe kamerat e sigurisë, pas përfundimit të gjithë procesit të punës së QKN i njëjti material zgjedhor dorëzohet nga QKN në Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve -QNR, dhe të njëjtat mund të verifikohen dhe hetohen nga PZAP dhe organet drejtësisë.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrës - PZAP, pas shqyrtimit të ankesës dhe shkresave të lëndës konstaton se:

- Ankesa është e pasafatshme.

Paneli, pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore ka gjetur se ankesa e parashtruar nga Rufki Suma, kandidat i pavarur për kryetar të Komunës së Hanit të Elezit, me të cilën pretendon se ka pasur parregullsi në vendvotim pas mbylljes së vendvotimit lidhur me asistim të votimit, është e parashtruar pas afatit të përcaktuar ligjor.

Megjithatë, sipas vlerësimit të Panelit ankesa është parashtruar pas afatit ligjor për paraqitjen e ankesës, sipas nenit 119, paragrafi 1 LZP-së, ku afati për dorëzimin e ankesës është afati 48 orë nga momenti i mbylljes së qendrës së votimit, dhe se ankesa është dorëzuar në postë më datë 17.10.2025, ndërsa në PZAP është pranuar më datë 20.10.2025, në ora 10:18, e në anën tjetër parregullsia për të cilin pretendon pala ankuese është bërë me datën 12.10.2025, që do të thotë se ankesa është dorëzuar pas afatit të paraparë ligjor.

Me dispozitën ligjore të nenit 119 paragrafi 1 i LZP-së, i cili përcakton se: *“Personi i cili ka interes ligjor në një çështje brenda juridiksionit të PZAP-së, ose të drejtat e të cilat janë shkelur për sa i përket procesit zgjedhor të rregulluar sipas këtij ligji ose rregullave zgjedhore, mund të parashtrojë ankesë në PZAP brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i mbylljes së qendrës së votimit dhe PZAP-i, vendos për ankesën brenda nëntëdhjetë e gjashtë (96) orëve nga parashtrimi i saj”*, si dhe neni 13, paragrafi 3, nën paragrafi 3.2 i Rregullores Nr.01/2025 për

Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave të PZAP-it, i cili përcakton se “PZAP-i e hedhë ankesën kur vlerëson se ajo nuk përmbush kërkesat e LZP-së dhe kësaj rregullore për shqyrtim: 3.2. nuk është dorëzuar në afatin e paraparë ligjor”.

Bazuar në dispozitat e lartcekura, Paneli pas analizimit të shkresave të lëndës ka gjetur se ankesa është parashtruar pas afatit ligjor për paraqitjen e ankesës, sipas nenit 119, paragrafi 1 LZP-së, dhe nenit 9 paragrafi 5 nën paragrafi 5.18 të Rregullores Nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave të PZAP-it, afati për dorëzimin e ankesës është brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i mbylljes së qendrës së votimit, kjo pasi që ankesa është dorëzuar në PZAP, përkatësisht në postë më datë 17.10.2025, ndërsa parregullsia për të cilin pretendon pala ankuese është bërë gjatë procesit zgjedhor i cili është mbyllur më datën 12.10.2025 në ora 19.00, që do të thotë se ankesa është dorëzuar pas afatit të paraparë ligjor.

Prandaj, nga arsyet e theksuara më lartë e në kuptim të nenit 119 paragrafi 1, nenit 115 paragraf 1 i LZP-së, dhe nenit 13, paragrafi 3, nën paragrafi 3 të Rregullës 01/2025, për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave, paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA

ZL.Anr.278/2025, datë 22.10.2025

Kryesues i Panelit

Arsim Hamzaj



KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.