



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

A.A.nr.92/2025

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Lumni Sallauka, kryetar i kolegjit, Franciska Zhitia Ymeri dhe Muhamet Rexha, anëtar të kolegjit, duke vendosur sipas ankesës së subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Junik, për shkak të parregullsive për ditën e zgjedhjeve, në ditën e votimit për Zgjedhjet Lokale, të mbajtura më datë 12 Tetor 2025, të paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZL.Anr.217/2025, të datës 15.10.2025, në seancën e mbajtur më datë 20.10.2025, merr këtë:

A K T V E N D I M

PRANOHET ankesa e subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Junik, Prishtet vendimi i Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZL.Anr.217/2025, i datës 15.10.2025, dhe çështja i kthehet Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP) në rivendosje.

A r s y e t i m

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa, me vendimin ZL.Anr.217/2025, të datës 15.10.2025, ka vendosur: Hedhet e palejuar ankesa ZL.Anr.217/2025, e datës 14.10.2025, e parashtruar nga subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Junik, e paraqitur kundër subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), me seli në Junik, për shkak të parregullsive për ditën e zgjedhjeve, në ditën e votimit për Zgjedhjet Lokale, të mbajtura më datë 12 Tetor 2025.

Kundër vendimit të lartpërmendur, subjekti politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Junik, ka paraqitur ankesë në Gjykatën Supreme, me të cilën e konteston ligjshmërinë e tij, duke propozuar që Gjykata Supreme të aprovojë ankesën si të bazuar, të ta ndryshojë vendimin e PZAP ZL.Anr.217/2025, të datës 15.10.2025, ashtu që vendimi i kundërshtuar të priset dhe të shpallen të paligjshme zgjedhjet komunale dhe Komuna e Junikut të shkoj në rivotim për shkak të shkeljeve të cekura në ankesë, të cilat kanë ndikuar në rezultatin zgjedhor.

PZAP, në përgjigje në ankesën e paraqitur të subjekti politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Junik, kundër vendimit të tij të lartpërmendur, i kontestoi në



tërësi thënie ankimore dhe propozoi që ankesa e subjekti politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Junik të refuzohet si e pabazuar, ndërsa të vërtetohet vendimi ZL.Anr.217/2025, i datës 15.10.2025.

Gjykata Supreme e Kosovës e vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të kontestuar, në kuptim të pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë, dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave të lëndës, gjeti se:

Ankesa është e bazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se më datë 14.10.2025, PZAP-i ka pranuar ankesën e subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Junik, me të cilën pretendohet se më datë 12.10.2025 në Zgjedhjet Lokale në Komunën e Junikut, janë evidentuar shumë parregullsi dhe manipulime që kanë cenuar rëndë integritetin e zgjedhjeve dhe vullnetin e lirë të qytetarëve në zgjedhjet komunale të datës 12.10.2025, të urdhëruara dhe të organizuara nga pushteti komunal i Komunës së Junikut, ndërsa ankesës i kanë bashkangjitur edhe prova për të vërtetuar pretendimet në ankesë.

Në përgjigjen në ankesë të ushtruar nga Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ), theksohet se krijimi i listës së votuesve është bërë në përputhje me dispozitat e Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme dhe Rregullores Zgjedhore, kështu që një ankesë e tillë është e pabazuar.

Pas pranimi të përgjigjes në ankesë të KQZ-së, PZAP-i, ka nxjerr vendimin ZL.Anr.217/2025, të datës 15.10.2025, me të cilën e ka hedhur poshtë si të pa lejuar ankesën e subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Junik, duke vendosur si në dispozitiv të vendimit të ankimuar.

PZAP, në arsyetim të vendimit të atakuar ndër të tjera ka theksuar se: Paneli vlerëson se pretendimi i palës ankuese edhe pse i referohet parregullsive gjatë ditës së votimit, për shkak se përmes këtyre ankesave atakohet edhe rezultati i cili është rezultat preliminar, e që mund të ndryshoj, ankesa në këtë fazë të procesit zgjedhor është e parakohshme. Meqenëse në aspektin kohor faza e procesit zgjedhor kur parashtrahet ankesa është e parakohshme ankesa duhet të hedhet poshtë si e palejueshme. Ka shtuar se në momentin e publikimit të rezultatit përfundimtar nga KQZ-ja, palët e pakënaqura në pajtim me nenin 105.1 të Ligji Nr. 08/L-228 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, ankesat lidhur me administrimin e numërimit në QKN dhe QNR, dorëzohen me shkrim pranë PZAP-së brenda dyzet e tetë (48) orëve nga ndodhja e shkeljes së supozuar. Bazuar në arsyet e sipërshënuara dhe në kuptim të nenit 118.1 të LZP-së i cili parasheh se: "PZAP-i, pranon ankesat e bazuara në fakte dhe refuzon ankesat të cilat nuk i përmbushin kriteret e miratuara paraprakisht" dhe neni 13 paragrafi 6 i Rregullores Nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave të PZAP-it, në të cilin përcaktohet se: "në rastin kur pala ankuese paraqet ankesë për rezultatet preliminare të tabuluara nga KQZ, PZAP-i, me vendim e hedh si të palejuar ankesën", lidhur me ankesën e lartë përmendur

Gjykata Supreme e Kosovës, duke u nisur nga një gjendje e tillë e çështjes nuk e pranon si të drejtë dhe të ligjshëm qëndrimin e PZAP, lidhur me hedhjen poshtë si të pa lejuar të ankesës të parashtruar nga subjekti politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Junik.



Sipas vlerësimit të Gjykatës Supreme të Kosovës, nga shqyrtimi i shkresave të lëndës ka rezultuar se vendimi i PZAP-së, është nxjerr në kundërshtim me dispozitat ligjore të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme dhe në kundërshtim me Rregulloren nr. 01/2025 të PZAP-së, dhe si rezultat i kësaj në mënyrë të gabuar është aplikuar e drejta materiale, duke e hedhur poshtë si të pa lejuar ankesën e parashtruar nga subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Junik.

Në lidhje me këtë, me dispozitat ligjore të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme dhe me Rregulloren nr. 01/2025 të PZAP, rregullohen qartë kriteret dhe mënyra e parashtrimit të ankesës në PZAP, e të cilave kriteret i ka përfillur parashtruesi i ankesës në rastin konkret.

Gjykata Supreme e Kosovës vlerëson se në rastin konkret PZAP, gabimisht ka vendosur duke e hedhur si të pa lejuar ankesën e ankuesit, për faktin se:

Me nenin 119 paragrafi 1 të LZP-së, përcaktohet se: *“Personi i cili ka interes ligjor në një çështje brenda juridiksionit të PZAP-së, ose të drejtat e të cilit janë shkelur për sa i përket procesit zgjedhor të rregulluar sipas këtij ligji ose rregullave zgjedhore, mund të parashtrojë ankesë në PZAP brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i mbylljes së qendrës së votimit dhe PZAP vendos për ankesën brenda nëntëdhjetë e gjashtë (96) orëve nga parashtrimi i saj”.*

Ndërsa, me nenin 4 paragrafi 1 pika 1.11, të Rregullore nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave, përcaktohet se: *“1. Ankesë në PZAP, mund të parashtrojë personi që ka interes ligjor në një çështje brenda juridiksionit të PZAP-it, të drejtat e të cilit janë shkelur gjatë procesit zgjedhor: 1.11. të gjithë personat që kanë interes ligjorë të drejtat e të cilëve u janë shkelur ashtu siç përcaktohet me Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, Ligjin për Zgjedhjet Lokale dhe rregullat zgjedhore”.*

Në anën tjetër, me nenin 8 paragrafi 1 pika 1.2 të kësaj rregullore përcaktohet se: *“Personi sipas nenit 4 të kësaj rregullore, ka të drejtë ankesë në të gjitha fazat e procesit zgjedhor me pretendimin se i janë shkelur të drejtat e tij zgjedhore të përcaktuara më LZP-së, si në vijim:; 1.2. nga hapja e Qendrës së Votimit për votim, e deri në mbylljen e tyre, përfshi thyerjen e heshtjes zgjedhore në ditën e votimit si dhe për parregullsitë që ndërlidhen me procesin e votimit; 1.3. pas ditës së votimit deri në shpalljen e rezultateve përfundimtare të zgjedhjeve”.* Më tutje, me nenin 9 paragrafi 1 dhe 5 pika 18 të kësaj rregullore përcaktohet se: *“1. Personi fizik ose juridik i cili ka interes ligjor mund të parashtrojë ankesë në një çështje brenda juridiksionit të PZAP-it, të drejtat e të cilit janë shkelur sipas dispozitave të LZP-së ose rregullave zgjedhore”. 5. Personi mund të paraqes ankesë në PZAP, brenda dyzet e tetë (48) orëve për shkeljet e pretenduara: 5.18. për shkeljet e pretenduara në ditën e votimit, nga momenti i mbylljes së Qendrës së Votimit”.* Në vijim të kësaj, me nenin 10 paragrafi 1 pika 1.3, të kësaj rregullore përcaktohet se: *“1. PZAP-ja për të gjitha ankesat që mund të parashtrohen si në nenin 9 të kësaj Rregullore, vendos brenda këtyre afateve: 1.3. ndërsa për ankesat që parashtrohen sipas nenin 9, paragrafit 5 nën paragrafit 5.3, 5.13, 5.15, 5.17, dhe 5.18 të kësaj rregullore, PZAP-i vendos brenda nëntëdhjetë e gjashtë (96) orëve nga momenti i pranimit të tyre”.*

Nga interpretimi i dispozitave të lartcekura, Gjykata Supreme e Kosovës vlerëson se PZAP, gabimisht ka vendosur kur e ka hedhur poshtë ankesën e ankuesit për faktin se nga pretendimet që dalin nga ankesa, i njëjti është ankuar për procesin dhe parregullsitë gjatë ditës



së votimit dhe jo kundër rezultateve preliminare të tabuluara nga KQZ, ashtu siç ka pretenduar PZAP në vendimin e atakuar. Si rrjedhojë, PZAP, në rastin konkret gabimisht është mbështetur në dispozitën ligjore nga neni 105 të LZP-së, për faktin se kjo dispozitë fletë për ankesat lidhur me administrimin e numërimit në QKN dhe QNR dhe jo për parregullsitë lidhur me ditën e votimit, prej hapjes së qendrave të votimit e deri në mbylljen e tyre. Përveç kësaj, edhe mbështetja e vendimit të PZAP-it në nenin 13 paragrafi 6 i Rregullores Nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave të PZAP-it, nuk është e drejtë, pasi që kjo dispozitë parasheh rastin kur pala ankuese paraqet ankesë për rezultatet preliminare të tabuluara nga KQZ, e siç është cekur edhe më lartë ankesa nuk është ushtruar kundër rezultateve preliminare të tabuluara nga KQZ, e as kundër KQZ-së, por e njëjta është ushtruar ndaj subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), për parregullsi gjatë ditës së votimit, e që realisht ankesa është dashtë të trajtohet në bazë të meritave, në përputhje me nenin 119 paragrafi 1 të LZP-së, lidhur me nenin 8 paragrafi 1, pika 1.2 të Rregullores Nr.01/2025 dhe jo të hedhet poshtë si e pa lejuar.

Në rivendosje, PZAP, udhëzohet që ti evitojë shkeljet e theksuara si më lartë fillimisht sa i përket shkeljeve të dispozitave të LZP-së dhe Rregullores Nr.01/2025, dhe pastaj të vendos në mënyrë meritore lidhur me ankesën e subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Junik dhe të nxjerr vendim të drejtë dhe të ligjshëm.

Nga theksimet si më lartë dhe në bazë të nenit 118 paragrafi 4, të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
A.A.nr.92/2025, datë 20.10.2025.

Kryetari i kolegjit,
Lumni Sallauka



Republika e Kosovës
Republika Kosovo
SAKTËSINË E KOPJËS E VËRTETON
TAČNOST OTPRAVKA POTVRDJUJE

Punëtori i autorizuar
Cvijašeni radnik



GJYKATA SUPREME E KOSOVËS

FLETËDËRGESË PËR DORËZIM PERSONAL

DOSTAVNICA ZA LJICNO DOSTAVLANJE

Sheji i shkresës AA-92/2025
Oznaka spisa:

1. Pasi marrësi, i cili me tentimin e parë të dorëzimit nuk u gjet në vendin e ku është dëshitë të bëhet dorëzimi i sa pas lënjes së lajmërimit me shkrim që për shkak të dorëzimit të gjendet në kohën e caktuar në bancesën apo në vendin e punës së tij, dorëzimi është bërë: anëtarit madhor të familjes së marrësit - kujdestarit të ndërtësës, fqut, personit që punon po në atë vend me marrësin.

1. Posto primilac, koji pri prvom pokušaju dostave nije zatečen na mestu gde se dostavljanje ina izvršiti ni pošto ostavljenog pismenog obavestjenja da radi dostavljanja bude u određeno vreme u svom stanu radnom mestu, dostava je izvršena; odraslom članu domaćin. Primaoca nastojniku zruce susedu licu zaposlenom na istom radnom mestu primaocem

2. Pasi marrësi ose anëtar i familjes së tij e refuzon marrjen e shkresës, shkresa u la në bancesë në vendin e punës së marrësit (duke e ngjitur në derën e bancesës ose të lokalit ku gjendet në punë marrësi).

2. Posto primilac odnosno član njenog domaćinstva odbio prijem, pismo je dostavljeno u stanu - radnom mestu primaoca (pribieno na vratima stana odnosno prostorije gde primilac zaposlen)

Më _____ 201 _____ në ora _____ cas,
dana _____ u _____

Shkakut i refuzimit të marrjes _____
Razlog odbijanja prijma _____

Nënshkrimi i dorëzuesit - potpis dostavljača

(Të panevojshmeve bjeri vizë - nepotrebnue precrtati)

Enri i shkresës që dorëzohet:

Naslov pisma koja se dostavlja:

AKTIVENDIM

20.10.2025

Numri i shitojcave: _____

broj priloga _____

Vërtetoi se mora shkresën e lartpërmendur
më (me fjalë)

Povrdujemo prijem gorenavegenog pisma
(i slovima)

Primaoca 22.10.2025
09:40

(Nënshkrimi i marrësit ose i atij që
e ka marrë aktin në vend të tij
Potpis primaoca ili lica koje je
pismeno primilo u zameku)

Nënshkrimi i dorëzuesit - potpis dostavljača

Në rast se marrësi është analfabet ose nuk është në gjendje të nënshkruajë dorëzuesi, duke shënuar shkaku pse marrësi nuk e ka vënë nënshkrimin e vet. Ako je primilac nepismen ili nije u stanju da se potpiše, potpisuje ga dostavljač. napomenom zasto primilac nije stavio svoj potpis.

Rev. 1996