



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

A.A.nr.93/2025

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Franciska Zhitija - Ymeri, kryetare e kolegjit, Lumni Sallauka dhe Muhamet Rexha, anëtar të kolegjit, duke vendosur sipas ankesës së kandidatit të pavarur për kryetar të Komunës së Klllokotit, Arber Emini, për shkak të parregullsive për ditën e zgjedhjeve, në ditën e votimit për Zgjedhjet Lokale, të mbajtura më datë 12 Tetor 2025, të paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZL.Anr.205/2025, të datës 15.10.2025, në seancën e mbajtur më datë 20.10.2025, merr këtë:

A K T V E N D I M

PRANOHET ankesa e kandidatit të pavarur për kryetar të Komunës së Klllokotit, Arber Emini, Prishet vendimi i Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZL.Anr.205/2025, i datës 15.10.2025, dhe çështja i kthehet Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP) në rivendosje.

A r s y e t i m i

Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa, me vendimin ZL.Anr.205/2025, të datës 15.10.2025, ka vendosur: Hedhet e palejuar ankesa ZL.Anr.205/2025, e datës 13.10.2025, e parashtuar nga kandidatit i pavarur për kryetar të Komunës së Klllokotit, Arber Emini, e paraqitur kundër subjektit politik Srpska Lista dhe subjektit politik Srpska Narodna Sloga (SNS), për shkak të parregullsive për ditën e zgjedhjeve, në ditën e votimit për Zgjedhjet Lokale, të mbajtura më datë 12 Tetor 2025.

Kundër vendimit të lartpërmendur, kandidati i pavarur për kryetar të Komunës së Klllokotit, Arber Emini, ka paraqitur ankesë në Gjykatën Supreme, me të cilën e konteston ligjshmërinë e tij, duke propozuar që Gjykata Supreme të aprovojë ankesën si të bazuar, të konstatohet se procesi zgjedhor në Komunën e Klllokotit është cenuar në mënyrë të rëndë dhe rezultatet nuk pasqyrojnë vullnetin e vërtetë të qytetarëve, të anulohet rezultati aktual i zgjedhjeve në Komunën e Klllokotit, të urdhërohet përsëritja e zgjedhjeve në Komunën e Klllokotit nën kushte të sigurta, të lira dhe demokratike, me mbikëqyrje të shtuar dhe masa të forta kundër manipulimeve dhe të kërkohet hetim i plotë nga organet kompetente për ndërhyrjen e strukturave paralele serbe dhe shtetit të Serbisë në procesin zgjedhor.



PZAP, në përgjigje në ankesën e paraqitur të kandidatit të pavarur për kryetar të Komunës së Klllokotit, Arber Emini, kundër vendimit të tij të lartpërmendur, i kontestoi në tërësi thëniet ankimore dhe propozoi që ankesa e kandidatit të pavarur për kryetar të Komunës së Klllokotit të refuzohet si e pabazuar, ndërsa të vërtetohet vendimi ZL.Anr.205/2025, i datës 15.10.2025.

Gjykata Supreme e Kosovës e vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të kontestuar, në kuptim të pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë, dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave të lëndës, gjeti se:

Ankesa është e bazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se më datë 13.10.2025, PZAP-i ka pranuar ankesën e kandidatit të pavarur për kryetar të Komunës së Klllokotit, Arber Emini, me të cilën pretendon se më datë 12.10.2025 në Zgjedhjet Lokale në Klllokot, Serbia ka ndërhyrë në sistemin Zgjedhor në Komunën e Klllokotit duke fabrikuar dëshmi mjekësore serbe të strukturave paralele për tu shfrytëzuar votuesit me asistencë të përdorin këtë vërtetim mjekësor.

Subjektit politik Srpska Lista dhe subjekti politik Srpska Narodna Sloga (SNS), kanë ushtruar përgjigje në ankesë, me të cilën e kanë kundërshtuar në tërësi ankesën e kandidatit të pavarur për kryetar të Komunës së Klllokotit, Arber Emini.

Pas pranimit të përgjigjes në ankesë të subjekti politik Srpska Lista dhe subjekti politik Srpska Narodna Sloga (SNS), PZAP-i, ka nxjerr vendimin ZL.Anr.205/2025, të datës 15.10.2025, me të cilën e ka hedhur poshtë si të pa lejuar ankesën e kandidatit të pavarur për kryetar të Komunës së Klllokotit, Arber Emini, duke vendosur si në dispozitiv të vendimit të ankimuar.

PZAP, në arsyetim të vendimit të saj ndër të tjera ka theksuar se: Paneli vlerëson se pretendimi i palës ankuese edhe pse i referohet parregullsive gjatë numërimit të votave, nuk hynë në kompetencë të PZAP-së, për të vlerësuar apo verifikuar vërtetësinë e dokumentacionit mjekësor që ka pasur votuesja Gordana Jeriniq. Ndërsa sa i përket pretendimit ankimor me të cilin atakohet rezultati i cili është ende si rezultat preliminar, e i cili rezultat mund të ndryshojë, ankesa në këtë fazë të procesit zgjedhor është e parakohshme, për shkak se pas publikimit të rezultatit përfundimtar i njëjti rezultat është i ankimueshëm nga subjektet politike edhe kandidatët të cilët kanë pretendime në raport me numrin e votave të tyre. Meqenëse në aspektin kohor faza e procesit zgjedhor kur parashtrahet ankesa është e parakohshme ankesa duhet të hedhet poshtë si e palejueshme.

Ndër të tjera ka shtuar se në momentin e publikimit të rezultatit përfundimtar nga KQZ-ja, palët e pakënaqura në pajtim me nenin 105.1 të Ligji Nr. 08/L-228 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, ankesat lidhur me administrimin e numërimit në QKN dhe QNR, dorëzohen me shkrim pranë PZAP-së brenda dyzet e tetë (48) orëve nga ndodhja e shkeljes së supozuar.

Bazuar në arsyet e sipërshënuara dhe në kuptim të nenit 118.1 të LZP-së i cili parashihet se *"PZAP-i, pranon ankesat e bazuara në fakte dhe refuzon ankesat të cilat nuk i përmbushin kriteret e miratuara paraprakisht"* dhe neni 13 paragrafi 6 i Rregullores Nr.01/2025 për



Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave të PZAP-it, në të cilin përcaktohet se: *“në rastin kur pala ankuese paraqet ankesë për rezultatet preliminare të tabuluara nga KQZ, PZAP-i, me vendim e hedh si të palejuar ankesën”*, lidhur me ankesën e lartë përmendur vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Gjykata Supreme e Kosovës, duke u nisur nga një gjendje e tillë e çështjes nuk e pranon si të drejtë dhe të ligjshëm qëndrimin e PZAP, lidhur me hedhjen poshtë si të pa lejuar të ankesës të parashtruar nga kandidati i pavarur për kryetar të Komunës së Klllokotit, Arber Emini.

Sipas vlerësimit të Gjykatës Supreme të Kosovës, nga shqyrtimi i shkresave të lëndës ka rezultuar se vendimi i PZAP-së, është nxjerr në kundërshtim me dispozitat ligjore të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme dhe në kundërshtim me Rregulloren nr. 01/2025 të PZAP-së, dhe si rezultat i kësaj në mënyrë të gabuar është aplikuar e drejta materiale, duke e hedhur poshtë si të pa lejuar ankesën e parashtruar nga kandidati i pavarur për kryetar të Komunës së Klllokotit, Arber Emini.

Në lidhje me këtë, me dispozitat ligjore të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme dhe me Rregulloren nr. 01/2025 të PZAP, rregullohen qartë kriteret dhe mënyrat e parashtrimit të ankesës në PZAP, e të cilave kriteret i ka përfillur parashtruesi i ankesës në rastin konkret.

Gjykata Supreme e Kosovës vlerëson se në rastin konkret PZAP, gabimisht ka vendosur duke e hedhur si të pa lejuar ankesën e ankuesit, për faktin se:

Me nenin 119 paragrafi 1 të LZP-së, përcaktohet se: *“Personi i cili ka interes ligjor në një çështje brenda juridiksionit të PZAP-së, ose të drejtat e të cilit janë shkelur për sa i përket procesit zgjedhor të rregulluar sipas këtij ligji ose rregullave zgjedhore, mund të parashtrojë ankesë në PZAP brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i mbylljes së qendrës së votimit dhe PZAP vendos për ankesën brenda nëntëdhjetë e gjashtë (96) orëve nga parashtrimi i saj”*.

Me nenin 4 paragrafi 1 pika 1.11, të Rregullore nr. 01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave, me të cilën përcaktohet se: *“1. Ankesë në PZAP, mund të parashtrojë personi që ka interes ligjor në një çështje brenda juridiksionit të PZAP-it, të drejtat e të cilit janë shkelur gjatë procesit zgjedhor: 1.11. të gjithë personat që kanë interes ligjorë të drejtat e të cilëve u janë shkelur ashtu siç përcaktohet me Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, Ligjin për Zgjedhjet Lokale dhe rregullat zgjedhore”*.

Me nenin 8 paragrafi 1 pika 1.2 të kësaj rregullore përcaktohet se: *“Personi sipas nenit 4 të kësaj rregullore, ka të drejtë ankesë në të gjitha fazat e procesit zgjedhor me pretendimin se i janë shkelur të drejtat e tij zgjedhore të përcaktuara më LZP-së, si në vijim: 1.2. nga hapja e Qendrave të Votimit për votim, e deri në mbylljen e tyre, përfshi thyerjen e heshtjes zgjedhore në ditën e votimit si dhe për parregullsitë që ndërlidhen me procesin e votimit; 1.3. pas ditës së votimit deri në shpalljen e rezultateve përfundimtare të zgjedhjeve”*.

Me nenin 9 paragrafi 1 dhe 5 pika 18 të kësaj rregullore përcaktohet se: *“1. Personi fizik ose juridik i cili ka interes ligjor mund të parashtrojë ankesë në një çështje brenda juridiksionit të PZAP-it, të drejtat e të cilit janë shkelur sipas dispozitave të LZP-së ose rregullave zgjedhore”*. 5. Personi mund të paraqes ankesë në PZAP, brenda dyzet e tetë (48) orëve për shkeljet e pretenduara: 5.18. për shkeljet e pretenduara në ditën e votimit, nga momenti i mbylljes së Qendrës së Votimit”.



Me nenin 10 paragrafi 1 pika 1.3, të kësaj rregullore përcaktohet se: “1. PZAP-ja për të gjitha ankesat që mund të parashtrihen si në nenin 9 të kësaj Rregulloreje, vendos brenda këtyre afateve: 1.3. ndërsa për ankesat që parashtrihen sipas nenin 9, paragrafit 5 nën paragrafit 5.3, 5.13, 5.15, 5.17, dhe 5.18 të kësaj rregullore, PZAP-i vendos brenda nëntëdhjetë e gjashtë (96) orëve nga momenti i pranimit të tyre”.

Nga dispozitat e lartcekura, Gjykata Supreme e Kosovës vlerëson se PZAP, gabimisht ka vendosur kur e ka hedhur poshtë ankesën e ankuesit për faktin se nga pretendimet që dalin nga ankesa, i njëjti është ankuar për procesin dhe parregullsitë gjatë ditës së votimit dhe jo kundër rezultateve preliminare të tabuluara nga KQZ, ashtu siç ka pretenduar PZAP në vendimin e saj. PZAP, në rastin konkret gabimisht është mbështetur në dispozitën ligjore nga nenin 105 të LZP-së, për faktin se kjo dispozitë fletë për ankesat lidhur me administrimin e numërimit në QKN dhe QNR dhe jo për parregullsitë lidhur me ditën e votimit, prej hapjes së qendrave të votimit e deri në mbylljen e tyre. Përveç kësaj, edhe mbështetja e vendimit të PZAP-it në nenin 13 paragrafi 6 i Rregullores Nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave të PZAP-it, parasheh rastin kur pala ankuese paraqet ankesë për rezultatet preliminare të tabuluara nga KQZ, e siç u cek më lartë ankesa nuk është ushtruar kundër rezultateve preliminare të tabuluara nga KQZ, e as kundër KQZ-së, por e njëjta është ushtruar ndaj subjekteve politike Srpska Lista dhe subjekti politik Srpska Narodna Sloga (SNS), për parregullsi gjatë ditës së votimit, e që realisht ankesa është dashtë të trajtohet në bazë të meritave dhe jo të hedhet poshtë si e pa lejuar.

Andaj, në rivendosje, PZAP, udhëzohet që ti evitojë shkeljet e theksuara si më lartë fillimisht sa i përket shkeljeve të dispozitave të LZP-së dhe Rregullores Nr.01/2025, dhe të vendos në mënyrë meritore lidhur me ankesën e kandidatit të pavarur për kryetar të Komunës së Killokotit, Arber Emini dhe pavarësisht nga rezultati të nxjerr vendim të drejtë dhe të ligjshëm.

Nga theksimet si më lartë dhe në bazë të nenit 118 paragrafi 4, të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

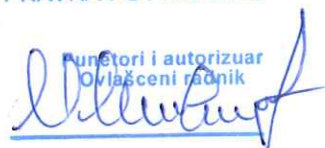
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS

AA.nr.93/2025, datë 20.10.2025.

Kryetarja e kolegjit,
Franciska Zhitija - Ymeri



Republika e Kosovës  Republika Kosovo
SAKTËSINË E KOPJËS E VËRTETON
TAČNOST OTPRAVKA POTVRDJUJE


Funetori i autorizuar
Ovlašćeni radnik



REPUBLIKA E KOSOVËS/ REPUBLIKA KOSOVA/ REPUBLIC OF KOSOVA
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS/ SUDSKI SAVET KOSOVA/ KOSOVO JUDICIAL COUNCIL



SEKRETARIATI I KËSHILLIT GJYQËSOR TË KOSOVËS

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS

Sheji i shkresës
Oznaka spisi:

AA-93/2025

FLETËDËRGESË PËR DORËZIM PERSONAL

DOSTAVNICA ZA LICNO DOSTAVLJANJE

1. Pasi marrësi, i cili me tentimin e parë të dorëzimit nuk u gjet në vendin e kështë dëshitë të bëhet dorëzimi i sa pas tënjes së kuptimit me shkrim që për shkak të dorëzimit të gjendët në kohën e caktuar në banesën apo në vendin e punës së tij, dorëzimi është bërë: anëtarit madhor të familjes së marrësit - kujdestarit të ndërtësës, fqit, personit që punon po në atë vend me marrësin.

1. Posto primilac, koji pri prvom pokušaju dostave nije zatečen na mestu gde se dostavljanje ima izvršiti ni posle ostavljenog pismenog obavestjenja da radi dostavljanja bude u određeno vreme u svom stanu radnom mestu, dostava je izvršena, odaslom članu domaćina. Primilac nastojniku zgrace susedu licu zaposlenom na istom radnom mestu primilacem

2. Pasi marrësi ose anëtar i familjes së tij e refuzon marrjen e shkresës, shkresa u la në banesë në vendin e punës së marrësit (dike e ngjitur në dërën e banesës ose të lokalit ku gjendet në punë marrësi).

2. Posto primilac odnosno član njegov domaćinstva odbio prijem, pismo je dostavljeno u stanu - radnom mestu primilaca (približno na vrata stana odnosno prostorije gde primilac zaposlen)

Më _____ 201 _____ në ora _____ u _____ cas.

Shkaku i refuzimit të marrjes _____
Razlog odbijanja prijma _____

Nënskrimi i dorëzuesit - popis dostavljača

Emri i shkresës që dorëzohet:
Naslov pisma koja se dostavlja:

AKTIVNOŠĆI

20.10.2025

Numri i shitojave: _____
broj priloga _____

Vënetoi se mora shkresën e lartpërmendur
në (me fjale)
Povrdijeno prijem gorenavenog pisma
(i slovina)

(Nënskrimi i marrësit ose i atij që
e ka marrë aktin në vend të tij)
Popis primilca ili licu koje je
pismeno primilo u zamenu)

AKTIVNOŠĆI 20.10.2025

93-35

Nënskrimi i dorëzuesit - popis dostavljača

Në rast se marrësi është analfabet ose nuk është në gjendje të nënskruajë dorëzuesi, duke shënuar shkaku pse marrësi nuk e ka vënë nënskrimin e vet. Ako je primilac nepismen ili nije u stanju da se potpiše, potpisuje ga dostavljač, napomenom zasto primilac nije stavio svoj potpis.