



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

AA.nr.89/2025

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS - kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Faton Ademi kryetar i kolegjit, Delushe Halimi dhe Nenad Lazić anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e Partisë Demokratike të Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, të parashtruar kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZL.Anr.92/2025, të datës 03.10.2025, për Zgjedhjet Lokale në Republikën e Kosovës, që do të mbahen më datë 12 tetor 2025, në seancën e mbajtur më datë 09.10.2025, merr këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET e pathemeltë ankesa e subjektit politik: Partia Demokratike e Kosovës (PDK) me seli në Prishtinë, ndërsa vendimi i Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZL.Anr.92/2025, i datës 03.10.2025, VERTETOHET.

A r s y e t i m i

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa, me vendimin ZL.Anr.92/2025, të datës 03.10.2025, ka vendosur: "Refuzohet e pabazuar ankesa e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK) me seli në Prishtinë, ZL.Anr.92/2025 e datës 01.10.2025 paraqitur kundër subjektit politik Për Drenasin Kampion me Ramiz Lladrovcin me seli në Drenas, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, gjatë fushatës zgjedhore për zgjedhjet lokale në Republikën e Kosovës".

Kundër vendimit të lartpërmendur, Partia Demokratike e Kosovës (PDK), ka paraqitur ankesë në Gjykatën Supreme, me të cilën e konteston ligshmërinë e tij, pa specifikuar bazën konkrete apo shkeljet e vendimit të kontestuar të PZAP-së, me propozim që Gjykata Supreme të shpall ankesën e pranueshme dhe të anuloj vendimin ZL.Anr.92/2025 të PZAP-së, të shqiptojë gjobë ndaj z.Ramiz Lladrovcit dhe subjektit të tij politik "Për Drenasin Kampion me Ramiz Lladrovcin" për shkeljet e konstatuara, t'i Ndalohet z.Lladrovcit përdorimi publik i emrit, logos, simboleve apo përfaqësimit të Partisë Demokratike të Kosovës (PDK) në fushatë në deklarime publike dhe materiale zgjedhore.

PZAP, në përgjigje në ankesën e paraqitur kundër vendimit të atakuar, i konteston në tërësi thëniet ankimore dhe propozon që ankesa e subjektit politik, të refuzohet si e pabazuar, ndërsa të vërtetohet vendimi i ankimuar.



Gjykata Supreme e Kosovës e vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të kontestuar, në kuptim të pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë, dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave të lëndës, gjeti se:

Ankesa është e pathemeltë.

Nga shkresat e lëndës rezulton se më datë 01.10.2025, PZAP-i, ka pranuar ankesë nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK) ka paraqitur ankesë në PZAP kundër subjektit politik “Për Drenasin Kampion me Ramiz Lladrovcin” respektivisht kandidatit për kryetar nga ky subjekt Ramiz Lladrovci për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes nga ana e kryetarit të këtij subjekti respektivisht kandidatit për kryetar nga subjekti në fjalë me pretendimin se gjatë fushatës personi në fjalë Ramiz Lladrovci me rastin e adresimit qytetarëve me datë: 30 shtator 2025 ka deklaruar: “*Ramiz Lladrovci i prin listës Për Drenasin Kampion, dhe me 12 tetor pas fitores sonë do të jemë në zyrat e Partisë Demokratike të Kosovës, Zgjedhjet i fiton vetëm Partia Demokratike e Kosovës, e cila është këtu (tregon me gisht ka vetja) në zemër dhe që e kam bërë krenare për 7 vite rresht dhe unë jam Partia Demokratike*”, në një deklaratë tjetër ka deklaruar se: “*Nuk ka bir nane që më largon nga PDK*” Unë jam më PDK se shumica e anëtarëve të Kryesisë dhe deputetëve të saj”. Me këto deklarime sipas subjektit ankues është keqpërdor emri dhe identiteti i subjektit politik PDK, PDK-ja ka kandidat për kryetar Petrit Hajdari, Lladrovci është shkarkuar zyrtarisht nga pozita e Ud.Kryetarit të degës së PDK-së në Drenas, këto përpjekje sipas subjektit ankues duke e paraqitur vetën si anëtar apo përfaqësues i kësaj partie përbënë dezinformim dhe manipulim publik, cenohet respekti për sundimin e ligjit, atmosfera e tolerancës demokratike dhe paqes dhe veprimet e tilla përbëjnë shkelje të nenit 2 dhe nenit 34 të Ligjit Nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës si dhe shkelje serioze të Kodit të Mirësjelljes për Subjekte Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), pas shqyrtimit të ankesës dhe shkresave të lëndës, pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë, me vendimin ZL.Anr.92/2025, të datës 03.10.2025, ka refuzuar të pabazuar ankesën e parashtruar nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK).

PZAP, në arsyetim të vendimit të saj ndër të tjera ka theksuar se: pretendimet e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se veprimet e përshkruara në ankesë nuk paraqesin shkelje të dispozitës së nenit 32 të Ligjit Nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, me të cilën përcaktohet se: “*Kodi i Sjelljes për subjektet politike dhe mbështetësit e tyre dhe kandidatët ka për qëllim krijimin e kushteve në të cilat populli i Kosovës mund të zgjedh përfaqësuesit e tij përmes zgjedhjeve të lira, të drejta dhe të mirë informuara në një atmosferë të tolerancës demokratike, paqes dhe respektit për sundimin e ligjit*”. Po ashtu PZAP-i më tutje shtoi se deklaratimet nuk përbëjnë shkelje të dispozitave të nenit 34 të Ligjit Nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në republikën e Kosovës të pretenduara nga ankuesi pasi që me të njëjtat deklarime nuk ka kurrfarë nxitje të urrejtjes kundrejt subjektit tjetër politik. Paneli ka vlerësuar edhe faktin se deklaratimet e subjektit politik “Për Drenasin Kampion me Ramiz Lladrovcin” nuk përbëjnë mashtrim ose keqinformim të elektoratit si dhe nuk përbën dezinformim të drejtpërdrejt të



elektoratit dhe për më tepër nuk dëmtojnë integritetin e procesit zgjedhore përmes përdorimit të emrit, historisë dhe identitetit të një subjekti politik tjetër. Krejt në fund Paneli ka vlerësuar se ankesa e subjektit ankues është e pabazuar sepse nga provat e bashkangjitura nuk mund të vërtetohet se është kryer shkelja e pretenduar për të cilën referohet pala ankuese.

Nga arsyet e theksuar më lartë duke bazuar nenin 117 par. 3, neni 118 par. 1 të LZP-së, paneli vendosi si në dispozitiv të vendimit të saj.

Gjykata Supreme e Kosovës, duke u nisur nga gjendja e tillë faktike dhe ligjore e çështjes, e pranon në tërësi si të drejtë dhe të bazuar qëndrimin juridik të PZAP-it, si në vendimin e tij, me të cilin e ka refuzuar të pabazuar ankesën e subjektit politik Partia Demokratike Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët gjatë Fushatës Zgjedhore për Zgjedhjet Lokale në Republikën e Kosovës, që do të mbahen më datë 12 tetor 2025. Vendimi i PZAP është i drejtë i kuptueshëm dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare nga vërtetohet se edhe e drejta materiale është zbatuar drejtë në kuptim të dispozitave ligjore. Veprimet e Ramiz Lladrovci nga subjekti politik *“Për Drenasin Kampion me Ramiz Lladrovcin”* të shprehura përmes deklaramit si vijon: *“Ramiz Lladrovci i prinë listës Për Drenasin Kampion me Ramiz Lladrovcin dhe me 12 tetor pas fitores sonë, do të jemë në zyrat e Partisë Demokratike të Kosovës(...) Zgjedhjet i fiton vetëm Partia Demokratike e Kosovës e cila është këtu (tregon me gisht nga vetja) në zemër dhe që e kam bërë krenare për 7 vite rresht.. Dhe unë jam Partia Demokratike”* si dhe deklarimi se : *“Nuk ka birë nane që më largon nga PDK, Unë jam më PDK se shumica e anëtarëve të kryesisë dhe deputetëve të saj”* nga këndvështrimi analitik i Gjykatës Supreme këto deklarime si të tilla janë të pa përshtatshme dhe jo korrekte, mirëpo të njëjtat nuk plotësojnë kushtet ligjore për tu konsideruar të ndaluara sipas Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, më konkretisht Kodin e Mirësjelljes për Subjektet Politike dhe Kandidatët.

Veprimet e ndaluara të shprehura qoftë përmes deklaramive verbale, në të shkruar apo forma të tjera të komunikimit me publikun, për tu trajtuar të ndaluara duhet të sanksionohen me dispozita përkatëse ligjore. Neni 32 i Ligjit nr.08/L-228 përcakton se: *“Kodi i Sjelljes për subjektet politike dhe mbështetësit e tyre dhe kandidatët ka për qëllim krijimin e kushteve në të cilat populli i Kosovës mund të zgjedhë përfaqësuesit e tij përmes zgjedhjeve të lira, të drejta dhe të mirë-informuara në një atmosferë të tolerancës demokratike, paqes dhe respektit për sundimin e ligjit.”* Ky nen përcakton bazamentin e parimeve të sjelljes së subjekteve politike, kandidatëve, mbështetësve, me qëllim të krijimit të kushteve për zgjedhje të lira, demokratike, të mirë informuara në frymën e tolerancës. Si veprime të ndaluara të përcaktuara në mënyrë taksative i rregullon neni 34 i po të njëjtit ligj e me të cilin përcaktohet se: *“1. Gjatë periudhës së fushatës, subjekti politik, mbështetësit ose kandidatët e tij, ndalohen nga bërja e ndonjë njoftimi, pllakati, posterit ose materiali tjetër i cili përdoret për qëllime të fushatës zgjedhore nga ana e një subjekti tjetër politik; 1.2. vendosja e njoftimeve, pllakateve dhe posterëve, ose përndryshe, vendosja e emrave të tyre ose e sloganeve në lidhje me fushatën zgjedhore brenda ose jashtë ndërtesave publike ose godinave, në apo mbi rrugët publike, në shenjat publike të trafikut, brenda ose jashtë hapësirave ose ndërtesave të zëna ose, ndryshe, që shfrytëzohen nga organizatat*



ndërkombëtare, ose brenda ose në hapësirat private pa lejen e pronarëve ose shfrytëzuesve; 1.3. mbajtja ose ekspozimi i armëve të secilit lloj gjatë tubimeve politike ose gjatë çfarëdo lloj ngjarjeje që ka lidhje me aktivitetet e subjekteve politike. Mbjtja e armëve nga personat e tjerë gjatë tubimeve politike/manifestimeve lejohet vetëm në rast se personat që mbajnë armë të tilla janë të autorizuar për një gjë të tillë nga autoritetet përkatëse dhe që Policia e Kosovës është njoftuar paraprakisht se të tilla armë do të mbahen në tubimet e caktuara; 1.4. çrregullimi i tubimeve të subjekteve tjera politike ose nxitja e të tjerëve për një veprim të tillë; 1.5. pengimi ose tentimi për pengimin e gazetarëve për të përmbushur detyrat e tyre profesionale; 1.6. premtimi i ndonjë shpërblimi financiar me qëllim të përfitimit të mbështetjes së votuesve; 1.7. kërcënimi ose tentimi për të kërcënuar subjektet tjera politike, përkrahësit ose kandidatët e tyre; 1.8. nxitja e cilitdo person për të votuar në zgjedhje, i cili nuk ka të drejtë vote; 1.9. nxitja e personit për të votuar më shumë se një herë në të njëjtat zgjedhje ose të votojë në emër të një personi tjetër; 1.10. abuzimi me të drejtën e ankesës, ose duke bërë ankese ose paraqitje të rrejshme, të pavlera dhe irrituese në PZAP; 1.11. përdorimi i gjuhës, në formën e shkruar ose gojore, që nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve, ose duke publikuar ose përdorur fotografi, simbole ose çfarëdo lloj materiali tjetër që ka ose mund të ketë ndikim të tillë.”

Gjykata Supreme vlerësoi deklaratimet në fjalë dhe nuk gjeti se të njëjtat bien ndesh as me nenin 34 të citalur si më lartë, pasi që deklaratimet e tilla përkundër faktit se siç u potencuar më lartë në vetvete “nuk janë të përshtatshme” dhe jo korrekte, kjo apriori nuk i kategorizon dhe sanksionon si të ndalueshme juridikisht, pasi të njëjtat në brendi apo përmbajtje nuk nxisin urrejtje, nuk bëjnë thirrje për dhunë, nuk cenojnë aspektin e zgjedhjeve të mirë informuara, nuk cenojnë integritetin zgjedhor as nuk cenojnë zgjedhjet e lira dhe demokratike, të njëjtat nuk shkaktojnë konfuzion në raport me votuesit në drejtim të përfaqësimit të subjekteve politike se kush është kandidat për kryetar nga subjekti ankues PDK, e po ashtu nuk e cenojnë tolerancën e procesit zgjedhor. Këto deklarime përbëjnë një frustrim të personit në fjalë karshi “hatër mbetjeve” me subjektin ankues rreth përcaktimit të kandidatit për kryetar nga subjekti ankues PDK. Fakti se personi në fjalë deklaroi se është PDK-, apo më PDK se të tjerët, kjo në asnjë mënyrë nuk mund të ndikon në konfuzionin e votuesit sepse PDK-ja si subjekt qartë dihet se kandidon me një kandidat tjetër, ndërsa personi në fjalë Lladrovci ka themeluar subjekt tjetër dhe se të gjithë votuesit mjaftueshëm janë njoftuar përmes organeve përgjegjëse si dhe mjeteve të informimit se cilët janë kandidatët për kryetar komune dhe cilin subjekt politik e përfaqësojnë ata kandidatë. Përcaktimi i ndalesave respektivisht veprimeve të ndaluara gjatë zgjedhjeve gjithnjë duhet të përcaktohet qartë me ligj, në të kundërtën nuk mund të tërheq përgjegjësi dhe sanksion sepse kjo përbën pastaj cenim të rendit juridik në përgjithësi por edhe Parimeve Zgjedhore në veçanti.

Mbi barrën e provës dhe standardin ligjor, sipas nenit 117 paragrafi 3 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme: “Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse, dhe barra e provës bie mbi palën ankuese.” Në këtë rast, Partia Demokratike e Kosovës (PDK), nuk ka provuar se deklaratimet e kandidatit Ramiz Lladrovci nga subjekti “Për Drenasin Kampion me Ramiz Lladrovcin” janë veprime të ndaluara konform nenit 32 dhe 34 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës.



Gjykata vlerëson se PZAP ka vepruar në përputhje me ligjin dhe ka vlerësuar drejt faktet dhe provat në shkresat e lëndës.

Nga theksimet si më lartë dhe në bazë të nenit 118 paragrafi 4, të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS

AA.nr.89/2025, datë 09.10.2025.

Kryetari i kolegjit,
Faton Ademi



Republika e Kosovës
Republika Kosovo
SAKTËSINË E KOPJËS E VËRTETON
TAČNOST OTPRAVKA POTVRDJUJE

Punëtori i autorizuar
Gjyqësori radnik



REPUBLIKA E KOSOVËS/ REPUBLIKA KOSOVA/ REPUBLIC OF KOSOVA



KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS/ SUBSKI SAVET KOSOVA/ KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

SEKRETARATI I KËSHILLIT GJYQËSOR TË KOSOVËS

GIJKATA SUPREME E KOSOVËS

FLITËDËRGESË PËR DORËZIM PERSONAL

DOSTAVNICA ZA LICNO DOSTAVLJANJE

Sheji i shkrësës
Oznaka spisa:

AA-89/2025

1. Pasi marrësi, i cili me tënimin e parë të dorëzimit nuk u gjet në vendin e ka është dashur të bëhet dorëzimi i sa pas tënës së pajtimimit bashkë apo në vendin e dorëzimit të gjendur në kohën e caktuar në anëtarit madhor të familjes së marrësit - kujdestarit të ndërtësës, i qit, personit që punon po në atë vend me marrësin.

1. Posto prinitiac, koji pri prvom pokušaju dostave nije zatečen na mestu gde se dostavljanje ima izvršiti ni posle ostavljenog pismenog obavestjenja da radi dostavljanja bude u određeno vreme u svom stanu radnom mestu, dostava je izvršena: odraslom članu domaćin. Prinaoca nastojniku zgrade susedu licu zaposlenom na istom radnom mestu primaocem

2. Pasi marrësi ose anëtarit i familjes së tij e refuzon marrjen e shkrësës, shkresa u la në banesë në vendin e punës së marrësit (dukë e ngjitur në derën e banesës ose të lokalit ku gjendet në punë marrësi).

2. Posto prinitiac odnosno član njenog domaćinstva odbio prijem, pismo je dostavljeno u stanu - radnom mestu primaoca (pribieno na vratima stana odnosno prostorije gde prinitiac zaposlen)

Më _____ 201 _____ në ora _____
dana _____ u _____ cas.

Shkaku i refuzimit të marrjes
Razlog odbijanja prijmea

Nënshkrimi i dorëzuesit - popis dostavljača

Emri i shkrësës që dorëzohet:
Naslov pisma koja se dostavlja:
Numri i shtojave: _____
broj priloga _____

Vërtetoi se mora shkrësën e lartëpërmendur
më (me fjalë)
Povrdujemo prijem gorenavenog pisma
(i slovima)

(Nënshkrimi i marrësit ose i anij që
e ka marrë aktin në vend të tij
Popis prinitioa ili lica koje je
pismeno primilo u zamenu)

Nënshkrimi i dorëzuesit - popis dostavljača

Në rast se marrësi është analfabet ose nuk është në gjendje të nënshkruajë dorëzuesi, duke shënuar shkaku në marrësi nuk e ka vënë nënshkrimin e vet. Ako je primalac nepismen ili nije u stanju da se potpiše, potpisuje ga dostaljac, napomenom zasto primalac nije stavio svoj potpis.