



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.59/2025

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët, Arsim Hamzaj kryesues, Kymete Kicaj dhe Skender Çoçaj anëtarë, duke vendosur përkitazi me ankesën e subjektit politik Për Drenasin Kampion më Ramiz Lladrovcin kundër subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (kandidatit për kryetar të Drenasit ,Petrit Hajdari), për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, gjatë fushatës zgjedhore, për Zgjedhjet Lokale që do mbahen në Republikën e Kosovës më datë 12.10.2025, në seancën e panelit të mbajtur, më datë 26.09.2025, merr këtë:

V E N D I M

HEDHET E PASAFATSHME ankesa e subjektit politik Për Drenasin Kampion më Ramiz Lladrovcin , ZL.Anr.59/2025, e parashtruar kundër subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (kandidatit për kryetar të Drenasit Petrit Hajdari) , për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, gjatë Fushatës Zgjedhore për Zgjedhjet Lokale që do të mbahen me datë 12 Tetor 2025.

A r s y e t i m

Me datë 24.09.2025 PZAP-i , ka pranuar një ankesë nga subjekti politik Për Drenasin Kampion më Ramiz Lladrovcin, duke u mbështetur në normën e nenit 34 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme, në të cilën theksohet se, gjatë ditës së djeshme (24.09.2025), një simpatizant i tyre i ka njoftuar me përmbajtjen e një reel-in (video) në rrjetin social Facebook me protagonist kandidatin për kryetar të Drenasit Petrit Hajdari nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës , në proven e bashkangjitur nga parashtruesi i ankesës në video e lartpërmendur , Petrit Hajdari thotë : "Drenasi ka nevojë për një kryetar që shërben, jo që *sundon*. Drenasi nuk ka nevojë për një kryetar që i *mbyll derën qytetarëve me arrogancë, që ndan favore për njerëzit e tij..*, Qytetarët e Drenasit nuk kanë *pse të paguajnë kostot e tekave personale*, ata meritojnë *respekt dhe trajtim të barabartë*. Për një komunë që *respekton historinë*. Me këto deklarime, sipas parashtruesit të ankesës , z. Petrit Hajdari ka vepruar në kundërshtim me Kodin e Mirësjelljes dhe Ligjin Nr. 08/L-228 për zgjedhjet e përgjithshme në Republikën e Kosovës, me nenin 34, pika 1.11 veçanërisht pjesa e cila thotë "përdorimi i gjuhës, në formën e shkruar ose gojore, që nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të

kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve, ose duke publikuar ose përdorur fotografi, simbole ose çfarëdo lloj materiali tjetër që ka ose mund të ketë ndikim të tillë. Me këtë kërkesë, parashtruesi i ankesës ka kërkuar nga PZAP që të shqiptojë gjobë dhe të detyrojë z. Hajdari që të tërheqë videon nga rrjeti i tij social Facebook .

Me tutje në ankesë është theksuar se, parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur prova materiale si: fotografinë e videos se publikuar nga z.Petrit Hajdari si dhe linkun e videos për te cilën bëhet fjalë : <https://www.facebook.com/share/r/16Fm5eVyMi/>

Në përgjigjen në ankesë, nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës , kandidati për kryetar të Drenasit , Petrit Hajdari ka theksuar se, ankesa është e paafatshme, pasi videoja në fjalë është postuar më datë 21 shtator, në orën 16:30, ndërsa ankesa është paraqitur më datë 24 shtator, në orën 15:56. Si rrjedhojë, kanë kaluar më shumë se 48 orë nga momenti i publikimit të videos deri në dorëzimin e ankesës, duke tejkaluar kështu afatin ligjor të paraparë për paraqitjen e ankesës, duke i propozuar PZAP-së të refuzojë si të pasafatshme.

Paneli, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës, konstatoi se:

-Ankesa është e pasafatshme.

Paneli, pas shqyrtimit të ankesës ka gjetur se ankesa e parashtruar nga subjekti politik Për Drenasin Kampion më Ramiz Lladrovcin, kundër subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (kandidatit për kryetar të Drenasit Petrit Hajdari) , është parashtruar pas afatit ligjor të përcaktuar me dispozitën ligjore të nenit 39 paragrafi 3 i LZP-së, në të cilin nen në mënyrë decisive thuhet se: “*Personi i cili ka interes ligjor në një çështje brenda juridiksionit të PZAP-it, ose të drejtat e të cilit janë shkelur për sa i përket shkeljeve të pretenduara të Kodit të Mirësjelljes për subjektet politike, mbështetësit e tyre dhe kandidatët gjatë periudhës së fushatës zgjedhore dhe ditës së zgjedhjeve, mund të paraqes ankesë në PZAP brenda dyzet e tetë (48) orëve nga ndodhja e shkeljes së supozuar, dhe PZAP-i, do të vendos për ankesën brenda shtatëdhjetë e dy (72) orëve nga koha e pranimit të saj, si dhe neni 13, paragrafi 3, nën paragrafi 3.2 i Rregullores Nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimin dhe Vendosjes së Ankesave të PZAP-it, në të cilin nen në mënyrë decisive thuhet se “PZAP-i e hedhë ankesën kur vlerëson se ajo nuk përmbush kërkesat e LZP-së dhe kësaj rregullore për shqyrtim, nën paragrafi 3.2. nuk është dorëzuar në afatin e paraparë ligjor”.* Në rastin konkret nga provat e prezantuara nga ankuesi nuk është specifikuar data e publikimit të fotos në rrjetin social Facebook të kandidatit ndaj të cili është ushtruar ankesa, meqenëse nuk është dëshmuar nga ankuesi data e publikimit të fotos, Paneli, konform nenit 13 par. 7 të Rregullores Nr. 01/2025, për Procedurat e Parashtrimin dhe Vendosjes së Ankesave, me të cilin parasheh “Paneli para se të vendos lidhur me ankesën mund të kryej hetim nëse e konsideron të nevojshme dhe të arsyeshme.” Andaj Paneli ndërmori hetim lidhur me pretendimet e paraqitësit të ankesës dhe gjeti se e njëjta është e pasafatshme, pasi që nga hulumtimi dhe verifikimi në rrjetin social Facebook shihet se kandidati për kryetar të Drenasit, Petrit Hajdari , nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës ka bërë publikimin me datë 21 Shtator 2025 në ora 16:30 minuta, e jo

me datë 24.09.2025 ashtu siç ka pretenduar ankuesi me ankesë, me çka vërtetohet se ankesa e ankuesit është paraqitur pas afatit ligjor prej 48 orësh.

Me dispozitën e nenit 9 paragrafi 5 i Rregullores Nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave, parashihet që: “ *Personi mund të paraqes ankesë në PZAP, brenda dyzet e tetë (48) orëve për shkeljet e pretenduara*, ndërsa nën paragrafi 5.5 parasheh që: “për shkeljet e pretenduara të Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët”. Pra, nga shqyrtimi i shkresave të lëndës, konstatohet se, ankesa është parashtruar, pas afatit ligjor për paraqitjen e ankesave, sipas nenit 39, paragrafi 3 i LZP-së, ku afati për dorëzimin e ankesave është 48 orë nga ndodhja e shkeljes së supozuar, ngjarja ka ndodhur me datë 21.09.2025, ndërsa ankesa është dorëzuar në PZAP më datë 24.09.2025, që do të thotë se njëjta është paraqitur pas afatit ligjor.

Paneli gjeti se ankesa është parashtruar pas afatit ligjor, dhe duke u bazuar në nenin 118 paragraf 1 të LZP-së, dhe nenin 13 paragrafi 3 pika 3.2 të Rregullës 01/2025, për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave, Paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
ZL.Anr.59/2025 datë 26.09.2025



Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi