



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.A.nr.29/2025

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), i përbërë nga gjyqtarët, Hidajete Gashi Alaj kryesuese, Kujtim Pasuli dhe Ramush Bardiqi, anëtarë, duke vendosur sipas ankesës së, Subjektit Politik Yenilikçi Turk Hareket Partisi (YTHP), Ertan Simitçi kryetar i subjektit politik, i përfaqësuar nga Kemal Dobrçani, sipas autorizimit, kundër Vendimit Nr.01/2348/2025 të datës 06.09.2025 të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve, për Miratimin e Rekomandimit të Përbërjes së Këshillave të Vendvotimeve të Rregullta dhe me Kusht, për Zgjedhjet Lokale, që do të mbahen më 12 Tetor 2025, në seancën e panelit të mbajtur, me datë 11.09.2025, merr këtë:

V E N D I M

REFUZOHET E PABAZUAR ankesa ZL.A.nr.29/2025 e datës 09.09.2025, e parashtruar nga Subjektit Politik Yenilikçi Turk Hareket Partisi (YTHP), Ertan Simitçi kryetar i subjektit politik, me të cilën ka kërkuar që të Obligoj KQZ-në, që të anuloj vendimin Nr.01/2348/2025, të datës 06.09.2025 të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve, për Miratimin e Rekomandimit të Përbërjes së Këshillave të Vendvotimeve të Rregullta dhe me Kusht për Zgjedhjet Lokale, dhe të miratoj një vendim të ri, duke respektuar parimin e përfaqësimit të barabartë dhe proporcional, për Zgjedhjet Lokale, që do të mbahen më 12 Tetor 2025.

A r s y e t i m

Me datë 09.09.2025, PZAP-i, ka pranuar një ankesë nga Subjekti Politik Yenilikçi Turk Hareket Partisi – YTHP, Ertan Simitçi kryetar i subjektit politik, i përfaqësuar nga Kemal Dobrçani, sipas autorizimit, e parashtruar kundër Vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve, të datës 06.09.2025, me numër të protokollit 01/2348/2025, lidhur me Miratimin e Rekomandimit për Përbërjen e Këshillave të Vendvotimeve të Rregullta dhe me Kusht.

Parashtruesi i ankesës thekson se vendimin e ka pranuar përmes e-mail adresës, më 08.09.2025, në orë 19.33h, nga Udhëheqës i Divizionit për Mbështetje të Operacioneve Zgjedhore dhe Koordinim në Teren – KQZ. Sipas këtij Vendimi të KQZ-së, në Komunën e Prizrenit do të jenë gjithsej 1565 anëtarë të KVV-ve, ndërsa subjekti i tyre politik Yenilikçi Turk Hareket Partisi (YTHP) është paraparë të ketë vetëm 29 anëtarë.

Më tej thekson se subjekti politik YTHP, në Zgjedhjet Lokale 2021, ka fituar një ulëse në Kuvendin e Komunës së Prizrenit, ndërsa aktualisht përfaqësohet me dy anëtarë në Kuvendin e Komunës së Prizrenit, nga radhët e komunitetit turk. Eshte

Sipas KQZ-së, në Zgjedhjet Lokale 2025 janë certifikuar 15 subjekte politike në Prizren. Përveç 10 subjekteve që kanë pasur përfaqësim në Kuvendin e Komunës, KQZ ka certifikuar edhe 5 subjekte të reja.

Megjithatë, me Vendimin e datës 06.09.2025, KQZ ka ndarë numër të konsiderueshëm anëtarësh në KVV edhe për këto subjekte të reja, të cilat nuk kanë pasur përfaqësim në mandatin e kaluar, si p.sh.: GUXO — 45 anëtarë; PREBK — 59 anëtarë; Bashkimi Demokratik i Prizrenit — 39 anëtarë; Alternativa — 38 anëtarë; dhe LPRK— 9 anëtarë. Kjo shpërndarje, sipas mendimit të tyre, është e padrejtë dhe në kundërshtim me parimin e barazisë dhe përfaqësimit proporcional. Subjekte të cilat nuk kanë pasur fare përfaqësim në mandatin e kaluar, janë trajtuar më mirë sesa YTHP, e cila ka qenë pjesë e Kuvendit Komunal.

Gjithashtu, edhe brenda komunitetit turk, shpërndarja është disproporcionale: subjekti politik KDTP, i cili në mandatin e kaluar ka pasur dy ulëse në Kuvendin e Komunës së Prizrenit, sipas këtij Vendimi do të ketë 109 anëtarë në KVV, që është më shumë se katërfish krahasuar me YTHP, edhe pse përfaqësimi i komunitetit turk nuk justifikon një dallim kaq të madh.

Kërkojnë nga PZAP-i të miratojnë si të bazuar Ankesën dhe të konstatojë se Vendimi i KQZ-së i datës 06.09.2025 është i padrejtë dhe jo proporcional, të anulojë Vendimin e KQZ-së, dhe ta kthejë çështjen për rishqyrtim, si dhe të obligojë KQZ-në që të miratojë një vendim të ri, duke e respektuar parimin e përfaqësimit të barabartë dhe proporcional, në veçanti për subjektet që kanë pasur përfaqësim në Kuvendin e Komunës së Prizrenit.

Në përgjigje në ankesë KQZ-ja sqaron se, pas shqyrtimit të ankesës dhe pretendimeve të palës ankuese njofton se, KQZ bazuar në Ligji nr. 08/1-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës ka emëruar "Përbërjen e Këshillit të Vendvotimit (KVV). Kriteret të cilat janë marr në përcaktimin e përbërjes së këtij trupi menaxhues zgjedhor është e bazuar në Rregulloren Zgjedhore nr.11/2024 Këshillat e Vendvotimeve nenin 3 si kriter parësor: Subjektet politike që kanë kaluar pragun zgjedhor në zgjedhjet e fundit nacionale kanë të drejtë të përfaqësohen me nga një anëtar në KVV. Kandidati i pavarur i zgjedhur Kryetar Komune në zgjedhjet e fundit, në rast se garon sërish, ka të drejtë të përfaqësohet me një anëtar në KVV. Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ), sipas nevojës, mund ta rrisë ose ta zvogëlojë numrin e anëtarëve të KV-së deri në dy (2) anëtarë në KVV. Edhe në rastin kur kjo është realizuar KQZ ka vazhduar duke marr për bazë kriteret tjera: KQZ, në bazë të formulës përkatëse, përfshin edhe subjektet politike të përfaqësuara në Kuvendin e Komunës, duke u bazuar në përqindjen e votave të fituara. Nëse nuk arrihet të plotësohet numri prej pesë (5) anëtarësh në KVV, KQZ mund të kërkojë nominime plotësuese nga subjektet politike të certifikuara në zgjedhjet që planifikohen të mbahen 12 Tetor. KQZ ka të drejtë t'i rekomandojë KQZ-së për nominimin e personave me përvojë në proceset zgjedhore, në rast se numri i anëtarëve të KVV-së nuk plotësohet. Me qëllim të rritjes së efikasitetit operacional dhe garantimit të një procesi zgjedhor të rregullt dine të besueshëm përbërja e një Këshilli të Vendvotimit bazohet në strukturën standarde dhe orientuese prej pesë (5) anëtarëve, si në vijim: 1. Kryesuesi i KVV-së — Udhëheq dhe mbikëqyr të gjitha aktivitetet në vendvotim; 2, Kontrolluesi i rreshtit – Mban rreshtin e votuesve dhe vendos sipërmatë matrikulues në gishtin e votuesit, 3. Zyrtari i identifikimit - Përgjegjës për verifikimin e identitetit të votuesve; 4. Zyrtari i të dhënave statistikore - Regjistron të dhënat lidhur me pjesëmarrjen dhe raportimet teknike; 5, Dhënësi i fletëvotimit - Shpërndan fletëvotimet.

Duke marrë për bazë këto elemente katër (4) subjektet politike parlamentare kanë kaluar prapun zgjedhor ju takon përfshirja në të gjitha KVV-të. Subjektet Politike, nismat, kandidatet e pavarur që nuk kanë kaluar prapun zgjedhor për Kuvendin e Republikës së Kosovës përfaqësohen në KVV duke marrë parasysh përqindjen e popullsisë në atë komuna dhe rezultatet e fundit në zgjedhjet lokale.

Më tej në përgjigje theksohet se komuniteti turk përfaqësohet nga katër subjekte me gjithsej 218 anëtarë në Këshillat e Vendvotimeve të rregullta, me kusht si dhe ekipet e numërimit në Qendrën Komunale të Numërimit (QKN) në disa komuna të Kosovës. Mamusha Halk Hareketi, Kosova Adalet Turk Partisi, Kosova Demokratik Turk Partisi (KDTPJ dhe Yenilikçi Turk Hareket Partisi janë aktivë në Komunën e Mamushës, Prizren, Gjiilan, Mitrovicë, Prishtinë dhe Vushtrri.

1. Mamusha Halk Hareketi, përfaqësohet me 5 anëtarë në KVV në Komunën e Mamushës. 2/3. 2. Kosova Adalet Turk Partisi në Komunën e Mamushës, 5 anëtarë të rregullt në KVV në QKN. 1 anëtar me kusht, 1 anëtar në ekipin e numërimit në QKN. 3. Kosova Demokratik Turk Partisi (KDTP), në Komunën e Prizrenit: 99 anëtarë të rregullt në VV, 10 rezervë, 1 me kusht, 10 në ekipin e numërimit në QKN, në Gjiilan: 21 anëtarë të rregullt dhe 2 rezervë në KVV, në Mamushë: 2 kryesues, 3 anëtarë të rregullt, 1 rezervë në KVV dhe 1 në ekipin e numërimit në QKN., në Mitrovicën e Jugut: 6 anëtarë të rregullt dhe 1 rezervë në KVV. Në Prishtinë: 26 anëtarë të rregullt dhe 3 rezervë në KVV. Në Vushtrri: 20 anëtarë të rregullt dhe 2 rezervë në KVV.

Me tutje ka theksuar se, subjekti politik YTHP, është i përfaqësuar me 5 anëtarë në Komunën e Mamushës, kjo përbërje reflekton praktikën më të mirë për menaxhimin e një vendvotimi si dhe e njëjta vlen edhe të ekipet e numërimit në QKN që siguron ndarje të qartë të përgjegjësisë, transparencë dhe rrjedhë të qetë të procesit zgjedhor. Prandaj bazuar në nenin 3 par. 1 të Rregullores Zgjedhore nr.11/2024 Këshillat e Vendvotimeve, Përfaqësimi në KVV "KQZ fton subjektet politike të certifikuara të cilat kanë kaluar prapun zgjedhor në zgjedhjet e fundit nacionale që të nominojnë nga 1 anëtar të KVV-ve". Gjithashtu, KQZ ka vendosur edhe për përfaqësimin në KVV, duke u mbështetur në përkufizimet e nenit 2 të Rregullores Zgjedhore Nr.11/2024, për Këshillat e Vendvotimeve parashihet që: "KQZ kujdeset që të sigurojë përfaqësimin e drejtë në KVV, për të gjitha komunitetet, duke u bazuar në: 2.1. Numër të dallueshëm të popullatës brenda një komune; 2.2. numrin e votave të subjekteve politike të secilit komunitet, në nivel vendi dhe në nivel komunal".

Andaj, pretendimet e palës ankuese nuk qëndrojnë për arsyet e lartë cekura, duke kërkuar nga Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa që duke marrë parasysh faktet dhe argumentet e paraqitura, të refuzojë ankesën si të pabazuar.

Paneli, pas shqyrtimit të ankesës së parashtruar nga ankuesi, gjeti se:

-Ankesa është e pabazuar.

Sipas vlerësimit të Panelit pretendimet ankimore të parashtruesit të ankesës se vendimi i KQZ-së, me nr. protokolli 01/2348/2025, të datës 06.09.2025, për Miratimin e Rekomandimit të Përbërjes së Këshillave të Vendvotimeve të Rregullta dhe me Kusht, lidhur me mos emërimin e drejtë të anëtarëve të tyre nga radhët e subjektit politik Yenilikçi Turk Hareket Partisi, janë të pabazuara.

Me dispozitën e nenit 77 paragrafi 3 i Ligjit Nr.08/L-228, për Zgjedhjet e Përgjithshme, parashihet që: *“Kryesuesit e këshillave të vendvotimeve zgjidhen në mënyrë të barabartë në mesin e katër (4) subjekteve politike të certifikuara që kanë fituar numrin më të madh të votave për Kuvendin e Kosovës gjatë zgjedhjeve të fundit në atë komunë”*. Ndërsa paragrafi 4, i po të njëjtit nen parasheh që: *“Pavarësisht paragrafit paraprak të këtij neni, në rast se kërkohet, KQZ-ja ka kompetenca për të emëruar sipas zgjedhjes së saj anëtarët e KKV-ve, të cilët nuk përmbushin kushtet sipas këtij neni”*.

Neni 77 paragrafi 5 i ligjit Nr.08/L-228, ku parashihet që *“Kundër vendimit të KQZ-së për mos emërimin kryesuesit dhe anëtarëve të vendvotimit, subjektet politike dhe palët tjera me interes juridik mund të paraqesin ankesë në PZAP, brenda 48 orëve nga shpallja e vendimit nga KQZ*.

Me dispozitën e nenit 20 paragrafi 1 i Rregullores Zgjedhore 16/2024, Qendrat Komunale të Numërimit parasheh që: *“KQZ, me vendim, përcakton numrin e ekipeve të numërimit dhe numrin e anëtarëve brenda ekipeve të numërimit, sipas specifikave të komunave përkatëse”*. Paragrafi 2 i Rregullores parasheh që: *“Kryesuesit e ekipeve të numërimit, zgjedhën në mënyrë të barabartë nga katër subjektet e para që kanë fituar numrin më të madh të votave për Kuvendin e Kosovës gjatë zgjedhjeve të fundit në atë komunë dhe janë certifikuar për pjesëmarrje në zgjedhjet aktuale”*. Ndërsa paragrafi 4 i kësaj rregullore parasheh që: *“Procedura e nominimit dhe emërimit të ekipeve të numërimit bëhet në pajtim me procedurat e përcaktuara në Rregulloren Nr. 11/2024 Këshillat e Vendvotimeve”*. Ndërsa në nenin 3 paragrafi 2 të Rregullores Zgjedhore Nr.11/2024, për Këshillat e Vendvotimeve parashihet që: *“KQZ kujdeset që të sigurojë përfaqësimin e drejtë në KVV, për të gjitha komunitetet, duke u bazuar në: 2.1. Numër të dallueshëm të popullatës brenda një komune; 2.2. numrin e votave të subjekteve politike të secilit komunitet, në nivel vendi dhe në nivel komunal”*.

Andaj bazuar në dispozitat e sipërcituara ligjore Paneli, vlerëson se, nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të parashtruesit të ankesës se, me rastin e marrjes së vendimeve nga KQZ, nuk janë respektuar dispozitat ligjore nga neni 77 paragrafi 3 i Ligjit Nr. 08/L – 228 për Zgjedhjet e Përgjithshme, dhe Rregullorja Zgjedhore Nr.11/2024 për Këshillat e Vendvotimeve, kjo pasi që subjektit politik Yenilikçi Turk Hareket Partisi i është dhënë përfaqësim nga ana e KQZ-së, në mënyrë proporcionale dhe të barabartë për përfaqësim në KVV dhe se kjo përbërje reflekton praktikën e mirë për menaxhimin e vendvotimeve si dhe e njëjta vlen edhe të ekipet e numërimit në QKN që siguron ndarje të qartë të përgjegjësisë, transparencë dhe rrjedhë të qetë të procesit zgjedhor.

Mbi këtë bazë Paneli konstaton se KQZ-ja, me rastin e marrjes së vendimit drejt ka zbatuar dispozitën ligjore të sipërcituara, pasi që subjekti politik Yenilikçi Turk Hareket Partisi është i përfaqësuar në KVV në pajtim me këto dispozita dhe në bazë të Formulës për emërimin e KVV-ve, si dhe duke u bazuar në kriteret Rezultatet e Zgjedhjeve të fundit në nivel komunal, e po ashtu edhe të dhënat nga raporti i Agjencisë së Statistikave të Kosovës, nga regjistrimi i Popullsisë 2024. Gjithashtu nuk qëndron edhe pretendimi për ndarje jo të barabartë, kjo pasi që KQZ ka vepruar drejtë lidhur me përfaqësimin e komuniteteve, pasi që përfaqësimi i komunitetit turk është me gjithsejtë 218 anëtarë në Këshillat e Vendvotimeve të rregullta, me kusht si dhe ekipet e numërimit në Qendrën Komunale të Numërimit (QKN) në disa komuna të Kosovës. Mamusha

Halk Hareketi, Kosova Adalet Turk Partisi, Kosova Demokratik Turk Partisi (KDTPJ dhe Yenilikçi Turk Hareket Partisi janë aktivë në Komunën e Mamushë, Prizren, Gjiilan, Mitrovicë, Prishtinë dhe Vushtrri, duke marrë për bazë se në nenin 3 par.1 të Rregullores 11/2024 Këshillat e Vendvotimeve ndër të tjera thuhet se *“...se KQZ kujdeset që të sigurojë përfaqësimin e drejtë në KVV për të gjitha komunitetet duke u bazuar në numrin e dallueshëm të popullatës brenda një komune dhe numrin e votave të secilit komunitet në nivel vendi dhe në nivel komunal”*.

Ndërsa sa i përket pretendimit lidhur me përfaqësimin e subjekteve politike tek i njëjti komunitet, Paneli vlerëson se sipas dispozitave ligjore në fuqi nuk është obligative që numri i anëtarëve në KVV, të jetë i njëjtë për subjektet politike që vijnë nga radha e komuniteteve.

Duke marrë parasysh të lartpërmendurat, Paneli vlerëson se parashtuesi i ankesës në mbështetje të pretendimeve të tij, nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse, edhe pse në bazë të nenit 117 paragrafi 3 të LZP-së, barra e të provuarit bie mbi ankuesin, në të cilin nen në mënyrë decitive thuhet se *“Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse”*.

Prandaj, duke u mbështetur në nenin 117.3 të Ligjit Nr. 08/L – 228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, Paneli vlerësoj se pretendimet e tilla të palës ankuese janë të paqëndrueshme dhe si të tilla i refuzoi të pabazuara.

Janë vlerësuar edhe pretendime tjera ankimore të parashtresit të ankuesit, por paneli nuk ka gjetur se nga vendimi i atakuar është përfshirë me ndonjë shkelje, prandaj të gjitha pretendimet janë vlerësuar si të pabazuara.

Prandaj, nga arsyet e parashtuara më lart bazuar në nenin 117.3 dhe 119. 3 të Ligjit Nr. 08/L – 228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, u vendos si në dispozitiv të këtij vendimi.

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA

ZLA.nr.29/2025 datë 11.09.2025

Kryesuese e Panelit

Hidajete Gashi Alaj



KËSHILLA JURIDIKE : Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të Ligjit Nr. 08/L – 228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimit të këtij vendimi.