



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Anr.636/2025

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët Arsim Hamzaj - kryesues, Kymete Kicaj dhe Skender Çoçaj - anëtarë, duke vendosur përkritazi me ankesat e kandidatit për deputet Petrit Hajdari nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë paraqitur kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), kundër rezultatit përfundimtar të zgjedhjeve të përgjithshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës, të mbajtura më 09.02.2025, në seancën e panelit të mbajtur më 18.03.2025, mori këtë:

## V E N D I M

**Refuzohen të pa bazuara** ankesat Anr.636/2025, Anr.637/2025, Anr.638/2025 të datës 16.03.2025 të paraqitura nga kandidati për deputet Petrit Hajdari nga radhët e Partisë Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, paraqitur kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me seli në Prishtinë, kundër rezultateve përfundimtare për Zgjedhjet e Përgjithshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës të datës 09.02.2025.

## A r s y e t i m

PZAP-i, me datë 16.03.2025, ka pranuar ankesat Anr.636/2025, Anr.637/2025 dhe Anr.638/2025 të parashtruara nga kandidati për deputet Petrit Hajdari nga radhët e PDK-së. Në ankesën Anr.636/2025, pretendohet se më datë 22 shkurt 2025, nga qytetarët Ridvan Islamaj, Zyre Islamaj dhe Selver Islamaj, kam pranuar informatën se në Vendvotimin me nr. 2066/02 në Komunën e Prizrenit, përkundër se të njëjtit kanë votuar për kandidaturën time për deputet, në zgjedhjet e mbajtura më 9 shkurt 2025, pas procesit të numërimit të votave dhe sipas rezultateve të publikuara në platformën zyrtare të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), figuron se në këtë vendvotim kam marrë vetëm një (1) votë. Të njëjtit, më kanë njoftuar se kandidatura ime është votuar edhe nga disa miq dhe të afërm të tyre, ndërkohë kanë ofruar edhe bashkëpunimin e tyre në funksion të argumentimit të faktit se në këtë vendvotim kam më shumë vota dhe se numri i saktë i votave nuk përkon me rezultatin e publikuar në platformën zyrtar të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ). Me qëllim të argumentimit të qëndrueshmërisë së deklaramit të tyre dhe

vërtetimit të pretendimeve, të tre këta qytetarë, i kanë përcjellur edhe kopjet e letërnjoftimeve, me qëllim në mënyrë që PZAP, të ketë mundësi ta bëjë verifikimin nëse të njëjtit janë të regjistruar si votues në Vendvotimin me nr. 2066/02 në Komunën e Prizrenit dhe në këtë mënyrë të vërtetohet fakti se përshkrimi i votave në këtë vendvotim është bërë në mënyrë jo të saktë përkitazi me kandidaturën time. Parashtruesi i ankesës po ashtu thekson se z. Selver Islamaj, ka përpiluar edhe një deklaratë me qëllim të argumentimit të pretendimeve pranë Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP), me të cilën ka mëtuar të dëshmojë faktin se i njëjti dhe prindërit e tij z. Ridvan Islamaj dhe znj. Zyre Islamaj, kanë qenë votues të subjektit politik "Partia Demokratike e Kosovës - PDK", si dhe kandidatit për deputet nga ky subjekt politik, z. Petrit Hajdari, me numër 51 andaj sipas dokumentit të formalizuar, respektivisht deklaratës së z. Selver Islamaj, datë 23 shkurt 2025, në Vendvotimin me nr. 2066/02 në Komunën e Prizrenit, kandidatura ime ka marrë të paktën tri (3) vota, nga qytetarët z. Ridvan Islamaj, znj. Zyre Islamaj dhe z. Selver Islamaj, e të sipas informacionit të të cilëve kandidatura ime është votuar edhe nga familjarë dhe miq të tyre. Pra, përshkrimi i votave është bërë në mënyrë të gabuar dhe në dëm timin si kandidat. Përfundimisht parashtruesi i ankesës ka kërkuar që PZAP ta urdhëroj KQZ për rinumërimin e fletëvotimeve në vendvotimin e përmendur më lartë. Parashtruesi i ankesës si provë për të dëshmuar deklarata e mëparshme ka bashkangjitur Rezultatet e votave për kandidat në Vendvotimin me nr.2066/02 në Komunën e Prizrenit, Deklaratën e përpiluar nga z.Selver Islamaj me datë 23 shkurt 2025 në të cilën theksohet Në bazë të të dhënave të publikuara nga Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ), në qendrën e votimit nr. 2066/02, e vendosur në SHFMU "Hasim Maliqaj", Poslishte, Prizren, është evidentuar vetëm një votë, ndërsa të paktën duhej të ishin tre vota nga ne, Për korrektësi edhe familjarët tjerë kanë votuar për numrin 51, por vota të cilat nuk figurojnë. Kjo mospërputhje ngre dyshime mbi saktësinë e numërimit të votave dhe integritetin e procesit zgjedhor. Unë Selver Islamaj, i lindur më 10.09.1982 në Prizren, me numër personal 1006374316, DEKLAROJ se kam votuar së bashku me prindërit e mi: Ridvan Islamaj, i lindur më 22.03.1958, me numër personal 1500098747, Zyre Islamaj, e lindur më 25.02.1963, me numër personal 1500098712. Ne të tre kemi votuar për numrin 131 - Partia Demokratike e Kosovës dhe për kandidatin me numër 51 Petrit Hajdari. Për këtë arsye, kërkojmë nga PZAP që të shqyrtojë këtë çështje dhe të ndërmarrë hapat e nevojshëm për korrigjimin e rezultatit dhe evidentimin e saktë të votave tona.

Në ankesën Anr.637/2025 pretendohet se në bazë të të dhënave të publikuara në platformën zyrtare të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), lidhur me rezultatin përfundimtar të zgjedhjeve të përgjithshme, datë 9 shkurt 2025, unë, Petrit Hajdari, kandidat për deputet nga radhët e subjektit politik "Partia Demokratike e Kosovës - PDK", me numër 51, kam marrë 16733 vota në nivel të vendit. Sipas informatave të cilat i kemi pranuar nga disa komisionerë dhe vëzhgues, gjatë procesit të numërimit të fletëvotimeve dhe të votave të kandidatëve në Qendrën Komunale të Numërimit (QKN) në Drenas, janë vërejtur dhe evidentuar parregullsi, me të cilat është cenuar e drejta e votës dhe integriteti i procesit zgjedhor, ndërsa unë si kandidat jam dëmtuar për një numër të caktuar votash, që mund të jetë vendimtar dhe të rezultojë me mbetjen time jashtë listës së kandidatëve të cilat do të certifikohen dhe do të marrin mandatin e deputetit. Kjo, duke marrë parasysh garën e ngushtë dhe diferencën e vogël të numrit të votave ndërmjet kandidatëve. Dyshimet për parregullsi gjatë procesit të numërimit të votave, janë ngritur dhe lidhur me to i është drejtuar me shkresë zyrtare Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP), edhe znj. Ardiana Isufi, përfaqësuese e Aleancës për Ardhmërinë e Kosovës (AAK),

kryesuese e Ekipit të Numërimit, tavolina m. 2. në Qendrën Komunale të Numërimit (QKN) në Drenas. Veprimet e caktuara, të cilat ekzistojnë dyshime të bazuara se janë kryer edhe në formë të organizuar në Qendrën Komunale të Numërimit (QKN) në Drenas, të cilat mund të vërtetohen qoftë edhe përmes pamjeve vizuale, përmbajnë elemente të veprës penale të falsifikimit të votave dhe të rezultateve të zgjedhjeve, me qëllim të regjistrimit në mënyrë të pasaktë apo të manipulimit me rezultatin zgjedhor, të dënueshme edhe me Kodin Nr. 061-074 Penal të Republikës së Kosovës. Veprim tjetër me elemente të ushtrimit të ndikimit dhe keqpërdorimit të autoritetit zyrtar, i shprehur gjatë procesit të numërimit të votave në Qendrën Komunale të Numërimit (QKN) në Drenas, është edhe përfshirja e drejtpërdrejtë e personave të paautorizuar dhe të emëruarve politikë, në procesin e numërimit. Të përsirë gjatë këtij procesi, kanë qenë jo më pak se drejtorët e drejtorive të Komunës së Drenasit, ndërsa sipas informacioneve të besueshme edhe udhëheqësit e gati të gjitha qendrave të votimit. Ndërsa, të pranishëm kanë qenë edhe persona të pa akredituar dhe vëzhgues të pa certifikuar nga Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ). Parashtruesi i ankesës po ashtu ka theksuar se ka ndodhur përfshirja e personave të paautorizuar në procesin e numërimit të votave dhe se pretendimet tona janë të bazuara dhe për t'u trajtuar meritorisht, është njoftuar edhe opinioni publik, përmes lajmit të publikuar në portalin e mediumit Klan Kosova (shih vegzën: shkelet ligji. të emëruarit politik numërojnë vota (VIDEO) - Klan Kosova) e po ashtu sipas informacioneve të pranura nga komisionarë dhe vëzhgues, të ngarkuar me detyra zyrtare gjatë procesit të numërimit të votave, por edhe pretendimeve të formalizuara në procedurë administrative nga znj. Ardiana Istufi, janë ndërmarre forma të ndryshme të veprimeve, ndër të cilat shpallja e pavlefshme e fletëvotimeve të rregullta në të cilat është votuar kandidatura ime. Parashtruesi i ankesës nuk e ka theksuar numrin e Vendvotimit po i njëjti është i cekuar në Librin e votimit (vërejtjeve) I bërë nga znj Ardiana Isufi e cila ka deklaruar se në kutinë e votimit 0316/02 gjatë numërimit të votave është vërejtur se janë shpall disa fletëvotime të pavlefshme pikërisht pse është kandidati I PDK-së Petrit Hajdari.

Në ankesën Anr.638/2025 pretendohet se Në bazë të të dhënave të publikuara në platformën zyrtare të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), lidhur me rezultatin përfundimtar të zgjedhjeve të përgjithshme, datë 9 shkurt 2025, unë, Petrit Hajdari, kandidat për deputet nga radhët e subjektit politik "Partia Demokratike e Kosovës - PDK", me numër 51, kam marrë 16733 vota në nivel të vendit. Sipas informatave të cilat i kemi pranuar nga disa komisionerë dhe vëzhgues, gjatë procesit të numërimit të fletëvotimeve dhe të votave të kandidatëve në Qendrën Komunale të Numërimit (QKN) në Drenas, janë vërejtur dhe evidentuar parregullsi, me të cilat është cenuar e drejta e votës dhe integriteti i procesit zgjedhor, ndërsa unë si kandidat jam dëmtuar për një numër të caktuar votash, që mund të jetë vendimtar dhe të rezultojë me mbetjen time jashtë listës së kandidatëve të cilat do të certifikohen dhe do të marrin mandatin e deputetit. Kjo, duke marrë parasysh garën e ngushtë dhe diferencën e vogël të numrit të votave ndërmjet kandidatëve. Këto pretendime, me dyshime për ndërhyrje të qëllimshme në procesin zgjedhor, janë ngritur edhe nga znj. Ardiana Isufi, përfaqësuese e Aleancës për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), kryesuese e Ekipit të Numërimit, tavolina nr. 2, në ankesën kundër Qendrës Komunale të Numërimit (QKN) në Drenas. Parashtruesi i ankesës ka theksuar se ankesa me numër Anr 595/2025, datë 16.2.2025 e znj. Istrefi, është refuzuar si e pabazuar nga ana e PZAP, me Vendimin Anr.595/2025, me arsyetimin se deklaratimet janë bërë pas mbylljes së kutisë së votimit dhe se nuk janë ofruar dëshmi të mjaftueshme për ta bërë të besueshëm pretendimin ankimor. Përfundimisht parashtruesi i ankesës thekson se sipas informacioneve të pranura nga

komisionerë dhe vëzhgues, të ngarkuar me detyra zyrtare gjatë procesit të numërimit të votave, por edhe pretendimeve të formalizuara në procedurë administrative nga znj. Ardiana Isufi, janë ndërmarrë forma të ndryshme të veprimeve, ndër të cilat shpallja e pavlefshme e fletëvotimeve të rregullta në të cilat është votuar kandidatura ime. Parashtruesi i ankesës nuk e ka theksuar numrin e Vendvotimit po i njëjti është i cekuar në Librin e votimit (vërejtjeve) i bërë nga znj Ardiana Isufi e cila ka deklaruar se në kutinë e votimit 0316/02 gjatë numërimit të votave është vërejtur se janë shpall disa fletëvotime të pavlefshme pikërisht pse është kandidati I PDK-së Petri Hajdari.

Në përgjigjen e KQZ-së, theksohet se lidhur me pretendimet palës ankuese në ankesën Anr.636/2025 se ka pasur parregullsitë gjatë procesit të numërimit të votave në vendvotimin Nr.2066/02 në QKN, në Prizren, si dhe pas shqyrtimit të deklaratave të votuesit të bashkangjitura në ankesën e ankuesit, gjejmë se të njëjtat nuk janë të mjaftueshme për tu konkluduar se në QKN në Prizren ka pasur parregullsi dhe se pretendimet e palës ankuese mbështeten kryesisht në deklaratatë të qytetarëve, të cilat nuk janë të shoqëruara me prova konkrete dhe të verifikueshme. Për më tepër, duhet theksuar se vota është e fshehtë dhe çdo publikim apo deklarim i saj bie ndesh me parimin kushtetues të fshehtësisë së votës. Prandaj, pohimi i një votuesi se ka votuar në vendvotimin e përmendur nuk mund të merret si provë e vlefshme për të mbështetur pretendimet e ankuesit. Sa i përket pretendimeve të ankuesit lidhur me Anr.637/2025, se sipas informatave të vëzhguesve dhe komisionarëve gjatë numërimit të fletëvotimeve dhe votave të kandidatëve në QKN në Prizren janë vërejtur dhe evidentuar parregullsi të cilat kanë cenuar të drejtën e votës dhe integritetin e procesit zgjedhor, nuk qëndrojnë sepse ankuesi në mbështetje të pretendimeve të tij, nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse lidhur me shkeljet e supozuara përveç një prove të bashkangjitur në ankesë në librin e shënimeve, ku vërehet që janë evidentuar disa vërejtje gjatë numërimit të subjekteve politike dhe për kandidatin në fjalë, mirëpo të njëjtin dokument i mungon pjesa e ballinës së Librit të votimit me numrin e vendvotimit, anëtarët ekipit të numërimit, momenti i hapjes së procesit të votimit, mbyllja, data e evidentimit, shkeljet e pretenduar, emri i vëzhguesit dhe cilit subjektet politik i takon e njëjta. Megjithatë, kjo mungesë e specifikimit nuk përbën ndonjë provë që dëshmon parregullsi. Formulari i rezultateve të subjekteve politike, i hartuar nga ekipet e numërimit në Qendrën Komunale të Numërimit (QKN), nuk tregon qartë për cilin vendvotim është përpiluar. Megjithatë, kjo mungesë e specifikimit nuk përbën ndonjë provë që dëshmon parregullsi në procesin e numërimit të votave. Më 15.02.2025, Komisioni Komunale i Zgjedhjeve ka njoftuar KQZ se vendvotimin Nr.0316/02, nuk ka pranuar asnjë raport, informatë, apo shprehje të pakënaqësive eventuale as në ditën e zgjedhjeve, as pas ditës së zgjedhjeve as në procesin e fillimit të numërimit të votave për kandidat në QKN, dhe se për këtë KKZ nuk ka hasur në asnjë provë apo dëshmi eventuale për apo lidhur me pretendimet e palës ankuese, ku të njëjtën deklaratë KQZ e ka specifikuar edhe në përgjigjen në kërkesë lidhur me ankesën Anr.592/2025 dhe 595/2025. Gjithashtu pretendimet e ankuesit në Anr.638/2025, se sipas informatave të vëzhguesve dhe komisionerëve gjatë numërimit të fletëvotimeve dhe votave të kandidatëve në QKN në Glllogoc janë vërejtur dhe evidentuar parregullsi të cilat kanë cenuar të drejtën e votës dhe integritetin e procesit zgjedhor, nuk qëndrojnë sepse ankuesi në mbështetje të pretendimeve të tij, nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse lidhur me shkeljet e supozuara përveç një prove të bashkangjitur në ankesë në librin e shënimeve, ku vërehet që janë evidentuar disa vërejtje

gjatë numërimit të subjekteve politike dhe për kandidatin në fjalë, mirëpo të njëjtin dokument i mungon pjesa e ballinës së Librit të votimit me numrin e vendvotimit, anëtarët ekipit të numërimit, momenti i hapjes së procesit të votimit, mbyllja, data e evidentimit, shkeljet e pretenduara, emri i vëzhguesit dhe cilit subjekte politik i takon e njëjta. Formulari i rezultateve të subjekteve politike, i hartuar nga ekipet e numërimit në QKN, nuk tregon qartë për cilin vendvotim është përpiluar. Megjithatë, kjo mungesë e specifikimit nuk përbën ndonjë provë që dëshmon parregullsi në procesin e numërimit të votave.

Paneli, në kuptim të nenit 9 paragrafi 5, nën paragrafi 5.16 të Rregullores Nr.01/2024, për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosijes së Ankesave të PZAP-it, dhe nenit 84 paragrafi 1 të Ligjit Nr.05/1,-031, për Procedurën e Përgjithshme Administrative, me qëllim të ekonomizimit të procedurës, ankesat e evidentuara me numrat si në vijim: A.nr.636/2025, Anr.637/2025, Anr.638/2025 janë bashkuar dhe janë trajtuar me një vendim, andaj procedimi i këtyre ankesave evidentohen nën shenjën e përbashkët A.nr.636/2025, për shkak të natyrës së njëjtë të çështjeve të parashtruara nga, nga kandidati për deputet Petrit Hajdari nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve për shkeljen e njëjtë, si për nga përmbajtja ashtu edhe për nga kërkesat e paraqitura të ankesave.

Paneli, pasi që shqyrtoi dhe vlerësoi pretendimet ankimore, përgjigjet në ankesë vëren se:

#### **Ankesat janë të pa bazuara.**

Pretendimet e parashtruara në ankesa nga kandidati për deputet Petrit Hajdari nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës, me të cilën pretendon se gjatë procesit të votimit është dëmtuar për një numër të caktuar të votave në dy vendvotime dhe atë në vendvotimin me nr.0316/02 në Komunën e Drenasit dhe vendvotimin nr.2066/02 në Komunën e Prizrenit, Paneli i vlerësoi si të pa bazuara, pasi që nga provat e ofruara nga ana e parashtruesit të ankesës nuk janë vërtetuar këto pretendime.

Andaj nga kjo gjendje faktike, sa i përket pretendimeve të ankuesit lidhur me Anr.636/2025, që vendvotimin nr.2066/02 në Komunën e Prizrenit, Paneli ka vlerësuar se nuk qëndrojnë pretendimet e palës ankuese për faktin se nuk mund të vërtetohet se të njëjtit votues për cilin subjekt dhe për cilin kandidat kanë votuar, kjo për arsye se fshehtësia e votimit dhe e votës është e siguar me dispozita ligjore. Sa i përket provave të ofruara nga kandidati-ankuesi, përkatësisht deklaratat e tre votuesve se të njëjtit kanë votuar për kandidatin në fjalë dhe i njëjti është dëmtuar me këto tri vota, për panelin nuk mund të merren si prova të bazuara, për faktin se nuk mund të vërtetohet në asnjë formë se votuesi përkatës të ketë votuar për subjektin e caktuar dhe kandidatin e caktuar për shkak se fletëvotimi nuk mund të identifikohet me emrin e votuesit. Për më tepër sipas vlerësimit e Panelit, marrja e deklaratave të tilla e cenon procesin e votimit dhe të drejtën e fshehtësisë së votës të paraparë sipas dispozitave ligjore nga neni 6 par. 2 i LZP-së, që

parasheh se: *Vota është personale, e barabartë, e lirë dhe e fshehtë*, andaj sipas vlerësimit të panelit këto deklarata bijnë ndesh me dispozitat e lartcekura dhe si të tilla nuk mund të merren si të prova me të cilat mund të vërtetohen shkeljet e pretenduara në vendvotimin Nr.2066/02 në Komunën e Prizrenit.

Po ashtu, sa i përket pretendimeve të ankuesit lidhur me Anr.637/2025, dhe Anr.638/2025, se sipas informatave të vëzhguesve dhe komisionarëve gjatë numërimit të fletëvotimeve dhe votave të kandidatëve në QKN në Drenas janë vërejtur dhe evidentuar parregullsi të cilat kanë cenuar të drejtën e votës dhe integritetin e procesit zgjedhor, Paneli ka vlerësuar se të njëjta nuk qëndrojnë, sepse ankuesi në mbështetje të pretendimeve të tij, nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse lidhur me shkeljet e supozuara përveç një prove të bashkangjitur në ankesë në librin e shënimeve, ku vërehet që janë evidentuar disa vërejtje gjatë numërimit të subjekteve politike dhe për kandidatin në fjalë, mirëpo të njëjtin dokument i mungon pjesa e ballinës së Librit të votimit me numrin e vendvotimit, anëtarët ekipit të numërimit, momenti i hapjes së procesit të votimit dhe mbyllja. Po ashtu të njëjtin dokument i mungon data e evidentimit të shkeljeve të pretenduara, emri i vëzhguesit si dhe cilit subjekt i takon e njëjta. Megjithatë, kjo mungesë e specifikimit nuk përbën ndonjë provë që dëshmon parregullsi. Formulari i rezultateve të subjekteve politike, i hartuar nga ekipet e numërimit në Qendrën Komunale të Numërimit (QKN), nuk tregon qartë për cilin vendvotim është përpiluar. Paneli vlerëson se pretendimet e njëjta lidhur me këto parregullsi janë trajtuar edhe me ankesën A.nr.592/2025 të datës 18.02.2025

Prandaj duke u mbështetur në nenin 117 par. 3 të LZP-së, i cili përcakton se *"Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse"*, Paneli vlerësoj se pretendimet e tilla janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se nga veprimet e përshkruara në ankesë dhe nga provat e ofruara si dëshmi, parashtruesi i ankesës nuk ka arritur që të vërtetoj pretendimet e tij.

Paneli gjatë vendosjes së ankesës i ka shqyrtuar dhe analizuar me kujdes të gjitha provat dhe ka vërtetuar në mënyrë të plotë se pretendimet ankimore janë të pa bazuar në ligj, andaj ankesat u refuzuan si të pa bazuara në kuptim të nenin 117 par. 3, lidhur me nenin 118 par. 1 të LZP-së, dhe mbi këto arsye paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia**

**Anr. 636/2025 më datën 18.03.2025**

**Kryesues i Panelit**  
**Arsim Hamzaj**

Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.

