



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Anr.253/2025

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), i përbërë nga gjyqtaret : Arsim Hamzaj - kryesues, Skender Çoçaj dhe Kymete Kicaj - anëtarë, duke vendosur përkitazi me ankesën e Subjektit Politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Komuna Prishtinë, kundër Koalicionit AAK-Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës, NISMA-Nisma Socialdemokrate, Konservatorët dhe Intelektualet, me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, gjatë fushatës zgjedhore për Kuvendin e Republikës së Kosovës, që do të mbahen më datë 09 Shkurt 2025, në seancën e panelit të mbajtur më datë 01.02.2025, merr këtë :

V E N D I M

I. PRANOHET e bazuar, ankesa e Subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Komuna Prishtinë, Anr.253/2025, e datës 29.01.2025.

II. Koalicionit AAK-Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës, NISMA-Nisma Socialdemokrate, Konservatorët dhe Intelektualet, me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, i shqiptohet dënimi më gjobë në lartësi prej 5,500.00 € (pesëmijë e pesëqind euro).

III. Detyrohet Koalicioni AAK-Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës, NISMA-Nisma Socialdemokrate, Konservatorët dhe Intelektualet, me seli në Prishtinë, që gjobën e shqiptuar si në pikën -II-, të dispozitivit të këtij vendimi, ta paguaj në afat prej 15 ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij vendimi.

A r s y e t i m

Me datë 29.01.2025 PZAP-i, ka pranuar një ankesë nga Subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), në të cilën pretendohet se më datë 29 janar 2025, aktivist të Lëvizjes Vetëvendosje kanë vërejtur se në profilin e kandidati për deputet nga radhët e Koalicionit AAK-NISMA, z.

Labinot Gjini, ka të publikuar një postim në rrjetin social facebook në llogarinë e tij, ka përdorur gjuhë fyese dhe denigruese ndaj kandidatës për deputete Donika Gërvalla dhe Kryeministrit të vendit nga radhët e Lëvizjes VETVENDOSJE!

Më tej në ankesë thuhet se përmes titullit të postimit “BEOGRADI MENDON, DONIKA KALLZON” pastaj “kjo grua që nuk e din sensin e fjalëve”, “kjo del nga një prodhim termash, qëndrimesh që burimin e ka në Beograd” andaj thuajse çdo fjali e postimit tjetër po qe se shkëputet, secila në veti përbën shkelje të nenit 34 par 1 nën par.1.11 të LZP.

Sipas parashtruesit të ankesës kandidati Labinot Gjini në paragrafin 3 në postimin e tij në rrjetin social facebook i paragjykon mendimet e znj. Donika Gërvalla duke parathënë diçka që kurrë nuk është deklaruar nga e njëjta siç është “e vetë quajtura ushtri çlirimtare”, “organizatë terroriste”, fjalë të thëna nga regjimi serb të cilat kandidati për deputet Labinot Gjini pretendon se këto fjalë mbështeten nga kandidatja për deputete Donika Gërvalla, ku në bazë të barrës së provës të njëjtin e bën përgjegjës të vërtetoj se qëndrimet e përmendura mbrohen nga kandidatja Donika Gërvalla. Si provë ka bashkangjitur Foto e postimit dhe linkun.

Ankuesi thekson se subjekti përkatës duke përdorur fjalorë të rënduar në drejtim të ministres Gërvalla dhe Kryeministrit Kurti ka cenuar rëndë dispozitat përkatëse duke shkaktuar një atmosferë të acaruar, nxitëse, shpifëse dhe ofenduese, andaj kërkon që masa e sanksionit të vendoset në përputhje me legjislacionin në fuqi.

Në përgjigje në ankesë të paraqitur me datë 31.01.2025, Koalicioni AAK-Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës, NISMA-Nisma Socialdemokrate, Konservatorët dhe Intelektualet, me seli në Prishtinë, ka theksuar se i kundërshtojnë në tërësi pretendimet e subjektit politik LVV, duke i konsideruar ato të pabazuara. Në asnjë moment, z. Gjini nuk ka përdorur gjuhë që nxit dhunë ndaj znj. Gërvalla apo që promovon ndonjë formë urrejtjeje ndaj saj. Postimi i z. Gjini nuk përmbush elementet e dispozitës së përmendur, e cila ndalon gjuhën që nxit ose provokon dhunë apo urrejtje. Përdorimi i fjalëve si "kjo grua nul' e din sensin e fjalës," përbën kritikë dhe mosdakordësi politike, por nulç përmban mesazh që nxit dhunë kundër znj. Gërvalla apo pasurisë së saj.

Po ashtu, asnjë nga shprehjet e tjera të përdorura nga z. Gjini në postimin të cilit i referohet ankuesi nuk përbëjnë gjuhë denigruese ndaj znj. Gërvalla, dhe shprehjet e tilla janë përdorur si simbolikë proteste dhe si formë e shprehjes së pakënaqësisë politike, pa pasur qëllim të provokojë apo nxisë veprime të dhunshme.

Për më tepër duke qenë se dispozita në fjalë synon të parandalojë dhunën dhe urrejtjen, ajo nuk duhet të interpretohet në mënyrë që të kufizojë lirinë e shprehjes brenda kornizave të lejuara. Kritika dhe përdorimi i gjuhës simbolike janë veprime që bien brenda kornizave të lirisë së shprehjes në një shoqëri demokratike, kur nuk ka prova se ato kanë nxitur ose kanë potencial për të nxitur dhunë apo urrejtje. Andaj i propozojmë PZAP që pas shqyrtimit të kësaj përgjigjeje në ankesë të sjell Vendim me të cilin e refuzon ankesën e parashtruar nga subjekti politik LVV të identifikuar sipas shenjë A.nr.253/25 si tërësisht të pabazuar.

PZAP, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës në kuptim të nenit 117 par. 3 të LZP-së, konstatoi se:

-Ankesa është e bazuar.

Paneli, pas shikimit të shkresave të lëndës e posaqërisht (linkut) të publikuar në rrjetin social Facebook - fotot e postimit të ofruar si provë materiale, i cili është publikuar nga kandidati për deputete nga radhët e koalicionit AAK-NISMA Labinot Gjini, shihet se kandidati për deputete nga radhët e koalicionit AAK-NISMA ka shkaktuar atmosferë acaruese, nxitëse, shpifëse dhe ofenduese duke nxitur urrejtje ndaj subjekteve tjera politike në garë, në atë mënyrë që përderisa ne postimin e tij ka bërë titullin “BEOGRADI MENDON, DONIKA KALLZON” i cili postim ende është aktiv në llogarinë e tij në rrjetin social i postuar më datë 29 janar në ora 1: 40 AM, paneli vlerëson se është gjuhë denigruese dhe urrejtëse në raport me subjektet politike që marrin pjesë në garën zgjedhore. Andaj për Panelin përdorimi i një gjuhe të tillë nxit ose provokon, mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, po ashtu nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve dhe është në kundërshtim me nenin 34 pika 1.11), e LZP-së, në të cilin në nen në mënyrë decidive thuhet se *“Gjatë periudhës së fushatës, subjekti politik, mbështetësit ose kandidatët e tij, ndalohej nga bërja e ndonjëres si në vijim: 1.11) përdorimi i gjuhës, në formën e shkruar ose gojore, që nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve ose duke publikuar ose përdorur fotografi, simbole ose çfarëdo materiali tjetër që ka ose mund të ketë ndikim të tillë”*, andaj për Panelin përdorimi i një gjuhe të tillë është në kundërshtim me dispozitat e lartcekura.

Në Nenin 120 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të LZP-së thuhet se në rast se PZAP përcakton se ka ndodhur shkelje e të këtij ligji ose e rregullave të KQZ-së, mundet të vendosë një gjobë ndaj një subjekti politik, në vlerë deri në pesëdhjetëmijë (50,000.00) Euro. Përveç kësaj një veprim i tillë sanksionohet edhe me nenin 24 paragrafi 9 nën paragrafi 9.1 Rregullës Nr.01/2024, ku në mënyrë decidive thuhet se *“subjekti politik që është përfutues i fondeve për financimin e subjekteve politike përmes Buxhetit të Republikës së Kosovës dënohet me gjobë deri në pesë dhjetëmijë (50,000.00)euro”*.

Sipas Panelit nga përmbajtja e postimit në llogarinë e tij në rrjetin social Facebook të kandidatit për deputet nga radhët e Koalicionit AAK-NISMA, Labinot Gjini konsiderohet gjuhë nxitëse dhe urrejtëse kundrejt të tjerëve në kuadër të fushatës zgjedhore dhe se kjo konsiderohet shkelje e rregullave zgjedhore në Kosovë, ngase veprimi i marrë në kohë të fushatës zgjedhore, konteksti dhe masa që i është drejtuar ka për qëllim të krijojë atmosferë tensioni ose të nxisë ndjenja të urrejtjes dhe të përçarjes. Paneli vlerëson se partitë dhe kandidatët janë të detyruar të respektojnë etikën zgjedhore dhe të shmangin veprime që mund të sjellin pasiguri apo të përkeqësojnë atmosferën politike dhe në përgjithësi atmosfere destabiliteti. Përdorimi i gjuhës së tillë mund të dëmtojë procesin demokratik dhe të rrisë tensionet në vend. Kjo është një shkelje e rregullave që kërkojnë një fushatë paqësore, të ndershme dhe të drejtpërdrejtë.

Andaj Paneli gjeti se gjuha e përdorur nga kandidati i lartcekur është në kundërshtim me Kodin e Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët gjegjësisht me dispozitat e nenit 34 LZP-së ku janë të përcaktuara veprimet e ndaluara të subjekteve politike dhe me këto veprime janë shkelur dispozitat e nenit 34 paragrafi 1 nën paragrafi 1.11 të LZP-së.

Paneli, me rastin e vendosjes se gjobës si në dispozitiv të këtij vendimi, ka marrë parasysh të gjitha rrethanat si në vijim: natyrën e shkeljes dhe ndikimit të mundshëm të saj në procesin

zgjedhor në fjalë, shkallën dhe peshën e shkeljes, se veprimi që përben përsëritje të shkeljes për nga natyra është i njëjtë apo ngjashëm, pjesëmarrjen e subjektit në fjalë në zgjedhjet e mëparshme që konsiston në faktin se koalicioni AAK-Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës, NISMA-Nisma Socialdemokrate, Konservatorët dhe Intelektualet, me seli në Prishtinë, ka qenë e njoftuar me obligimet dhe përgjegjësit gjatë procesit të fushatës, shkeljet e Ligjeve zgjedhore në fuqi që ka bërë subjekti në fjalë në këto zgjedhje dhe në zgjedhjet e mëparshme në Kosovë që do të thotë se i njëjti është i njoftuar me rregullat zgjedhore.

Nga arsyet e theksuara me lart, e në kuptim të nenit 34 paragrafi 1 nën paragrafi 1.11), neni 118 paragraf 1 dhe neni 120 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të LZP-së, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA

Anr. 253/2025 më datë 01.02.2025



KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimimit të këtij vendimi.