



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNİ PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Anr.128/2025

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Skender Çoçaj kryesues, Kymete Kicaj dhe Arsim Hamzaj anëtarë, duke vendosur përkitazi me ankesat e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, paraqitur kundër Subjektit Politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, gjatë fushatës zgjedhore, për Zgjedhjet e Përgjithshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës që do të mbahen më datë 09.02.2025, në seancën e panelit të mbajtur më datë 24.01.2025, merr këtë:

VE N D I M

- I. Pranohen të bazuara ankesat e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, Anr.128/2025, Anr.130/2025.
- II. Subjektit Politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK) me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, i shqiptohet dënimi më gjorbë në lartësi prej 5, 000.00 (pesëmijë) euro.
- III. Detyrohet Subjektit Politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë, që gjorbën e shqiptuar si në pikën -II-, të dispozitivit të këtij vendimi, ta paguaj në afat prej 15 ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij vendimi.

A r s y e t i m

Me datë 22.01.2025, PZAP-i, ka pranuar ankesat e identifikuara me numër Anr.128/2025, Anr.130/2025, të parashtruara nga subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, kundër subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë.

-Në ankesën A.nr.128/2025, subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), paraqitur kundër subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), pretendon se Qendra e Lëvizjes Vetëvendosje në Istog ka identifikuar banerin/posterin e vendosur në hapësirat publike, të kandidatit për deputet nga radhët e subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), Ukë Blakaj në rrugën "Ibrahim Rugova", në Istog. Si provë parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi që dëshmon vendosjen e banerit/posterit në kundërshtim me LZP.

-Në ankesën Anr.130/2025 subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), pretendon se më 22 janar 2025, Qendra e Lëvizjes Vetëvendosje, në Istog ka identifikuar banerin/posterin i vendosur në hapësirat publike të kandidatit të AAK-së për deputet Ukë Blakaj, të Kryqëzimi,"Sheshi i Gjakut". Më këtë veprim kandidati dhe subjekti politik AAK kanë bërë shkeljen e nenit 34,paragrafi 1, nënparagrafi 1.2 të Ligjit Nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës LZP.

Si provë parashtruesi i ankesës ka bashkangjitur një fotografi që dëshmon vendosjen e banerit/posterit në kundërshtim me LZP.

Parashtruesi i ankesave thekson se me këto veprime kandidati dhe subjekti politik AAK kanë bërë shkelje të nenit 34, paragrafi 1 nën paragrafi 1.2 të Ligjit Nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës-LZP, nenit 34 paragrafi 1 nën paragrafi 1.2 i Ligjit NR.08/L-228, për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, ku parashihet se *"Vendosja e njoftimeve, pllakateve dhe posterëve, ose përndryshe vendosja e emrave të tyre ose sloganeve në lidhje me fushatën zgjedhore brenda ose jashtë ndërtesave publike ose godinave në apo mbi rrugët publike, në shenjat publike të trafikut brenda ose jashtë hapësirave ose ndërtesave të zëna ose ndryshe që shfrytëzohen nga organizatat ndërkombëtare ose brenda ose ne hapësirat private pa lejen e pronareve ose shfrytëzuesve."*

Tutje parashtruesi i ankesës thekson se përmes këtyre veprimeve, subjekti përkatës, ka cenuar rëndë dispozitat përkatëse ligjore dhe duke u mbështetur në bazën ligjore dhe argumentet e lartcekura, gjithashtu bazuar tashmë në praktikën e PZAP, mes tjerash me vendimet Anr.48/2025, Anr.49/2025, Anr.50/2025, Anr.51/2025, ka kërkuar që masa e sanksionit të vendoset në përputhje me legjislacionin në fuqi.

Më datë 23.01.2025, PZAP-i, e njoftoi subjektin politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), me seli në Prishtinë, për ankesën e paraqitur kundër tyre, duke i dërguar kërkesë për përgjigje deri me 24.01.2025 në ora 09:00.

Në përgjigje në ankesë të paraqitur me datë 23.01.2025, subjekti politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), ka theksuar se nga pretendimet ankimore të paraqitura nga LVV, vërehet se të njëjtat janë dorëzuar fillimisht më 21.01.2025, përmes ankesave me numrat referues A.nr.91, A.nr.92, A.nr.94 dhe A.nr.104/2025 andaj LVV ka përsëritur këto ankesa me përmbajtje identike dhe për të njëjtat raste edhe më 23.01.2025, duke krijuar konfuzion në procesin e trajtimit të çështjeve nga PZAP andaj kjo praktikë përbën një ripërtëritje të panevojshme dhe të pajustificueshme me qëllim të abuzimit me të drejtën e ankesës. Parashtruesi I ankesës ka theksuar se duke u mbështetur në Dispozitat e Nenit 34, par. 1.10 të Ligjit Nr. 08/ L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme -LZP, të cilat përcaktojnë se *1.Gjatë periudhës së fushatës, subjekti politik, mbështetësit ose kandidatët e tij, ndalohen nga bërja e ndonjëres si në vijim:1.10 abuzimi me të drejtën e ankesës, ose duke bërë ankesa ose paraqitje të rrejshme, të pavlera dhe irrituese në PZAP;* rrjedh se veprimet e LVV-së përbëjnë abuzim me të drejtën e ankesës, pasi për të njëjtën çështje kanë paraqitur ankesa më 21.01.2025 dhe më 23.01.2025. Kjo qasje rezulton në ngritjen e një ankese për një çështje tashmë të gjykuar "res judicata", duke krijuar një situatë të panevojshme dhe të pajustificueshme për organin kompetent dhe duke marrë parasysh faktet e sipër cekura, veprimi i LVV-së për të paraqitur ankesa të përsëritura për të njëjtën çështje përbën shkelje të dispozitave të Nenit 34, par. 1.10 të LZP-së andaj ky veprim nuk është vetëm abuziv dhe i papranueshëm, por krijon gjithashtu një

precedent të rrezikshëm, që mund të dëmtojë integritetin e procesit zgjedhor dhe funksionimin efektiv të PZAP-së andaj praktikat e tilla cenojnë parimet e sigurisë juridike dhe parimin "res iudicata", duke rënduar institucionet përkatëse me ankesa të pavlera dhe të paarsyeshme.

Në këtë drejtim, sipas parashtruesit të përgjigjes në ankesë është e domosdoshme që PZAP të marrë masa për të parandaluar dhe sanksionuar abuzimet e këtilla, me qëllim të ruajtjes së kredibilitetit të procesit zgjedhor dhe efikasitetit të vendimmarrjes, prandaj bazuar në të lartcekurat, i propozojmë PZAP-së, që pas arritjes së kushteve ligjore, ankesën e subjektit politikë Lëvizja Vetëvendosje ta refuzojë në tërësi të pa bazuar.

Paneli, në kuptim të nenit 9 paragrafi 5, nën paragrafi 5.5 të Rregullores Nr.01/2024, për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave të PZAP-it, dhe nenit 84 paragrafi 1 të Ligjit Nr.05/L-031, për Procedurën e Përgjithshme Administrative, me qëllim të ekonomizimit të procedurës, ka bashkuar ankesat A.nr.128/2025, A.nr.130/2025, të paraqitura me datë 21.01.2025, dhe janë trajtuar me një vendim, andaj procedimi i këtyre ankesave evidentohen nën shenjën e përbashkët A.nr.128/2025, për shkak të natyrës së njëjtë të çështjeve të parashtruara nga subjekti i njëjtë politik LVV kundër subjektit të njëjtë politik AAK, si për nga përmbajtja ashtu edhe për nga kërkesat e paraqitura të ankesave.

PZAP-i, pasi që shqyrtoj dhe vlerësoi ankesat gjeti se:

Ankesat janë të bazuara

Paneli pas shikimit të shkresave të lëndës dhe përgjigjeve në ankesë të paraqitur nga subjekti politik AAK, vlerësoj se pretendimet e subjektit politik LVV, janë të qëndrueshme dhe si të tilla i aprovoj për faktin se veprimet e përshkruara në ankesat paraqesin shkelje nga ana e subjektit politik AAK, gjegjësisht i njëjti subjekt ka vendosur banerët/posterat në rrugë publike të kandidatit për deputet të këtij subjekti politik Ukë Blakaj, në rrugën "Ibrahim Rugova" në Istog, në rrugën "Sheshi i Gjakut" të kryqëzimi në Istog, ku me këto veprime ka shkelur dispozitat e nenit 34 paragrafi 1 nën paragrafi 1.2 i Ligjit NR.08/L-228, për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, ku parashihet se "*Vendosja e njoftimeve, pllakateve dhe posterëve, ose përndryshe vendosja e emrave të tyre ose sloganeve në lidhje me fushatën zgjedhore brenda ose jashtë ndërtesave publike ose godinave në apo mbi rrugët publike, në shenjat publike të trafikut brenda ose jashtë hapësirave ose ndërtesave të zëna ose ndryshe që shfrytëzohen nga organizatat ndërkombëtare ose brenda ose në hapësirat private pa lejen e pronareve ose shfrytëzuesve.*"

Paneli shqyrtoi edhe përgjigjen në ankesë të subjektit politik AAK në të cilën e kundërshton ankesën dhe ku thekson se veprimet e subjektit politik LVV, përbejnë abuzim më të drejtën e ankesës pasi që për të njëjtën çështje kanë paraqitur ankesa me datë 21.01.2025 dhe me 23.01.2025, andaj kjo qasje rezulton në ngritjen e një ankesë për një çështje tashmë të gjykuar "res iudicata", Paneli pas vlerësimit të pretendimeve të përgjigjes në ankesë të subjektit politik AAK, se i njëjti subjekt ka vepruar në harmoni me nenin 34, par.1 nën par.1.2 i LZP-së dhe ku thekson se hapësira e përmendur në ankesë shfrytëzohet rregullisht për qëllime reklamimi dhe nuk përbën shkelje të dispozitave ligjore të cituara, për Panelin këto pretendime janë të pabazuara dhe të pa argumentuara për faktin se nga përgjigja e ofruar nga subjekti politik AAK, nuk ka arritur që ti vërtetoj me asnjë provë dhe dëshmi konkrete thëniet e pretenduar në përgjigjen e saj, po ashtu Paneli konsideroj se pretendimi se kjo çështje është e gjykuar "res

iudicata”, nuk qëndron pasi që rasti në të cilin referohet AAK, ka të bëjë me të njëjtin kandidat por me vendosjen e banerit/posterit në rrugë tjera.

Paneli, me rastin e vendosjes se gjobës si në dispozitiv të këtij vendimi, ka marrë parasysh të gjitha rrethanat si në vijim, fillimisht faktin se në rastin konkret bëhet fjalë për disa shkelje të bëra në të njëjtën kohë, natyrën e shkeljes dhe ndikimit të mundshëm të saj në procesin zgjedhor në fjalë, shkallën dhe peshën e shkeljes, se veprimi që përben përsëritje të shkeljes për nga natyra është i njëjtë apo ngjashëm, pjesëmarrjen e subjektit në fjalë në zgjedhjet e mëparshme që konsiston në faktin se subjekti politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), ka qenë i njoftuar me obligimet dhe përgjegjësit gjatë procesit të fushatës, shkeljet e Ligjeve zgjedhore në fuqi që ka bërë subjekti në fjalë në këto zgjedhje që do të thotë se i njëjti është i njoftuar me rregullat zgjedhore, dhe të njëjtit subjekt politik për shkelje të natyrës së njëjtë i është shqiptuar gjobë nga PZAP-i, me Vendimet Anr.66/2025, të datës 20.01.2025 dhe Anr.91/2025 të datës 23.01.2025

Andaj duke u mbështetur në nenin 117.3 të LZP-së ku përcaktohet se: “vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse”, Paneli vlerësoj se pretendimet e tilla janë të qëndrueshme dhe si të tilla i pranoi, sepse kjo shkelje ka të bëjë me faktin se Kodi i Mirësjelljes i detyron të gjitha subjektet politike, kandidatët, anëtarët e subjekteve dhe mbështetësit e tyre që ta respektojnë këtë kod me qëllim të krijimit të kushteve që gjatë periudhës së fushatës, veprimet e subjekteve politik të jenë në një atmosferë të tolerancës demokratike, paqes dhe respektit për sundimin e ligjit se nga veprimet e përshkruara në ankesë nga parashtruesi i ankesës paraqesin shkelje të dispozitave të lartcekura, dhe të njëjtën e pranoi si të bazuar.

Nga arsyet e theksuar më lartë duke bazuar në nenin 117 paragrafi 3, neni 118 paragrafi 1 dhe neni 120 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të LZP-së, të LZP-së, paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia

Anr.128/2025 më datën 24.01.2025



Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimit të këtij vendimi.