



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

Anr.119/2025

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP)**, i përbërë nga gjyqtarët: Skender Çoçaj - kryesues, Arsim Hamzaj dhe Kymete Kicaj - anëtarë, duke vendosur përkitazi me ankesën e subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), me seli në Prishtinë ka paraqitur ankesë kundër subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, gjatë fushatës zgjedhore për Kuvendin e Republikës së Kosovës, që do të mbahen më datë 09 Shkurt 2025, në seancën e panelit të mbajtur me 24.01.2025, mori këtë:

### V E N D I M

I. Pranohet pjesërisht e bazuar ankesa e subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), me seli në Prishtinë, Anr.119/2025 e datës 21.01.2025, ashtu që subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, i shqiptohet dënimi më gjorbë në lartësi prej 6,000.00 (gjashtëmijë) euro.

II. Detyrohet Subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, që gjorbën e shqiptuar si në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi, ta paguaj në afat prej 15 ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij vendimi.

### A r s y e t i m

Me datë 21.01.2025 PZAP-i, ka pranuar një ankesë nga subjekti politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), me të cilën pretendon se më datë 19.01.2025 është mbajtur tubim i subjektit politik Lëvizjes Vetëvendosje në qytetin e Ferizajt, në këtë tubim kandidati për kryeministër i kësaj partie dhe kryeministri aktual, Albin Kurti, gjatë fjalimit të tij ka bërë shkelje të Ligjit Nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, respektivisht nenit 34, paragrafi 1, nën paragrafi 1.11, i cili shprehimisht thotë *“përdorimi i gjuhës, në formën e shkruar ose gojore, që nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve ose duke publikuar ose përdorur fotografi, simbole ose çfarëdo materiali tjetër që ka ose mund të ketë ndikim të tillë”*.

Më tutje parashtruesi i ankesës ka theksuar se në rastin konkret, video të bashkangjitur në CD ku mund të dëgjoj Paneli edhe me audio dhe video, shihet qartë shkelja e rëndë dhe e pakontestueshme e Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme nenit 34 paragrafi 1, nën paragrafi 1.11, madje kjo është sjellje përsëritëse e kandidatit për kryeministër nga radhët e LVV, sepse për të njëjtin fjalor ishte dënua nga PZAP për fjalimin e tij në Pejë në shumë prej 3000 euro sipas Vendimit 30/2025, datë 15.01.2025 dhe Vendimit nr.59/2025, dt.20.01.2025.

Tutje në ankesë ka theksuar se duke u bazuar në gjithë këto prova kërkojmë nga ana e juaj si organ kompetent dhe i autorizuar që të shqiptohet, masë më të lartë sanksionuese ndaj subjektit politik LVV, për shkeljen e përsëritur, që kandidati i tyre për kryeministër ka bërë gjatë fjalimit të tij në tubimin politik në politik në Ferizaj.

Si provë ka bashkangjitur, që dëshmon shkeljen e pretenduar është CD-ja me videon, ku dëgjohet qartazi gjuha nxitëse e provokuese ndaj Lidhjes Demokratike të Kosovës.

Më datë 22.01.2025, PZAP-i, e njoftoi subjektin politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV) për ankesën e paraqitur kundër tyre, duke i dërguar kërkesë për përgjigje deri më 22.01.2025 në ora 17:00.

Në përgjigje në ankesë të paraqitur me datë 22.01.2025, subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV) ka kundërshtuar ankesën e paraqitur nga subjekti politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK) pasi që provat e bashkangjitura vërejmë se të njëjtat vlejshme për komplet një ngjarje tjetër dhe është jo relevante për objektin e ankesës ashtu siç ankuesi pretendon se ka pasur shkelje. Në përgjigje në ankesë më tutje theksohet se sa i përket pretendimeve të ankuesit se ka pasur gjuhë denigruese nga ana e kryeministrit Kurti dhe ministrit Sveçla e shohim të udhës këto të i demantojmë, dhe se këto deklarata nuk futen në domenin e shkeljeve për arsye se deklaratat e tilla kanë karakter satirik dhe në aspekt krahasues kandidatet në fjalë tenton që partitë konkurruese të paraqes si jo të denjë për votuesin, duke vazhduar në pjesën e dytë të fjalimit ashtu siç dëgjohej që thotë "të ecim përpara". Nga rrethanat e rastit duke analizuar të gjitha provat një nga një dhe të gjitha së bashku kanë propozuar që kjo ankesë të hedhet poshtë si e pabazuar.

Paneli, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës, konstatoi se:

### **Ankesa është e bazuar**

Paneli, pas shikimit të video incizimit të ofruar si provë materiale e cila është publikuar shihet se ministri Xhelal Sfeqla ka përdorur gjuhë fyese dhe denigruese duke nxitur urrejtje ndaj këtij subjekti politik, në atë mënyrë që përderisa i ishte drejtuar elektoratit të tij në Ferizaj përdorë fjalët "*Të dashur qytetar unë kam një pyetje për ju, kta bërlloga ato ditë a do ti hedhim në kantën e bërllogut të historisë së kombit tonë, prandaj të dashur qytetarë të rrahim si një zemër, si zemra e kryeministrit që me 9 shkurt ti tregojmë vendin të vjetrës dhe të ecim përpara me Lëvizjen Vetëvendosje*".

Paneli, konform nenit 13 par. 6 të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-it, Nr. 01/2024, me datë 14.01.2025, ndërmoi hetim lidhur me pretendimet e paraqitësit të ankesës dhe gjeti se të njëjtat janë të bazuara, sepse përdorimi i një gjuhe të tillë është në kundërshtim me nenin 34

pika 1.11), e LZP-së, me të cilën përcaktohet: *“Gjatë periudhës së fushatës, subjekti politik, mbështetësit ose kandidatët e tij, ndalohen nga bërja e ndonjëres si në vijim: 1.11) përdorimi i gjuhës, në formën e shkruar ose gojore, që nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve ose duke publikuar ose përdorur fotografi, simbole ose çfarëdo materiali tjetër që ka ose mund të ketë ndikim të tillë”*.

Sipas Panelit, Kodi i Mirësjelljes i detyron të gjitha subjektet politike, kandidatët, anëtarët e subjekteve dhe mbështetësit e tyre që ta respektojnë këtë kod me qëllim të krijimit të kushteve që gjatë periudhës së fushatës, veprimet e subjekteve politik të jenë në një atmosferë të tolerancës demokratike, paqes dhe respektit për sundimin e ligjit.

Andaj Paneli gjeti se gjuha e përdorur ndaj subjektit politik LDK, është në kundërshtim me Kodin e Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, gjegjësisht me dispozitat e nenit 34 LZP-së ku janë të përcaktuara veprimet e ndaluara të subjekteve politike dhe me këto veprime janë shkelur dispozitat e nenit 34 paragrafi 1 nën paragrafi 1.11 të LZP-së. Në këtë rast është marrë për bazë kontekstin dhe qëllimin për të cilin është përdorur gjuha ndaj një subjekti politikë në garë, faktin që deklaratat janë bërë në gjate tubimeve publike te fushatës zgjedhore, andaj sipas Panelit përdorimi i gjuhës së tillë ndaj kundërshtarëve politikë ka për qëllim ofendimin, denigrimin dhe njëherit shihen si shprehje me ngjyrimë përçmuese ose nënvlerësuese. Rregullat që rregullojnë fushatën zgjedhore kërkojnë nga subjektet politike dhe përfaqësuesit e tyre të shmangin përdorimin e gjuhës fyese, denigruese dhe urrejtëse, andaj sipas Panelit përdorimi i kësaj gjuhe në këtë rast konsiderohet si përkeqësim i klimës në të cilën duhet të zhvillohet gara zgjedhore dhe njëherit gjuha e tillë e përdorur mund të rrisë tensione mes subjekteve politike. Nuk mund të konsiderohet që gjuha e tillë që është përdorë ka karakter satirik, përkatësisht interpretimi humoristik e humb kuptimin marrë për bazë kontekstin që është përdorë dhe qëllimin e denigrimit dhe përçmimit të subjektit politik të cilit i është drejtuar.

Paneli, me rastin e vendosjes se gjobës si në dispozitiv të këtij vendimi, ka marrë parasysh të gjitha rrethanat si në vijim: natyrën e shkeljes dhe ndikimit të mundshëm të saj në procesin zgjedhor në fjalë, shkallën dhe peshën e shkeljes, se veprimi që përben përsëritje të shkeljes për nga natyra është i njëjtë apo ngjashëm, pjesëmarrjen e subjektit në fjalë në zgjedhjet e mëparshme që konsiston në faktin se subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), ka qenë i njoftuar me obligimet dhe përgjegjësit gjatë procesit të fushatës, shkeljet e Ligjeve zgjedhore në fuqi që ka bërë subjekti në fjalë në këto zgjedhje dhe në zgjedhjet e mëparshme në Kosovë që do të thotë se i njëjti është i njoftuar me rregullat zgjedhore, dhe të njëjtit subjekt politik për shkelje të natyrës së njëjtë i është shqiptuar gjobë nga PZAP-i, me Vendimin Anr.30/2025, të datës 15.01.2025, Vendimin 59/2025 të datës 20.01.2025.

Ndërsa sa i përket pretendimeve të parashtresit të ankesës lidhur me shkeljet e mundshme të ligjit si në videon nr. 1 *"Më tha a je lodh, unë i thash bac niher jom tu i lodh opozitën dhe të dashur qytetarë, jo veq tu i lodh por edhe jem tu i sos, e ti skropit, e jemi tu i rraskapit, e jemi tu i dermu, thermu, se e kemi nermen me i shpartallu"*, të njëjtat paneli i refuzoi të pabazuara.

Kjo për faktin se parashtruesi i ankesës i referohet kësaj video, që për Panelin nuk mund të merret se Subjekti politik LVV ka shkelur nenin 34, pika 1.11 të LZP-në gjegjësisht se ka bërë thirrjet për nxitje të urrejtjes.

Andaj duke u mbështetur në dispozitën e sipërcituar Paneli vlerësoj se pretendimet e tilla janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se nga veprimet e përshkruara në ankesë dhe nga ofrimi i provës apo dëshmisë parashtruesi i ankesës nuk ka arritur që të vërtetoj se ka pasur shkeljet për të cilat pretendohet, pasi që ankesa e parashtruesit ka qenë e pabazuar, dhe si të tillë të njëjtën e refuzoi si të pabazuar.

Neni 117.3 të LZP-së ku përcaktohet se: *“Vendosja për ankesat nga PZAP-i mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse”*.

Prandaj lidhur me këtë çështje PZAP-i, ankesën e parashtruar e konsideron pjesërisht të bazuar konform dispozitës ligjore të nenit 117 paragrafi 3 i Ligjit nr. 08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës.

Përveç të cekurave më lartë Paneli, me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet tjera në ankesë, mirëpo të njëjtët ishin të pabazuara, të pa qëndrueshme dhe pa bazë ligjore si në dispozitat e Ligjit për Zgjedhje, dhe si të tilla nuk ishin me ndikim për një vendim ndryshe, për çka Paneli, vlerësoi dhe vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Nga arsyet e theksuara me lart, e në kuptim të nenit 34 pika 1.11), nenit 118 par. 1 dhe nenit 120 par. 1 nën paragrafi 1.3 të LZP-së, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

#### **Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia**

Anr. 119/2025 më datë 24.01.2025

**Kryesues i Panelit**  
**Skender Gocaj**



**Këshilla Juridike:** Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimimit të këtij vendimi.