



Republika e Kosovës – Republika Kosova  
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia  
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr.1141/2021

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP)**, në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Ferki Xhaferi kryesues, Milena Đerić dhe Adnan Konushevcu anëtarë, duke vendosur përkitazi me ankesën e Organizata Joqeveritare BIRN dhe Internews Kosova, me seli në Prishtinë paraqitur kundër Subjektit Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), dega në Drenas me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes- thyerje e heshtjes zgjedhore, për Raundin e Dytë të Zgjedhjeve Lokale të datës 14.11.2021, në seancën e panelit të mbajtur me datë 15.11.2021, mori këtë:

## V E N D I M

**I. PRANOHET** e bazuar ankesa Anr.1141/2021 e datës 14.11.2021, e paraqitur nga Organizata Joqeveritare BIRN dhe INTERNEWS KOSOVA me seli në Prishtinë, Subjektit Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, dega në Drenas i shqiptohet dënim me gjobë në lartësi prej 300.00 (treqind euro), për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, me rastin e thyerjes së heshtjes zgjedhore përmes rrjeteve sociale, për Raundin e Dytë të Zgjedhjeve Lokale të datës 14.11.2021.

**II. DETYROHET** Subjekti Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, dega në Drenas që gjobën e shqiptuar si në pikën -I- të dispozitivit të këtij vendimi ta paguaj në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e pranimt të këtij vendimi nën kërcënim të dënimit shtesë.

## A r s y e t i m

Me datë 14.11.2021, PZAP-i ka pranuar ankesën Anr.1141/2021, nga Organizata Joqeveritare BIRN dhe INTERNEWS KOSOVA me seli në Prishtinë, e paraqitur kundër Subjekti Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, dega në Drenas me të cilën pretendohet se Subjekti Politik PDK, dega në Drenas përmes rrjetit social Facebook përmes opsionit sponsored ka lënë në qarkullim një postim që reklamon kandidatin për kryetar të

Komunës së Drenasit Ramiz Lladrovci si dhe kabinetin e tij e me këtë postim sipas parashtruesit të ankesës është ndikuar në qytetarë pasi që të njëjtëve u është bërë presion në mënyrën e votimit. Sipas pretenduesit të ankesë veprimi i tillë bënë pjesë në veprimet e ndaluara gjatë ditës së zgjedhjeve sipas Rregullës Zgjedhore 13/2013.

Në mbështetje të pretendimeve të tyre Organizata Joqeveritare BIRN dhe Interneës Kosova ka bashkangjitur si dëshmi një fotografi të printuar të shkeljes së supozuar sipas ankesës.

PZAP, më datë 14.11.2021 i ka paraqitur subjektit politik Subjekti Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, kërkesë për përgjigje lidhur me ankesën Anr.1141/2021 me të cilën ka kërkuar që të përgjigjet deri më datë 15.11.2021 në ora 10:00.

Subjekti Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me datë 15.11.2021 në PZAP, ka paraqitur përgjigje në ankesë me të cilën ka theksuar se pretendimet e parashtruesit të ankesës janë verifikuar dhe me qëllim të vërtetimit të tyre PDK ka zhvilluar komunikimin e nevojshëm me degën në Drenas në profilin e Facebookut të cilës supozohet të ketë ndodhë veprimi i ndaluar në ditën e zgjedhjeve respektivisht postimi siç përshkruhet në ankesë. Më tutje kanë theksuar se postimi nuk është bërë nga Partia Demokratike e Kosovës dhe as nga simpatizantët e apo anëtarët e saj mirëpo është postim Fake Neës nga një faqe e rrejshme që është përdorë nga Subjekti Politik Demokratët e Drenasit 182, pra është postim i bërë nga rivalët e tyre për ti dëmtuar në ditën e zgjedhjeve. Ndër të tjera në përgjigje në ankesë kanë theksuar se Subjekti Politik Partia Demokratike e Kosovës ka ndërmarrë veprime serioze për të parandaluar dhe dekurajuar anëtarët, mbështetësit dhe kandidatët e tij nga shkelja e Kodit të Etikës pasi që ka kërkuar publikisht dhe nëpërmes emaileve për respektim të heshtjes zgjedhore. Si dëshmi krahas përgjigjes në ankesë kanë bashkangjitur foto të printuara të postimeve të supozuara.

PZAP-i, pas shqyrtimit paraprak të bazueshmërisë së ankesës dhe vlerësimit të pretendimeve ankimore, provave materiale – fotografive, që gjenden në shkresat e lëndës, në kuptim të nenit 117 paragrafi 2 dhe 3 të LZP-së, gjeti se:

#### **Ankesa është e bazuar**

Paneli, pas shqyrtimi të shkresave të lëndës ka konstatuar se Subjekti Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, dega në Drenas gjatë heshtjes zgjedhore në rrjetin social “Facebook” kanë bërë fushatë zgjedhore ashtu që përmes rrjetit social “Facebook” kanë bërë një postim përmes opsionit sponsored duke lënë në qarkullim një

postim që reklamon kandidatin për kryetar të Komunës së Drenasit Ramiz Lladrovci si dhe kabinetin e tij, veprim ky që është në kundërshtim me nenin 36.1 pika b) e LZP-së, e cila përcakton *“Njëzet e katër (24) orë para hapjes së Qendrës të Votimit për hedhjen e votës, e deri në mbylljen e tyre, subjekteve politike, mbështetësve ose kandidatëve të tyre u ndalohejt bërja e fushatës në çfarëdo mënyre”*.

Paneli, konform nenit 8 par. 5 të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-it, Nr. 02/2015, me datë 14.11.2021 ndërmori hetim lidhur me pretendimet e paraqitësit të ankesës dhe gjeti se të njëjtat janë të bazuara, sepse postimi i kontestuar si në ankesë ishte ende aktiv sa i përket sponsorizimit dhe ka qenë ende prezent në faqen e përdoruesit për reklamim.

Në raport me pretendimet e Subjektit Politik Partia Demokratik e Kosovës se nuk mund të mbajë përgjegjësi për një veprim të tillë i cili ka pasur për qëllim që ta dëmtojë si subjekt andaj edhe ankesa duhet të hudhet poshtë dhe të gjobitet subjekti Demokratët e Drenasit, Paneli i vlerësoi si të pabazuara ngase me dispozita ligjore, subjekteve politike apo kandidatëve të tyre iu ndalohejt bëjnë fushatë, në një mënyrë apo tjetër 24 orë para hapjes së Qendrës të Votimit dhe se ka qenë ende aktiv postimi është vërtetuar pas verifikimeve të bëra nga PZAP, andaj si e tillë konsiderohet se është bërë shkelje e heshtjes zgjedhore prandaj edhe se ankesa e Organizatës Joqeveritare BIRN dhe Internews Kosova është e bazuar.

Paneli, vendimin e tij e mbështet në dëshmi të qarta dhe bindëse, konform nenit 117 par.3 të LZP-së, andaj nuk i mori parasysh pretendimet e paraqitësit të përgjigjes në ankesë, pasi që nga ana e tyre nuk u ofrua ndonjë dëshmi e cila argumenton pretendimet e tyre.

Paneli, me rastin e shqiptimit të gjobës si në dispozitiv të këtij vendimi, u mbështet në dispozitat e lart cituara, e në veçanti duke marr parasysh rrethanat e rastit siç janë natyra e shkeljes dhe ndikimit të mundshëm të saj, në procesin zgjedhor, shkallën dhe peshën e shkeljes, gjithashtu si rrethanë paneli mori faktin se subjekti politik të cilit i është shqiptuar gjoba Partia Demokratike e Kosovës (PDK), ka marrë pjesë në zgjedhjet e mëparshme dhe ka marrë mjete financiare nga Buxheti i Republikës së Kosovës për zhvillimin e aktiviteteve të lidhura më fushatën zgjedhore dhe faktin se subjekti politik në fjalë ka bërë përpjekje që ti njoftoj kandidatët e saj lidhur me respektimin e legjislacionit në fuqi me qëllim të evitimit të shkeljeve gjatë heshtjes zgjedhore, e të cilat rrethana kanë ndikuar në lehtësimin e gjobës së shqiptuar si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli, vlerëson se gjoha e shqiptuar si masë, përveç aspektit të dënimit në raport me subjektin që nuk e ka respektuar Kodin e Mirësjelljes, shërben edhe si masë preventive që në të ardhmen subjektet politike të përmbahen nga veprimet e tilla që bien ndesh me rregullativën ligjore, që cenojnë të drejtën apo lirinë e votimit, në mënyrë që të sigurohet klimë e qetë dhe e përshtatshme për votim të lirë dhe të pa ndikuar si bazament i një procesi demokratik zgjedhor.

Nëse subjekti të cilit i është shqiptuar dënimi, nuk e paguan të njëjtin brenda afatit të përcaktuar në dispozitiv të tij, atëherë në pajtim me nenin 120.2 të LZP-së, subjekti do të shqiptohet dënim shtesë. Ky paralajmërim për dënim shtesë është përcaktuar me nenin 120.2 të LZP, i cili përcakton: “ *Dështimi për të paguar dënimin apo për t’ju bindur një urdhërese të PZAP-it brenda periudhës kohore të saktësuar në vendimin e PZAP-it, është një shkelje tjetër e këtij ligji që mund të sanksionohet me dënim shtesë nga PZAP-i.*”, ashtu siç është vendosur në pikën II të dispozitivit të këtij vendimi.

Paneli mbi bazën e të dhënave të lartcekura në mbështetje të nenit 120.1 pika c) dhe nenit 118.1 të LZP-së, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa**  
Anr.1141/2021 më datë 15.11.2021



***Këshillë Juridike: Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa.***