



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr.564/2021

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Zyhdi Haziri kryesues, Ferki Xhaferi dhe Burim Ademi anëtarë, duke vendosur lidhur me apelin e parashtruar Veton Qestaj nga Zvicra, paraqitur kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), lidhur me mos përfshirjen në listën përfundimtare të votuesve jashtë Kosovës, për Zgjedhjet Lokale në Republikën e Kosovës që do të mbahen me datën 17 tetor 2021, në seancën e panelit të mbajtur me datë 01.09.2021, mori këtë:

V E N D I M

Refuzohet i pabazuar apeli i paraqitur nga Veton Qestaj nga Zvicra, i paraqitur kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me të cilin kërkon që të përfshihet në listën e votuesve jashtë Kosovës, për Zgjedhjet Lokale në Republikën e Kosovës që do të mbahen me datën 17 tetor 2021.

A r s y e t i m

Me datën **31.08.2021** PZAP-i ka pranuar një apel nga Veton Qestaj nga Zvicra, në të cilën pretendohet se KQZ e ka larguar nga lista e votuesve jashtë Kosovës pa të drejtë. Si provë apelit i ka bashkangjitur formularin e aplikimit, dokumente personale si dhe emalin e aplikimit në KQZ.

Përgjigje në ankesë ka paraqitur KQZ, me të cilën ka theksuar se nga emal adresa elektronike Isuf_QUESTAJ@outlook.com, kemi pranuar gjithsej 14 aplikacione për regjistrim edhe pse me mbiemër të njëjtë, këto aplikacione i përkasin aplikuesit që për vendbanim kanë tri shtete të ndryshme si: Zvicër (përfshirë 9 ankuesit) Gjermani dhe Suedi. Gjithashtu ka theksuar se të gjithë personat me mbiemrin Qestaj (mbiemër i njëjtë), nuk cilësohet si rreth i ngushtë familjarë, për shkak se duke përfshirë edhe ankuesit dhe personat e tjerë që kanë vendbanim në Gjermani dhe Suedi, aplikacionet të të cilave janë dërguar nga po e njëjta e-mail adresë, dhe se nuk janë cilësuar si rreth i ngushtë familjarë, për arsye se në vendbanim kanë shtete të ndryshme dhe për këtë arsye janë refuzuar.

Paneli, pasi që shqyrtoi dhe vlerësoj të gjitha pretendimet e apelit, në kuptim të nenit 117 par.2 të LZP-së, gjeti se:

Apeli është i pabazuar

Paneli, pasi shqyrtoi lëndën konstatoi se apeli është i pabazuar pasi që parashtruesi i apelit Veton Qestaj gjatë periudhës për aplikim për regjistrim për votim jashtë Kosovës ka bërë aplikim për regjistrim përmes Isuf Qestaj dhe i njëjti nuk ka paraqitur asnjë dëshmi me të cilin e vërteton faktin se Isuf Qestaj ka pasur autorizim siç pretendon në apelin e tij për të aplikuar në emër të apeluesit. Paneli gjithashtu ka konstatuar se edhe pse aplikimi është bërë për persona me mbiemër të njëjtë dhe që nuk kanë vendbanim të njëjtë kjo nuk e vërteton faktin se të njëjtit janë rreth i ngushtë familjar pasi që në rastin konkret nuk është ofruar asnjë provë që dëshmon se të njëjtit janë në lidhje të ngushtë familjare andaj ky apel nuk i ka plotësuar kriteret të cilat kërkohen në bazë nenit 5.1 pika a) të LZP-së ku përcaktohet:

“çdo person ka të drejtë për të votuar nëse është i regjistruar si qytetar i Kosovës në Regjistrin Qendror Civil të Kosovës”, si dhe dispozita e nenit 3.1 të Rregullës Zgjedhore 03/2013 të KQZ-së ku përcaktohet se: “votuesi me zotësi juridike jashtë Kosovës mund ta hedh fletëvotimin për zgjedhjet në qoftë se është regjistruar si banorë i përhershëm i Kosovës në Regjistrin Qendror civil” dhe dispozita e nenit 3.3 të Rregullës Zgjedhore 03/2013 të KQZ-së ku përcaktohet se:

3.3 Personi i cili ka për qëllim të hedhë votën për Votim Jashtë Kosovës...do të regjistrohet në KQZ si votues jashtë Kosovës duke dorëzuar:

a) formularin për Aplikim/Regjistrim për votim jashtë Kosovës, kopja e së cilës është bashkangjitur si Shtojcë II, dhe,

b) dëshminë e dokumentacionit të identitetit dhe që ai ose ajo i plotëson kriteret ligjore për të drejtën për të votuar në pajtim me nenin e LZP-së dhe të bashkangjiten dokumentet e fotokopjuara siç janë të renditura në Shtojcën III. të kësaj rregulle,

Paneli, vlerëson se parashtruesi i apelit në mbështetje të pretendimeve të tij, nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse lidhur me pretendimet e paraqitura si më larte, edhe pse në kuptim të nenit 117 paragrafi 3 të LZP-së, barra e të provuarit bie mbi ankuesin, në rastin konkret ankuesi thënie të tij nuk i mbështetën në asnjë provë konkrete por se të njëjtat janë supozime dhe se këto pretendime ankuesi nuk i argumenton me asnjë provë.

Nga shkresat e lëndës Paneli, vlerësoi se apeli i parashtruar nga Veton Qestaj nuk është bazuar në dëshmi të qarta dhe bindëse ashtu siç përcaktohet në nenin 117 par.3, të LZP-së, pasi që nga shkresat e lëndës nuk mund të vërtetohet se ka ndodhur ndonjë shkelje e pretenduar.

Prandaj, nga arsyet e theksuara më lart si dhe duke u bazuar në dispozitat e nenit 117 par.3, 118 par.1, 122 par.1 pika a) të LZP-së, si dhe nenit 11 par.6 të Rregullës Nr.02/15 të PZAP-it, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia

A nr. 564/2021 më datën 01.09.2021



Këshillë Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.