



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr.537/2021

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Faton Ademi kryesues, Milena Đerić dhe Adnan Konushevci anëtarë, me pjesëmarrjen e Zyrtarit së Lartë Ligjore Antigona Murati duke vendosur lidhur me apelin e parashtruar nga Sami Lushtaku, kandidat për kryetar në komunën e Skenderajt, nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), dega në Skenderaj, paraqitur kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), për shkak të largimit nga lista e kandidatëve për pjesëmarrje në Zgjedhjet Lokale 2021, si kandidat për kryetar në komunën e Skenderajt në seancën e panelit të mbajtur me 27.08.2021, mori këtë:

V E N D I M

HUDHET si i palejuar apeli i evidentuar si Anr.537/2021 e datës 26.08.2021 i parashtruar nga Sami Lushtaku, paraqitur kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), për shkak të largimit nga lista e kandidatëve për kryetar në komunën e Skenderajt, për pjesëmarrjen në Zgjedhjet Lokale të Republikës së Kosovës që do të mbahen me datën 17 Tetor 2021.

A r s y e t i m

Parashtruesi i apelit Sami Lushtaku, kandidati për kryetar në Komunën e Skenderajt, nga radhët e subjektit politik PDK, me datën 26.08.2021, nëpërmjet avokatit të tij, Valdrin Behrami, ka paraqitur një apel në PZAP, kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me të cilin pretendon se me datë 24.08.2021, subjekti politik PDK ka pranuar Njoftimin në emailin zyrtar lidhur me kandidatët të cilët nuk janë certifikuar nga KQZ, për shkak se të njëjtit nuk plotësojnë kushtet të cilat duhet ti plotësoj një kandidat për të u certifikuar si kandidat për zgjedhjet lokale të cilat do të mbahen me 17 tetor 2021. Në vazhdim të apelit theksohet se subjekti politik, Partia Demokratike e Kosovës(PDK), respektivisht z.Sami Lushtaku, sipas njoftimit nuk i ka plotësuar kushtet e nevojshme ligjore për tu certifikuar si kandidat për Kryetar në komunën e Skenderajt dhe se i njëjti nuk mund të kandidoj pasi që në kuptim të dispozitave përkatëse ligjore të cilat përcaktojnë që Kandidati nuk duhet të ketë një Aktgjykim të formës së prerë ku është dënuar në tre vitet e fundit dhe për shkak të faktit që i njëjti ka një aktgjykim ku është dënuar me gjobë për një vepër penale, kjo rrethanë ja pamundëson certifikimin si kandidat në Zgjedhjet Lokale të

cilat do të mbahen me 17 tetor 2021. Me tutje parashtruesi i apelit thekson se kandidati për kryetar në komunën e Skenderajt, Sami Lushtaku këtë njoftim e ka pranuar me datë 24 gusht 2021 brenda afatit ligjor.

Parashtruesi i apelit pretendon se Komisioni qendror i Zgjedhjeve (KQZ) në njoftimin e nxjerrë ka bërë shkelje të dispozitave të Ligjit për Zgjedhje të Përgjithshme në Republikën e Kosovës si dhe dispozitave Kushtetuese. Gjithashtu parashtruesi i apelit pretendon se KQZ ka vlerësuar gabimisht dhe njëanshëm provat dhe faktet në raport me certifikimin e kandidatit për kryetar në komunën e Skenderajt z.Sami Lushtaku.

Me datë 26.08.2021 PZAP, i ka paraqitur KQZ-së kërkesë për përgjigje duke kërkuar që të paraqesë përgjigje në ankesë deri me datë 26.08.2021 ora 12:00.

KQZ-ja, në përgjigjen në ankesë ka theksuar, se ka kërkuar nga Këshilli Gjyqësor i Kosovës (KGJK), që të bëjë verifikimin e kandidatëve që marrin pjesë në garë zgjedhore për Zgjedhjet Lokale që do të mbahen me 17 tetor 2021, nëse të njëjtit janë dënuar me aktgjykim të plotfuqishëm nga Gjykatat e Republikës së Kosovës. Në këtë rast Sami Lushtaku, kandidat për kryetar në komunën e Skenderajt, nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), dega në Skenderaj, nga të dhënat e pranuar nga Këshilli Gjyqësor i Kosovës, në listën e Kandidatëve të subjektit politik PDK, rezulton të jetë shpallur fajtor për vepër penale me vendim përfundimtar të gjykatës në tri (3) vitet e fundit.

Komisioni Qendror i Zgjedhjeve në përgjigjen e parashtruar ka sqaruar se subjektit politik PDK e ka bërë zëvendësimin. Gjithashtu KQZ ka deklaruar se nuk ka marrë ndonjë vendim për certifikim-mos certifikim të kandidateve të PDK-së i cili do të mund të ankimohet.

Paneli, pasi që shqyrtoi dhe vlerësoj të gjitha pretendimet e apelit, në kuptim të nenit 117 par.2 të LZP-së, gjeti se:

Apeli është i palejuar

Paneli, vlerësoi lejueshmërinë e apelit dhe ka ardhur në përfundim se i njëjti i plotëson kushtet e përcaktuara me nenin 122 të LZP-së dhe nenin 10 të Rregullës Nr. 02/2015- Rregullat dhe Procedurat e PZAP-it.

Paneli, konstaton se pretendimet ankimore të parashtruesit të apelit Sami Lushtaku për mos largim nga lista e kandidatëve për pjesëmarrje në Zgjedhjet Lokale 2021, si kandidat për kryetar në Komunën e Skenderajt nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), dega në Skenderaj, nuk mund të jetë objekt i vlerësimit në këtë fazë të procesit zgjedhor, për faktin se, KQZ-ja, ende nuk ka marrë vendim lidhur me certifikimin apo mos certifikimin e kandidatëve të subjekteve politike, ashtu siç del edhe nga vet përgjigja në ankesë nga ana e KQZ-së, e parashtruar më datën 26.08.2021. Kërkesa e ZRPPC-së, drejtuar subjekteve politike për

zëvendësim të kandidatëve të tyre nuk është ndonjë vendim nga KQZ-ja, por është një kërkesë nga ZRPPC-ja, në lidhje me rastin në fjalë, ku subjektit i është kërkuar që ti zëvendësoj kandidatët e caktuar.

Kërkesa e ZRPPC-së, drejtuar subjekteve politike për zëvendësim të kandidateve të tyre nuk është vendim i KQZ-së, ndaj të cilit lejohet apeli, por është një kërkesë nga ZRPPC-ja, në lidhje me rastin në fjalë, ku subjektit është njoftuar se kandidati/ja në listën zgjedhore pas verifikimit nga ana e KGJK-së nuk është i përshtatshëm sipas Ligjit, dhe subjekti ka mundësi ta zëvendësoj me ndonjë kandidat tjetër brenda një periudhe të caktuar para se të rekomandohet nga zyrja në fjalë certifikimi/apo mos certifikimi i listës së plotë të kandidatëve. Pra faza kur është parashtruar apeli është e parakohshme sepse nuk kemi vendimmarrje të KQZ-së për certifikim të subjektit dhe listës së tyre, por kemi vetëm zëvendësim nga subjekti të cilit i përket apeluesi, dhe se subjekti nuk është i obligueshëm të bëjë zëvendësimin e kandidatit nëse vlerëson se të gjithë kandidatët janë të përshtatshëm konform nenit 29 të LZP-se.

Megjenëse në rastin konkret nga ana e KQZ-së nuk është marrë vendim lidhur me këtë çështje juridike, prandaj paneli vlerëson se nuk është nën juridiksionin e këtij institucioni që në këtë fazë të procesit, të vendosë lidhur me kërkesat e ZRPPC-së, ngase sipas nenit 122 par.1 pikat a), b), c), d), e) dhe f) të LZP-së, PZAP-i, vendos vetëm për vendime të KQZ-së, të cilat përfshihen shprehimisht në dispozitën e sipërshtuar. Në këtë rast, nga ana e KQZ-së nuk është marrë vendimi lidhur me certifikimin apo refuzimin e kandidatëve të caktuar të subjekteve politike, andaj u vendos si në dispozitiv të këtij vendimi.

Hudhja e ankesës së ankuesit në këtë fazë të procedurës, mbi këtë bazë nuk cenon të drejtën e ankuesit që pas certifikimit ose periudhës së kundërshtimit për certifikim nga ana e KQZ-së, të paraqes sërish ankesë, nëse konsideron se i është cenuar e drejta e pretenduar.

Prandaj, nga arsyet e theksuara më lart si dhe duke u bazuar në dispozitat e nenit 117 par.3, 118 par.1, 122 par.1 pika b) të LZP-së, si dhe nenit 11 par.6 të Rregullës Nr.02/15 të PZAP-it, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa

A nr. 537/2021 më datën 27.08.2021.



Këshillë Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes-pranimimit të këtij vendimi.