



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr. 581/2021

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Zyhdi Haziri kryesues, Burim Ademi anëtar dhe Ferki Xhaferi anëtarë, si dhe me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Edona Grajçevci, duke vendosur lidhur me apelin e Florentina Gjergjaj nga Gjakova, kandidate për deputete nga radhët e subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), të datës 05.03.2021, me të cilën ka kërkuar verifikimin e rezultateve të votave të nxjerra gjatë numërimit dhe rinumërimit, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës, të datës 14.02.2021, në seancën e panelit të mbajtur me datë 06.03.2021, mori këtë:

V E N D I M

Refuzohet i pabazuar apeli Anr.581/2021 i datës 04.03.2021, i paraqitur nga Florentina Gjergjaj nga Gjakova, kandidate për deputete nga radhët e subjektit politik Aleancës për Ardhmërinë e Kosovës, paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), të datës 05.03.2021, me të cilën ka kërkuar verifikimin e rezultateve të votave të nxjerra gjatë numërimit dhe rinumërimit.

A r s y e t i m

Me datë 04.03.2021, kandidatja për deputete nga radhët e subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), Florentina Gjergjaj ka paraqitur në PZAP, apelin Anr.581/2021, me të cilën pretendon se në rezultatet përfundimtare të publikuara nga KQZ, duke u mbështetur në FRK-të, kandidatja Florentina Gjergjaj ka 3855 vota, ndërsa kandidatja Meliza Haradinaj- Stublla ka 3715 vota .

Si dëshmi për pretendimet e saj ka bashkangjitur në apel rezultatet e QNR-së të datës 26.02.2021.

Duke u mbështetur në bazën e të dhënave në QNR pas rinumërimit të 494 kutive të votimit të datës 27.02.2021, figurojnë këto rezultate: Ramush Haradinaj 38878 vota, Daut Haradinaj 12712 vota, Besnik Tahiri 7308 vota, Bekë Berisha 7100 vota, Time Kadrija 6264 vota, Pal Lekaj 6149 vota, Shemsedin Dreshaj 6100 vota, Lahi Brahimaj 5940 vota, Albena Reshitaj 5600 vota, Arbër Tolaj 5495 vota, Anton Shala 5303 vota, Skumbin Demaliaj 5237 vota, Gazmend Sylja 5146 vota, Hajdar Sutaj 5092 vota, Rasim Selmanaj 4894 vota, Haxhi Shala 4787 vota, Ramë Likaj 4597 vota, Albana Bytyqi 4230 vota, Florentina Gjergjaj 4005 vota, Meliza Haradinaj- Stublla 3953 vota. Më tutje thekson se pas numërimit të votave me kusht në tabelën e rezultateve në qendër të numërimit të datës 01.03.2021 kandidatja Meliza Haradinaj -Stublla barazohet me kandidaten Florentina Gjergjaj me nga 4091 vota për secilën.

Si dëshmi për pretendimet e saj ka bashkangjitur rezultatet e numërimit të datës 01.03.2021. Ankuesja pretendon po ashtu se në tabelën e rezultateve të datës 02.03.2021 të orës 24:00 pas numërimit përafërsisht 50% të votave me postë të gjithë kandidatët ruajnë renditjen e njëjtë, ndërsa kandidatja Meliza Haradinaj -Stublla , e kalon kandidaten Florentina Gjergjaj me diferencë votash 51 vota, ndërsa në tabelën e rezultateve të 03.03.2021 të Qendrës së Numërimit të votave të orës 24:00 të gjithë kandidatet e lartcekur ruajnë pozicionimin e njëjtë në renditje përpos Meliza Haradinaj- Stublla e cila kalon kandidaten Albana Bytyqi dhe Florentina Gjergjaj, këto rezultate shpallen si rezultate përfundimtare nga KQZ në mbledhjen e datës 04.03.2021.

Si dëshmi për pretendimet e saj ka bashkangjitur rezultatet e numërimit të datës 02.03.2021 ora 24:00 dhe të datës 03.03.2021 ora 24:00.

Pretendohet se të gjitha këto fakte vërtetojnë dyshimet se kandidates Meliza Haradinaj - Stublla, në mënyrë artificiale iu është rritur numri i votave nga personat që kanë futur të dhënat në sistem apo nga personat kompetent të cilët kanë bërë numërimin dhe rinumërimin e votave, si dhe numërimin e votave me kusht dhe atyre me postë, pasi që është e pabesueshme si fakti se vetëm njëri nga kandidatët në listën e AAK-së të ndryshoj pozicion të vazhdueshëm gjatë numërimit duke pasur parasysh se AAK në votat me kusht dhe votat me postë përafërsisht ka fituar 3000 vota në total, ndërsa të njëjtës i shtohen 709 vota nga këto vota të numëruara që i bje afërsisht 1/3 e votave me kusht dhe afërsisht sa ¼ e votave të fituara ne rezultatet preliminare të datës 26.02.2021 ora 14:00.

Andaj duke u bazuar në këto fakte ankuesja kërkon nga PZAP që të aprovohet apeli, e të urdhëroj QNR-në që të bëjë auditmin dhe verifikimin e rezultateve të nxjerra gjatë numërimit dhe rinumërimit, dhe të urdhërohej QNR-në që të bëjë rinumërimin e të gjitha votave për kandidatet Florentina Gjergjaj 64, Albana Bytyqi 57 dhe Meliza Haradinaj Stublla 12.

Në përgjigje në apel të datës 05.03.2021, Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ), thekson se te gjitha pretendimet e ankueses iu ka referuar rezultateve përmes kanaleve jo zyrtare dhe thirret në rezultatet e pakompletuara, duke u thirrur se ka shtim të votave te një kandidat tjetër, rezultate të cilat i ka marr të pakompletuara dhe të cilat kanë qenë në proces të vazhdueshëm të procesimit të rezultateve. Gjatë procesimit të rezultateve të vendvotimeve të rinumëruara, votave me kusht dhe votave me poste ndryshohet vazhdimisht gjendja e votave të kandidatëve varësisht rezultateve që gjenden në FRK, të cilat janë te publikuara në uebfaqen e KQZ-së.

Paneli, pasi që shqyrtoj apelin vlerësoi se:

Apeli është i pabazuar

Paneli, vlerëson se parashtruesja e apelit në mbështetje të pretendimeve të saj, nuk ka ofruar dëshmi te qarta dhe bindëse lidhur me shkeljet e supozuara për mospërputhje të rezultateve, ne FRK edhe pse në kuptim të nenit 117 paragrafi 3 të LZP-së, barra e të provuarit bie mbi ankuesin, në rastin konkret, paneli, nuk mundi të konstatoj se ka pasur manipulime gjatë numërimit të votave, për faktin se thëniet e saj nuk mbështetën në asnjë provë konkrete por janë të pretendime duke mos gjetur mbështete për faktet e tilla qe te provohen me asnjë

prove, e qe rrjedhe se pritjet e ankuesit për të marrë më shumë vota automatikisht nuk nënkupton se ka mospërputhje të rezultatit si dhe llogaritja matematikore nga ana e ankuesit nuk argumenton shkeljet e pretenduara në apel, për me tepër paneli vlerëson se përkundër se jo te gjitha kandidatet mund te mos kenë pasur rritjen e njëjtë te votave me poste dhe votave me kusht, si te tilla ato vota nuk përbejnë mospërputhje te rezultateve për derisa nuk ka ndonjë provë që do të provonin se votat e tilla për ata kandidatë që ju është rritur numri nuk ekzistojnë. Paneli poashtu vlerëson se ankuesja nuk ka specifikuar askund ne ankesën e saj se ne cilat vota me kusht dhe vota me post, ne cilën vendvotim apo komunë pretendohet se ka mospërputhje te rezultateve te numërimit te votave, dhe mbi këtë rrethanë paneli nuk mund te supozoj faktin e tillë te pretenduar për ta vërtetuar ne tersin e votave te ardhura me poste apo me kusht.

Andaj, Paneli vlerësoi se apeli i parashtruar nga Florentina Gjergjaj i subjektit politik AKK, nuk është bazuar në dëshmi të qarta dhe bindëse ashtu siç përcaktohet në nenin 117 par.3, të LZP-së, pasi që nga shkresat e lëndës nuk mund të vërtetohet se ka ndodhur ndonjë shkelje gjatë numërimit të votave me kusht dhe atyre me postë.

Andaj, nisur nga arsyet e theksuara më lartë e në kuptim të neneve 115 paragrafi 1, 117 dhe 118 paragrafi 1 të LZP-së, paneli, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrës

Anr.581/2021 më datën 06.03.2021

Kryesuesi i Panelit
Zyhdi Haziri



Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.