



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

A.nr. 419/2021

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Zyhdi Haziri kryesues, Rrustem Thaqi dhe Burim Ademi anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e Subjektit Politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, si dhe me ankesën e paraqitur nga Instituti Demokratik i Kosovës (KDI) paraqitur kundër subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, për shkak të Shkeljes së Kodit të Mirësjelljes, Thyerjes së heshtjes zgjedhore, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës të mbajtura me datë 14.02.2021, në seancën e panelit të mbajtur më datë 15.02.2021 mori këtë:

V E N D I M

I. PRANOHEN të bazuara ankesa e Subjektit Politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, A.nr.419/2021 e datës 14.02.2021, si dhe ankesa A.nr.438/2021 e datës 14.02.2021 e Institutit Demokratik i Kosovës (KDI), ndërsa Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, i SHQIPTOHET gjobë në lartësi prej 25,000.00 euro, (njëzetepesëmijë), për shkak të thyerjes së heshtjes zgjedhore, në ditën e votimit për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës të mbajtura me datë 14.02.2021.

II. Detyrohet Subjekti Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, që gjobën e shqiptuar si në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi, ta paguaj në afat prej 15 ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij vendimi, nën kërcënim e shqiptimit të dënimit shtesë.

A r s y e t i m

PZAP-i, më datën 14.02.2021, ka pranuar ankesën Anr.419/2021, nga Subjekti Politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, si dhe ankesën A.nr.438/2021 e datës 14.02.2021 e Institutit Demokratik të Kosovës (KDI), me të cilën pretendojnë se me datën 14.02.2021, në ditën e mbajtjes së zgjedhjeve, kryetari i PDK-së dhe njëkohësisht kandidati për kryeministër nga radhët e këtij subjekti politik Enver Hoxhaj, ka thyer heshtjen zgjedhore duke bere deklarate publike ne intervistën e tij para mediave pasi ka kryer votimin. Parashtruesit e ankesave theksojnë se gjate prononcimit para mediave kryetari i subjektit politik PDK thekson se “ *Sot është dita e kur flasin qytetaret, jo politikanet por është dita kur flasin qytetaret e Kosovës dhe ne mendojmë qe sot qytetaret e Kosovës janë para dy opsioneve, para opsionit te rimëkëmbjes ekonomike dhe stabilitetit politik dhe te integritetit ndërkombëtar apo para misionit te mjegullës dhe te mjegullës se izolimit ndërkombëtar, prandaj une pres vendimin qe do ta marrin qytetaret dhe verdiktin qe do ta japin sot gjate ditës, është verdikti ma i rëndësishëm*” Subjekti politik PDK ne fushate zgjedhore ka pasur slloganin “Rimëkëmbje” te cilin slogan kandidati për kryeministër i këtij subjekti politik e theksoj ne intervistën para mediave. Parashtruesit e ankesave theksojnë se subjekti politik e ka thyer heshtjen zgjedhore te sanksionuar me nenin 36 paragrafi 1 pika b) te LZP-se si dhe nenin 8 paragrafi 1 pika c) te Rregulles Zgjedhore 13/2013 te KQZ-se

PZAP-i, në kuptim të nenit 7 paragrafi 1, të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-it, e ka njoftuar subjektin politik PDK, për ankesën që është bërë ndaj saj dhe ka kërkuar që të përgjigjet ndaj ankesës në fjalë deri më datë 14.02.2021 deri në ora 18:00.

Në përgjigjen në ankesë subjekti politik PDK, thekson se këto pretendime nuk qëndrojnë për faktin se fjalët e përdorura rimëkëmbje ekonomike nuk aludojnë ne sloganin e PDK-se Rimëkëmbje, pasi qe kjo shprehje është përdorur nga te gjitha partitë politik e si proces dhe kuptimi i mirëfilltë i fjalëve i referohet aspektit dhe shprehjes ekonomike, dhe se për më shumë kjo shprehje është përdorur në vazhdimësi edhe nga liderët e partive tjera që janë edhe kandidat për kryeministër si z Avdulah Hoti dhe z Albin Kurti, si dëshmi për këtë ka paraqitur linqet e publikuara. Me tutje në përgjigjen në ankesë theksohet se deklarimi për media i Enver Hoxhajit ishte pas votimit në qendrën përkatëse të votimit dhe deklarimi i tij për media përkon me te gjitha mesazhet politike që i adresojnë te gjithë akterët politik dhe në asnjë mënyrë ky deklarim dhe shprehjet e përdorura nuk kane të bëjnë me fushatë zgjedhore dhe si i tille nuk bie ndesh me asnjë dispozite ligjore dhe aq më pak me nenin 36 pika b) te cilës i referohet pala ankuese. E njëjta thekson se me qëllim te respektimit të heshtjes zgjedhore në konferencën e organizuar gjate ditës se votimit subjekti politik PDK i ka hijezuar dhe mbuluar në tërësi sloganin Rimëkëmbje i cili ishte i vendosur në prapavijën e sallës në të cilën mbahen konferencat. Përkundër kësaj e njëjta thekson se me datën 02.02.2021 përmes njoftimit zyrtar dhe publik në ueb faqen e partisë dhe në rrjetet sociale kanë adresuar thirrjet për respektimin e fushatës dhe të rregullave që janë përcaktuar me legjislacionin në fuqi, andaj te njëjtit konsiderojnë se është e pa drejte dhe jo etike që të tentohet një manipulim i tille kur dihet fakti se subjekti politik PDK, ka kërkuar publikisht nga te gjithë kandidatët për deputet anëtarët, mbështetësit dhe përkrahësit e tyre që ta respektojnë Kodin e Mirësjellje për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe kandidatët. Me propozim për panelin që ankesat të refuzohet si të papazuara.

Paneli, në bazë të nenit 13 paragraf 2, të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-it, ka vendosur të bashkon ankesat e lartcekura dhe ti trajton si një ankesë, për shkak të natyrës së njëjtë të rasteve dhe pretendimeve, dhe për të gjitha të vendos me një vendim për shkak të efikasitetit dhe ekonomizimit të procedurës.

PZAP-i, pasi që shqyrtoi dhe analizoi shkresat e lëndës, gjeti se:

Ankesat janë të bazuara

Paneli, pas shikimit dhe vlerësimit të pretendimeve ankimore, ka gjetur dhe ka vërtetuar se kryetari i Subjektit Politik PDK Enver Hoxhaj, me qëllim të promovimit të subjektit të tij politik dhe kandidatëve të tyre, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës, gjatë ditës së votimit, me datë 14.02.2021 përmes mediave publike ka thyer heshtjen zgjedhore, përmes “ *Sot është dita e kur flasin qytetaret, jo politikanet por është dita kur flasin qytetaret e Kosovës dhe ne mendojmë qe sot qytetaret e Kosovës janë para dy opsioneve, para opsionit te rimëkëmbjes ekonomike dhe stabilitetit politik dhe te integritetit ndërkombëtar apo para misionit te mjegullës dhe te mjegullës se izolimit ndërkombëtar, prandaj unë pres vendimin qe do ta marrin qytetaret dhe verdiktin qe do ta japin sot gjate ditës, është verdikti ma i rëndësishëm*”, ky komunikim ne tërësinë e fjalisë se tij jo vetëm qe thekson sloganin e partisë se PDK-së, me te cilën ka garuar ne zgjedhjet e parakohshme për Kuvendin e Republikës se Kosovës, por njiherit nga vet konstruksioni i fjalisë qe ka dhënë rezulton se kemi te bëjmë me thyerjen e heshtjes zgjedhore.

Lidhur me pretendimet në përgjigje në ankese të Subjektit PDK, se ky slogan është përdorur edhe nga liderët e subjektet e tjera politike dhe se ky deklarim ka ishte pas votimit ne qendrën e votimit Paneli vlerëson se këto pretendime janë të paqëndrueshme sepse gjate ditës se votimit kryetari i subjektit politik ka kërkuar qe te votohet subjekti i ti politik PDK duke

përdorur sloganin Rimëkëmbje te cilin ky subjekt politik këtë slogan e ka pasur gjate fushatës zgjedhore, fakt ky qe KQZ-ja ka certifikuar sloganin e tillë te subjektit politik PDK.

Nga përgjigja në ankesë e PDK-se, Paneli gjeti se subjekti politik perkatesisht Kryetari i PDK-se Enver Hoxhaj, gjatë ditës se votimit ka dhënë deklaratë para mediave duke përmendur sloganin e PDK-se gjate fushate zgjedhore dhe duke theksuar fjali te tjera te theksuara si me larte qe konsistojnë ne thyerjen e heshtjes zgjedhore. Andaj me këtë rast Paneli, vlerëson se ka ndodhur thyerja e heshtjes zgjedhore veprime këto te ndaluara me nenin 36 paragrafi 1 pika b) e LZP-se.

Adresimi i zakonshëm para mediave siç është bërë praktikë e rëndomtë e të gjitha shteteve demokratike për nxitje, për të votuar në mënyrë të lirë dhe masovike është keqpërdorur nga kryetari i subjektit garues përmes thirrjes së hapur të qytetarëve se për kënd duhet të votohet, cenon rëndë lirinë e përcaktimit të qytetarit me rastin e votimit. Cenimi i lirisë së votimit përmes thirrjes publike paraqet tendencë për ndërhyrje të pastër në proces zgjedhor, përmes përcimit të mesazhit të ndikimit dhe kështu e drejta e votimit të lirë cenohet. Kur veprimeve të kryetarit të subjektit politik PDK, kur merret parasysh edhe fakti se ai si kandidat për kryeministër nga subjekti politik PDK dhe si kryetar i këtij subjekti politik, në mënyrë të hapur fton për votim ne ditën e votimit me qëllimin e vënies se theksit te slogani identifikues, përbën ndikim indirekt të qytetarit.

Në këtë rast Paneli, vlerëson se subjekti politik i lartpërmendur ka bërë shkelje të Kodit Të Mirësjelljes Për Subjektet Politike, Mbështetësit e Tyre Dhe Kandidatët, veprime këto që janë në kundërshtim me nenin 36 paragrafi 1 pika b) e LZP-së, që përcakton veprimet e ndaluara para procesit të votimit, ku përcaktohet se 24 orë, para hapjes së Qendrave të Votimit për hedhjen e votës, deri në mbylljen e tyre, subjekteve politike, mbështetësve ose kandidatëve të tyre u ndalohet bërja fushatë në çfarëdo mënyre.

Me nenin 120 paragraf 1 pika c) të LZP-së, i Ndryshuar dhe Plotësuar me Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme të Republikës së Kosovës, me nr. 03/ L-073, neni 14, përcaktohet se: " neni 120 në fuqi paragrafi 1 pika b) dhe c), riformulohen si në vijim: pika c), të vendosë një gjobë një subjekti politik në vlerë deri 50,000 euro ”.

Me nenin 6 paragrafi 2 i Rregullores Nr.01/2012, për Kategorizimin e Sanksioneve dhe Gjobave të PZAP-it, përcaktohet se: “ Në qoftë se subjekti politik, mbështetësit ose kandidatët e tij bëjnë fushatë në çfarëdo mënyre njëzetekatër (24) orë para hapjes së Qendrave të Votimit, për hedhjen e votës e deri në mbylljen e tyre, i shqiptohet gjoba subjektit politik qe është i përfaqësuar në Kuvendin e Republikës së Kosovës dënohet me gjashtëmijë e pesëqind (6, 500) euro, deri me njëzetepesëmijë (25.000) euro ”.

Paneli, me rastin e shqiptimit të gjobës si në dispozitiv të këtij vendimi, u mbështet në dispozitat e lart cituara, e në veçanti duke marr parasysh rrethanat e rastit siç janë:

- Natyra e shkeljes dhe ndikimit të mundshëm të saj, në procesin zgjedhor;
- Shkallën dhe peshën e shkeljes;
- Faktin se subjekti politik, ka marrë pjesë në zgjedhjet e mëparshme, e aq më tepër thyerja e heshtjes zgjedhore në këtë rast është bërë nga vet kryetari i këtij subjektit politik, e çka nënkuptohet se i njëjti ka qenë i njoftuar me obligimet dhe përgjegjësit ligjore gjatë heshtjes zgjedhore, në një proces zgjedhor.
- Koha kur është ndërmarr veprimi në orët e mëngjesit, pra qe ne fillimin e ditës se votimit.
- Shumën e fondeve të marra nga subjekti politik prej Buxhetit të Republikës së Kosovës, për zhvillimin e aktiviteteve të lidhura më fushatën zgjedhore.

Paneli, vlerëson se gjoba e shqiptuar si masë, përveç aspektit të dënimit në raport me subjektin që nuk e ka respektuar Kodin e Mirësjelljes, shërben edhe si masë preventive që në të ardhmen subjektet politike të përmbahen nga gjuha e tillë dhe veprimet që bien ndesh me rregullativën ligjore, që cenojnë të drejtën apo lirinë e votimit, në mënyrë që të sigurohet klimë e qetë dhe e përshtatshme për votim të lirë dhe të pa ndikuar si bazament i një procesi demokratik zgjedhor.

Përveç të cekurave më lartë Paneli, me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet e subjektit politik PDK, në kuadër të pretendimeve të theksuara në përgjigje në ankesë, mirëpo të njëjtët ishin jo relevante dhe pa ndikim për një vendimmarrje ndryshe nga ajo që është vendos.

Nga arsyet e theksuara me lart, e në kuptim të nenit 36 paragrafi 1 pika b) i LZP-së, neni 6 paragrafi 2 i Rregullores Nr.01/2012, për Kategorizimin e Sanksioneve dhe Gjjobave të PZAP-it, neni 118 paragraf 1, neni 117 paragrafi 3 dhe neni 120 paragrafi 1 pika c) të LZP-së, paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Nëse subjekti të cilit i është shqiptuar dënimi nuk e paguan të njëjtin brenda afatit të përcaktuar në dispozitiv të tij, atëherë në pajtim me nenin 120.2 të LZP-së, subjektit do ti shqiptohet dënim shtesë. Ky paralajmërim për dënim shtesë është përcaktuar me nenin 120.2 të LZP, i cili përcakton: “ 120.2 Dështimi për të paguar dënimin apo për t’ju bindur një urdhërese të KZAP-it brenda periudhës kohore të saktësuar në vendimin e KZAP-it, është një shkelje tjetër e këtij ligji që mund të sanksionohet me dënim shtesë nga KZAP-i.”

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa
Anr.419/2021 më datën 15.02.2021



Këshillë Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes-pranimimit të këtij vendimi.