



Republika e Kosovës – Republika Kosova  
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia  
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr.466/2021

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP)**, në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Ferki Xhaferi kryesues, Adnan Konushevci dhe Faton Ademi anëtarë, me pjesëmarrjen e zyrtares së lartë ligjore Antigona Murati, duke vendosur përkitazi me ankesat e Lëvizjes Vetëvendosje, të paraqitura kundër subjektit politik Lista Serbe, për shkak të thyerjes së heshtjes zgjedhore, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës të datës 14.02.2021, në seancën e panelit të mbajtur me datë 15.02.2021, mori këtë:

## V E N D I M

**Pranohen** të bazuara ankesat e evidentuara si: Anr.466/2021 dhe Anr.468/2021, të datës 14.02.2021, të paraqitura nga subjektit politik, Lëvizja Vetëvendosje, për shkak të thyerjes së heshtjes zgjedhore përmes rrjeteve sociale, subjektit politik Lista Serbe, i Shqiptohet gjobë, në lartësi prej 1000 (njëmijë) euro, dhe detyrohet ta paguaj në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e pranimit të këtij vendimi nën kërcënim të dënimit shtesë.

## A r s y e t i m

Me datë 14.02.2021, PZAP-i ka pranuar ankesat Anr.466/2021, Anr.468/2021, nga subjektit politik, Lëvizja Vetëvendosje, e paraqitur kundër subjektit politik Lista Serbe, në të cilat pretendon se Lista Serbe ka thyer heshtjen zgjedhore duke bërë një postim, me thirrje për votimin e kësaj partie politike, në rrjetin social fb. Gjithashtu në ankesën tjetër është theksuar se dega në Graçanicë e Listës Serbe ka bërë një postim me thirrje për votimine kësaj partie politike duke përmendur numrine Listës Serbe, si dhe numrat e kandidatëve që duhet votuar nga kjo degë, në rrjetin social Facebook, në ditën e heshtjes zgjedhore. Me këtë rast paraqitësi i ankesës thekson se Lista Serbe ka thyer heshtjen zgjedhore të sanksionuar me nenin 36 par.1 pika b) të LZP-së dhe me nenin 8 par.1 pika c) të Rregullës Zgjedhore 13/2013 të KQZ-së. Parashtruesi i ankesave si provë ka bashkangjitur fotografi të printuara në cilësi të provave materiale.

Në përgjigjet në ankesë Lista Serbe konsiderojnë se pretendimet nga ankuesi janë absolutisht të pabazuara për arsye se faqja e cekur e facebook-ut nuk është lajmëtari zyrtar i Listës Serbe, por siç theksojnë se është një vepër e individëve që mund të jenë potencialisht simpatizuesit e partisë së tyre politike. Në përgjigjet e tyre propozojnë që ankesa në fjalë të refuzohet si e pabazuar, sepse subjekti i tyre politik nuk është pronar apo administrator i faqes së theksuar.

PZAP-i, pas shqyrtimit paraprak të bazueshmërisë së ankesave dhe vlerësimit të pretendimeve ankimore, provave materiale – fotografive të bashkangjitur, që gjenden në shkresat e lëndës, në kuptim të nenit 117 paragrafi 2 dhe 3 të LZP-së, gjeti se:

## **Ankesat janë të bazuara**

Paneli, paraprakisht ka vlerësuar se ankesat: Anr.466/2021, Anr.468/2021, nga subjektit politik, Lëvizja Vetëvendosje, e paraqitur kundër subjektit politik Lista Serbe, të cilat për nga përmbajtja janë të njëjta, për nga natyra e shkeljes së pretenduar janë të njëjta, paraqitës i të gjitha ankesave është subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje, dhe po ashtu të njëjtat janë paraqitur kundër subjektit të njëjtë politik, Lista Serbe, prandaj Paneli, bazuar në nenin 8 paragrafi 3 të Rregullave dhe Procedurave Nr.02/2015, të PZAP-it, në të cilën përcaktohet se: *“Me qëllim të lehtësimit të shqyrtimit të ankesave kryesuesi i panelit vendimmarrës mund të vendos ta bëjë bashkimin e ankesave që përmbajnë në vete çështje të ngjashme dhe se ato ankesa të trajtohen me një vendim”*, bëri bashkimin e ankesave dhe për të njëjtat vendosi me një vendim, si në dispozitiv të këtij vendimi.

Nga shkresat e lëndës shihet se subjekti politik Lista Serbe dhe aktivistët radhët e këtij subjekti, gjatë heshtjes zgjedhore dhe ditës së votimit në rrjetin e saj social Facebook kanë bërë fushatë zgjedhore dhe kanë udhëzuar që të votohet subjekti politik Lista Serbe, dhe disa nga kandidatët e saj, të apostrofuuar në ankesë ku me këtë veprim ka bërë thyerjen e heshtjes zgjedhore.

Paneli, konform nenit 8 par. 5 të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-it, Nr. 02/2015, ndërmori hetim lidhur me pretendimet e paraqitësit të ankesës, dhe gjeti se të njëjtat janë të bazuara, për faktin se në llogaritë e Facebook-ut, ashtu siç pretendon paraqitësi i ankesës, se në ditën e heshtjes zgjedhore janë hasur reklama politike aktive, të cilat promovojnë subjektin politik Lista Serbe, dhe disa kandidat nga radhët e këtij subjekti politik, ku me këtë veprim kanë bërë thyerjen e heshtjes zgjedhore.

Në raport me pretendimet e subjektit politik Lista Serbe, se pretendimet e palës ankuese se faqja e cekur e facebook-ut nuk është lajmëtari zyrtar i Listës Serbe, këto pretendime Paneli i vlerësoi si jo relevante për vendosje në këtë çështje, për faktin se reklamimet kanë qenë për subjektin politik dhe disa kandidatëve të këtij subjekti, i njëjti është bërë nga përkrasës të kësaj partije dhe si e tillë konsiderohet se është bërë shkelje e heshtjes zgjedhore.

Në raport me pretendimet e subjektit politik Lista Serbe se ankesat e subjektit politik Vetëvendosje, janë të pabazuara, këtë pretendim paneli e refuzon si të pa bazuar. Në rastin konkret ankesat nga subjekti politik Vetëvendosje janë bërë brenda ditës së heshtjes zgjedhore, përkatësisht me 14.02.2021, ditën e zgjedhjeve dhe nga verifikimi që ka bërë paneli ka rezultuar që të njëjtat postime të paraqitura në ankesë kanë qenë ende aktive në rrjete sociale Facebook-ut – Instagram dhe nga kjo rezulton se pretendimi për afatshmëri është i pa bazuar.

Në raport me pretendimet e subjektit politik Lista Serbe, se postimet që janë dorëzuar nuk janë pjesë e aktiviteteve parazgjedhore të subjektit të tyre politik dhe si subjekt nuk kanë mundësi ti kontrollojnë veprimet e individëve në rrjete social, këto pretendime Paneli, i vlerëson si të pa bazuara. Në këtë rast kemi të bëjmë me faqen e subjektit politik që kanë postime aktive gjatë datës 13 Shkurt dhe të njëjtat kanë qenë të sponsorizuara, datë e cila është heshtje zgjedhore. Me dispozita ligjore, subjekteve politike apo kandidatëve të tyre iu ndalohet të bëjnë fushatë, në një mënyrë apo tjetër, andaj në këtë rast sponsorizimi i

postimeve për shfaqje publike në rrjete sociale edhe për datat 13, është shkelje e heshtjes zgjedhore, prandaj ankesat e subjektit politik Vetvendosje janë pranuar si të bazuara.

Paneli, vendimin e tij e mbështet në dëshmi të qarta dhe bindëse, konform nenit 117 par.3 të LZP-së, andaj nuk i mori parasysh pretendimet e paraqitësit të përgjigjes në ankesë, pasi që nga ana e tyre nuk u ofrua ndonjë dëshmi e cila argumenton pretendimet e tyre.

Andaj Paneli, duke iu referuar të cekurave më lart dhe në mbështetje të dispozitave ligjore të LZP-së konstaton se Lista Serbe, është përgjegjës për veprimet e tija, pasi që me veprimet e lartcekura ka shkelur nenin 36 paragrafi 1 pika b) të LZP-së, që përcakton veprimet e ndaluara para procesit të votimit ku thuhet se 24 orë para hapjes së Qendrave të Votimit për hedhjen e votës, deri në mbylljen e tyre, subjekteve politike, mbështetësve ose kandidatëve të tyre u ndalohet bërja e fushatës në çfarëdo mënyre.

Paneli, me rastin e shqiptimit të gjobës si në dispozitiv të këtij vendimi, u mbështet në dispozitat e lart cituara, e në veçanti duke marr parasysh rrethanat e rastit siç janë:

- Natyra e shkeljes dhe ndikimit të mundshëm të saj, në procesin zgjedhor;
- Shkallën dhe peshën e shkeljes;
- Faktin se subjekti politik të cilit i është shqiptuar gjoba Lista Serbe, ka marrë pjesë në zgjedhjet e mëparshme,
- Shumën e fondeve të marra nga subjekti politik prej Buxhetit të Republikës së Kosovës, për zhvillimin e aktiviteteve të lidhura më fushatën zgjedhore.

Paneli, vlerëson se gjoba e shqiptuar si masë, përveç aspektit të dënimit në raport me subjektin që nuk e ka respektuar Kodin e Mirësjelljes, shërben edhe si masë preventive që në të ardhmen subjektet politike të përmbahen nga veprimet e tilla që bien ndesh me rregullativën ligjore, që cenojnë të drejtën apo lirinë e votimit, në mënyrë që të sigurohet klimë e qetë dhe e përshtatshme për votim të lirë dhe të pa ndikuar si bazament i një procesi demokratik zgjedhor.

Nëse subjekti të cilit i është shqiptuar dënimi nuk e paguan të njëjtin brenda afatit të përcaktuar në dispozitiv të tij, atëherë në pajtim me nenin 120.2 të LZP-së, subjektit do ti shqiptohet dënim shtesë. Ky paralajmërim për dënim shtesë është përcaktuar me nenin 120.2 të LZP, i cili përcakton: “ 120.2 Dëshimi për të paguar dënimin apo për t’ju bindur një urdhërese të PZAP-it brenda periudhës kohore të saktësuar në vendimin e PZAP-it, është një shkelje tjetër e këtij ligji që mund të sanksionohet me dënim shtesë nga PZAP-i. ”, ashtu siç është vendosur në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli mbi bazën e të dhënave të lartcekuar në mbështetje të nenit 120.1 pika c) dhe nenit 118.1 të LZP-së, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

### **Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa**

Anr.466/2021 më datë 15.02.2021

**Kryesues i Panelit**  
Ferki Xhaferi



***Këshillë Juridike: Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa.***