



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr.5/2021

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Rustem Thaqi kryesues, Afijete Sada - Gillogjani, Faton Ademi, Kymete Kicaj, Milena Đerić, Zyhdi Haziri, Burim Ademi, Ferki Xhaferi dhe Adnan Konushevcu anëtarë, me pjesëmarrjen e zyrtares së lartë ligjore Florije Krasniqi-Pireva, duke vendosur lidhur me apelet e subjektit politik Partia Ashkalinjve për Integrim (PAI), me seli në Lipjan, të paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror Zgjedhor (KQZ), me nr. protokolli 241-2021 i datës 22.01.2021, për shkak të mos certifikimit të listës së kandidatëve për të garuar në Zgjedhjet e parakohshme për Kuvendin e Kosovë, në seancën e panelit të mbajtur me 25.01.2021, mori këtë:

V E N D I M

- I. Refuzohen pjesërisht apelet Anr.5/2021, Anr.6/2021 dhe Anr.7/2021, të subjektit politik Partia Ashkalinjëve për Integrim (PAI) si dhe kandidatëve për deputet nga lista e këtij subjekti politik Agon Asllani dhe Qazim Rrahmani, ndërsa VËRTETOHET vendimi Nr. 241-2021 datës 22.01.2021 i Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, në pjesën e refuzimit të rekomandimit të ZRPPC-së për certifikimin e kandidatëve për deputet të subjektit politik Partia Ashkalinjëve për Integrim (PAI) dhe atë: Qazim Rrahmani, Florim Bajrami dhe Fadil Podrimja dhe Agon Asllani.
- II. Pranohen pjesërisht apelet Anr.5/2021, Anr.6/2021 dhe Anr.7/2021, Ndryshohet vendimi Nr. 241-2021 i datës 22.01.2021 i Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë dhe vendoset si në vijim: Pranohet pjesërisht rekomandimi i ZRPPC-së, Certifikohet subjekti politik Partia Ashkalinjëve për Integrim (PAI) lista e kandidatëve për deputet të subjektit politik, me përjashtim të kandidatëve të cekur si në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi.
- III. Kandidatët për deputet të cekur në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi, nuk mund të zëvendësohen me kandidatë të tjerë.

Ar sy e t i m

Me vendimin e KQZ-së, me nr. 240-2021 i datës 22.01.2021, është refuzuar rekomandimi i Zyrës për certifikimin e subjektit politik Partia Ashkalinjëve për Integrim (PAI) dhe listës së kandidatëve.

PZAP-i, me datë 23.01.2021, ka pranuar apelet Anr.5/2021, të ushtruar nga subjekti politik Partia e Ashkalinjëve për Integrim (PAI) me seli në Lipjan, apelin Anr.6/2021 të ushtruar nga Agon Asllani kandidat për deputet të Kuvendit të Kosovës, dhe apelin me nr. Anr.7/2021 të ushtruar nga Qazim Rrahmani, kandidat për deputet të Kuvendit të Kosovës, të paraqitur kundër vendimit të KQZ-së, me nr. 241-2021 të datës 22.01.2021, në të cilat pretendojnë se KQZ-ja, nuk e ka certifikuar listën e kandidatëve të subjektit politik PAI, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës që do të mbahen më 14 shkurt 2021.

Subjekti politik PAI, në apelin e parashtruar pretendon se si parti parlamentare nuk ka pasur nevojë të certifikohet, pasi kanë qenë pjesë në legjislaturën e fundit Kuvendit të Kosovës, duke i marrë për bazë nenin 45 pika 1 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës dhe nenin 93 lidhur me nenin 96 të Kodit Penal, pasojat juridike të dënimit nuk krijohen kur kryerësit të veprës penale i shqiptohet dënimi me gjobë apo vërejtje gjyqësore.

Më tej në apelet e paraqitura theksohet se kandidati i listës së subjektit politik PAI, Agon Asllani e ka përfunduar periudhën 3 vjeçare të dënimit, siç parashihet në pikën q) të nenit 29, të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme, si dhe kandidati Qazim Rrahmani, nga po i njëjti subjekt politik nuk posedon asnjë vendim gjyqësor që e ndalon pjesëmarrjen e tij politike e publike për të zgjedh dhe për tu zgjedhur, sipas parashtruesit të apelit, vendimi që ka pasur Qazim Rrahmani në 3 vitet e fundit nuk prodhon pasoja juridike, sepse janë vendime me gjobë e vërejtje gjyqësore.

Andaj kërkojnë nga PZAP-i, që të aprovohen apelet e paraqitura dhe lista e kandidatëve të subjektit politik PAI, të certifikohet në tërësi për të garuar në Zgjedhjet e Parakohshme të Kuvendit të Kosovës që do të mbahen më 14.02.2021. Parashtruesit e apeleve i kanë bashkangjitur apeleve kopjen e vendimit të KQZ-së, listën e kandidatëve të subjektit politik PAI.

KQZ-ja, përmes përgjigjes në apel, ka theksuar se e njëjta ka ndërmarrë të gjitha veprimet ligjore për zbatimin e Aktgjykimit të Gjykatës Kushtetuese KO95/2020 të datës 06.01.2021 si dhe Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme të Republikës së Kosovës, konkretisht nenin 29 të LZP-së. Prandaj me qëllim të zbatimit të kësaj dispozite ligjore ZRPPC-ja, ka kërkuar verifikimin-kontrollimin nga disa institucione relevante me qëllim të verifikimit të përputhshmërisë së kandidatëve me nenin 29 pika a), p), dhe q).

Më tej në përgjigjen e KQZ-së, theksohet se me 22 Janar 2021, ZRPPC-ja, ka dërguar rekomandim për KQZ-në, që ky subjekt politik të certifikohet respektivisht të certifikohet lista e të gjithë kandidatëve duke përfshirë edhe 4 kandidatët të cilët nuk ishin në përputhshmëri me germën q) të nenit 29 të LZP-së, edhe pse sipas njoftimit

nga KGJK-ja, të njëjtit ishin të dënuar në 3 vitet e fundit me aktgjykim të plotfuqishëm.

ZRPPC-ja, në ditën e njëjtë me datë 20.01.2021, e ka njoftuar parashtruesin e apelit se 4 kandidatë nga lista e subjektit politik PAI, nuk janë në përputhshmëri me nenin 29 par.1 pika q) i LZP-së, ngase janë të dënuar me vendime të formës së prerë.

Subjektit politik PAI, iu ka dhënë mundësinë që ti zëvendësojnë këta kandidat deri me datë 21.01.2021 në ora 13:00. Parashtruesi i apelit brenda afatit të caktuar nuk e ka bërë zëvendësimin e kandidatëve të cilët nuk ishin në përputhshmëri me nenin 29 par.1 pika q) i LZP-së.

KQZ-ja, me vendimin 241-2021 të datës 22.01.2021, me shumicë votash nuk e certifikoi listën me kandidat të këtij subjekti politik të cilët nuk i përmbushin kushtet ligjore sipas nenit 29 të LZP-së, andaj propozojnë që ankesa e PAI, të aprovohet pjesërisht dhe të obligohet KQZ-ja, të certifikojë kandidatët të cilët i përmbushin kushtet ligjore nga neni 29 i LZP-së, ndërsa të refuzohet sa i përket 3 kandidatëve të cilët nuk i përmbushin kushtet ligjore të këtij neni.

Paneli, në bazë të nenit 8 paragrafi 3 të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-it, me qëllim të ekonomizimit të procedurës, ka bashkuar apelet Anr.5/2021, Anr.6/2021 dhe Anr.7/2021 të datës 23.01.2021, dhe janë trajtuar si një apel, andaj procedimi i këtyre apeleve tani e tutje evidentohen, me shenjën e përbashkët Anr.5/2021, për shkak të natyrës së njëjtë të rasteve, si për nga përmbajtja ashtu edhe për nga kërkesat e paraqitura të apellesve.

PZAP-i, pas shqyrtimit të apelit, vlerësimit të pretendimeve dhe vlerësimit të provave veç e veç në kuptim të nenit 117.3 të LZP-së, gjeti se:

Apelet janë pjesërisht të bazuara

Nga shkresat e lëndës rezulton se ZRPPC-ja me datë: 22.01.2021 pas verifikimit të përshtatshmërisë së kandidatëve për deputet nga subjekti politik Partia e Ashkalinjëve për Integrim (PAI), në kuptim të nenit 26 të LZP-së i ka rekomanduar KQZ-së, certifikimin e tërësishëm të listës së kandidatëve nga subjekti në fjalë.

Komisioni Qendror i Zgjedhjeve, me vendimin e datës 22.01.2021, ka refuzuar rekomandimin e ZRPPC-së, e po ashtu ka obliguar ZRPPC-në, që ta njoftoj subjektin në fjalë për marrjen e vendimit të apeluar.

Sipas vlerësimit të PZAP-së, vendimi i apeluar i KQZ-së, është në kundërshtim me nenin 29 par. 1 pika q) të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Kosovë, i cili përcakton: "*Cili do person, emri i të cilit paraqitet në Listën e Votuesve, është i aftë për certifikim, përveç nëse personi është shpallur fajtor për veprë penale me një vendim përfundimtar të gjykatës në tri (3) vitet e fundit*", për shkak se shumica dërmuese e kandidatëve në listën e refuzuar të KQZ-së, nuk hyjnë në kategorinë e personave të pa përshtatshëm sipas nenit 29 të LZP-së.

Paneli, vlerëson se rekomandimi i ZRPPC-së, ka qenë në kundërshtim me nenin 29 të LZP-së, dhe po ashtu në kundërshtim me shkresat e lëndës me rastin e verifikimit të

kandidatëve veç e veç, për shkak se nga shkresat mbi verifikimin e kandidatëve, shumica e kandidatëve, nuk kanë pasur ndonjë pengesë në kuptim të dispozitës së lartcekur për certifikim.

Përkundër verifikimit nga ana e KGJK-së bazuar në kërkesën e ZRPPC-së dhe gjetjeve si ne përgjigjen e KGJK-se, ZRPPC-ja hedh dyshime ne saktësinë e te dhënave të përfshira ne këtë përgjigje, e qe kjo bie ne kundërshtim me nenin 329 paragrafi 1 i LPK-se, me të cilin përcakohet: *“Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të.”*

Rekomandimi i ZRPPC-së, po ashtu ka qenë në kundërshtim me pikën -II-, të dispozitivit të Aktgjykimit të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës.

Veprimet verifikuese dhe hetuese të ZRPPC-së, kanë qenë në përputhje me nenin 26 të LZP-së, mirëpo rekomandimi nuk ka qenë në përputhje me dispozitat ligjore të LZP-së, për arsye se:

Me nenin 26 paragrafi 1 i LZP-së, përcaktohet se: *“Zyra i bën një rekomandim të shkruar KQZ-së për ose kundër certifikimit të secilës listë të kandidatëve të pranuar jo më vonë se pesë (5) ditë pune pas afatit për dorëzim të listave”.*

Me nenin 26 paragrafi 3 i LZP-së, përcaktohet se: *“Nëse Zyra vendos që lista e kandidatëve nuk përmbush dispozitën e mësipërme, në atë rast e njofton subjektin politik në fjalë që të korrigjojë listën e kandidatëve në periudhën brenda pesë (5) ditëve të punës, duke dhënë arsyetimin/et/ se përse lista e tyre duhet korrigjuar”.*

Pretendimet ankimore të parashtruesit të apelit, se me rastin e marrjes së vendimit të apeluar, lidhur me mos certifikimin e listës së kandidatëve për deputet të parashtruesit te apelit për zgjedhjet për Kuvendin e Kosovës, është shkelur e drejta e garantuar me Kushtetutë. Paneli, vlerëson se pretendimet e parashtruesit të apelit janë të paqëndrueshme dhe të pabazuara në ligj, sepse neni 29 par.1 pika q) i LZP-së, përcakton se: *“Cili do person, emri i të cilit paraqitet në Listën e Votuesve, është i përshtatshëm për certifikim, përveç nëse personi është shpallur fajtor për vepër penale me një vendim përfundimtar të gjykatës në tri (3) vitet e fundit”,* siç edhe është në rastin konkret andaj është vendosur si në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi, duke u mbështetur edhe në aktgjykimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës KO95/2020 i datës 06.01.2021, në të cilin në pikën -II-, të dispozitivit është vendosur që në bazë të nenit 71.1 të Kushtetutës, në ndërlidhje me nenin 29.1 germa q) të LZP-së, personi i dënuar për vepër penale me një vendim gjyqësor të formës së prerë në tri vitet e fundit nuk mund të jetë kandidatë për deputet, e as të fitoj mandat të vlefshëm në Kuvendin e Republikës së Kosovës, i cili aktgjykim është i detyrueshëm për zbatim, për të gjitha institucionet e Republikës së Kosovës, siç përcaktohet me nenin 116.1 të Kushtetutës së Republikës se Kosovës.

Lidhur me pretendimet se kandidatët si në pikën -I-, të dispozitvi të këtij vendimi, nuk u është shqiptuar dënim që krijon pasoja sipas dispozitave të Kodit Penal, Paneli vlerëson se dispozita nga neni 29 par. 1 pika q) të LZP-së, nuk kërkon që të ketë pasoja juridike në raport me llojin e sanksionit penal. Në këtë kontekst edhe rrethanat tjera të

nenit 29 të LZP-së, mundësojnë kufizimin e certifikimit madje jo vetëm kur kandidati ka një vendim penal të formës së prerë, mbi dënimin e tij, por edhe kur ekziston nën akuzë nga tribunali, siç është pika n), të nenit 29 të LZP-së, çka rezulton se qëllimi i kësaj dispozite ligjore nuk është për pasojat juridike që mund të ketë natyra e sanksionit penal të shqiptuar për vepër penale, por përfshin një mori situatash kur një kandidat për deputet nuk është i përshtatshëm për certifikim.

Paneli, i vlerësoi se në këtë rast Ligji për Zgjedhjet e Përgjithshme (LZP), është ligj special (lex specialis) në raport me Kodin Penal, krejt kjo duke u bazuar në parimin: "Lex specialis derogat lex generali" apo Ligji i veçantë e derogon ligjin e përgjithshëm, që e rregullon vetëm procesin zgjedhor, mirëpo nëse dy ligje rregullojnë situatën e njëjtë faktike, ligji që rregullon fushën specifike siç është LZP-ja, mbizotëron ndaj ligjit që rregullon vetëm çështje gjenerale (lex generalis). Në kuptim të kësaj Paneli, vlerëson se në këtë rast Ligji për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, është ligj material juridik dhe procedural i cili në mënyrë shprehimore dhe të qartë në nenin 29 paragrafi 1 pikat a), b), c), d), e), f), g), h), i), j), k), l), m), n), o), p), q), r) dhe pika s) përcaktojnë përshtatshmërinë/aftësinë e kandidatëve për tu certifikuar, në këtë rast kandidatët e cekur si në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi siç u arsyetua edhe më lart, nuk janë të përshtatshëm për tu certifikuar si kandidatë për deputet për shkak se janë në kundërshtim me pikën q) të dispozitës së lartcekur dhe me aktgjykimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës KO95/2020 i datës 06.01.2021.

Siç rezulton nga shkresat e lëndës, nga verifikimet e bëra nga Këshilli Gjyqësor i Kosovës, kandidatet e propozuar në listën e subjektit politik Partia e Ashkalinjëve për Integrim (PAI), Agon Asllani me aktgjykimin P.nr.3814/2016 i dt. 22.01.2018 i cili ka marr formën e prerë më datën 22 Janar 2018, është shpallur penalisht fajtor, Qazim Rrahmani sipas Aktgjykimit të plotfuqishëm PKR.nr 333/2017 të datës 09.11.2018 dhe PKR 140/2016 të datës 27.04.2018 është shpallur fajtor, më tutje, Florim Bajrami është i shpallur fajtor për vepër penale më Aktgjykim të plotfuqishëm P.nr.1564/2017 të datës 26.01.2018 dhe Fadil Podrimja është i shpallur fajtor më Aktgjykim të plotfuqishëm nr.205/2018 i datës 13.12.2018, të gjithë këta të dënuar nga gjykatat e vendit. Nga kjo rrjedhë se asnjëri nga këta kandidat nuk është i përshtatshëm konform nenit 29 par. 1 germa q) të LZP-së, dhe rrjedhimisht kjo përben ndalesë për certifikim të këtyre kandidateve, andaj për këto rrethana edhe është vendosur si në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi. Ndërsa afati tre vjeçar siç është përcaktuar me nenin 29 paragrafi 1 pika q) i LZP-së, në këtë rast është llogaritur duke ju referuar datës së aktgjykimit penal të formës së prerë për secilin kandidat veç e veç e deri në ditën e shpalljes së zgjedhjeve me datë 06.01.2021, si ditë përfundimtare për të vlerësuar afatin tre vjeçar, për përshtatshmërinë e kandidatëve në kuptim të dispozitës te lart cekur. Në këtë rast të gjithë kandidatët e mos certifikuar si në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi nuk kanë kaluar afatin e lartpërmendur tre vjeçar, siç përcaktohet me dispozitën e lartcekur.

Paneli, vendosi si në pikën -II-, të dispozitivit të këtij vendimi për arsye se nga shqyrtimi i shkresave të lëndës, rezulton se kandidatët për deputet sipas listës së propozuar nga parashtruesi i apelit për certifikim, i plotësojnë të gjitha kushtet ligjore

dhe janë të përshtatshëm për certifikim, pasi që te njëjtit nuk kanë ndalesa ligjore për certifikim siç përcaktohet me nenin 29 të LZP-së dhe me aktgjykimin e lartcekur të Gjykatës Kushtetuese.

Përveç tjerash Paneli, vlerëson se dispozita ligjore e nenit 29 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme me vendimin e Gjykatës Kushtetuese është fuqizuar në atë masë sa që tani një dispozitë e tillë rangohet në normë kushtetuese apo standard kushtetues, e cila dispozitë mbizotëron në raport me të gjitha dispozitat tjera që i referohen përshtatshmërisë apo pengesave në certifikim të kandidatëve për deputet.

Paneli, vendosi si në pikën -III-, të dispozitivit të këtij vendimi, ngase mundësinë për zëvendësimin e kandidatëve brenda listës që nuk ishin të përshtatshëm me nenin 29 par. 1 pika q) të LZP-së, parashtruesi i apelit nuk e kishte shfrytëzuar edhe pse nuk është kontestuese për Panelin dhe palët në procedurë, se kjo mundësi iu ka dhënë parashtruesit të apelit sipas parashtrësës së dërguar me postë elektronike me datë 20.01.2021, mirëpo nuk i ka bërë zëvendësimet brenda afatit të caktuar nga ZRPPC,-ja, i cili afat për zëvendësim ishte deri me datë 21.01.2021 në ora 13:00.

Paneli, me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet sipas apelit mirëpo të njëjtat nuk ishin me ndikim për një vendim ndryshe, për çka edhe vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Prandaj, nga arsyet e theksuara më lart si dhe duke u bazuar në dispozitat e nenit 117 par.3, 118 par.1, 122 par.1 pika b) të LZP-së, si dhe nenit 11 par.6 të Rregullës Nr.02/15 të PZAP-it, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
A nr.5/2021 më datën 25.01.2021



Kryesuesi i Panelit
Rrustem Thaqi

Këshillë Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.