



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr. 493/2019

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Gyltene Sylejmani kryesuese, Nenad Lazic dhe Ferki Xhaferi anëtarë, me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Fatjona Bekteshi, duke vendosur përkitazi me ankesën e koalicionit NISMA-AKR-PD, paraqitur kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), për shkak të parregullsive në Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve (QNR), për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës, të mbajtura më 06.10.2019, në seancën e panelit të mbajtur me 19.11.2019, mori këtë:

V E N D I M

PRANOHET e bazuar ankesa Anr. 493/2019 e datës 18.11.2019, e paraqitur nga koalicioni NISMA-AKR-PD, me seli në Prishtinë, **URDHËROHET** Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ) - Qendra e Numërimit dhe Rezultateve (QNR), që 1 (një) fletëvotim në Vendvotimin 1001D/04R, të vlerësohet i vlefshëm, dhe i njëjti ti bashkëngjitet rezultatit përfundimtar të publikuar me datë 07.11.2019.

A r s y e t i m

PZAP-i, me datë 18.11.2019, ka pranuar ankesën Anr.493/2019 nga koalicioni NISMA-AKR-PD, në të cilën pretendohet se me datë 17.11.2019 në Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve (QNR), gjatë procesit të rinumërimit, në Vendvotimin me numër 1001D/04R është shpallur i pavlefshëm 1 fletëvotim, ku sipas parashtruesit të ankesës, QNR-ja, pa të drejtë e ka konsideruar të pavlefshëm këtë fletëvotim, pasi që në rubrikën e subjektit me nr.134, është vendosur një pikë edhe pse kjo vështirë vërehet dhe e njejta ka mundur të jetë nga printeri në momentin e shtypjes, defekt ky i cili nuk paraqet asnjë pengesë sa i përket vlerësimit të vlefshmërisë së këtij fletëvotimi. Më tutje parashtruesi i ankesës thekson se ky fletëvotim duhet të shpallet i vlefshëm duke u bazuar në Doracakun e Procedurave të Votimit dhe Numërimit të KQZ-së, shtojca nr.7 (Mostër e fletëvotimit të vlefshëm), pasi që "TIKU" është i vendosur në mënyrë të rregullt në rubrikën e koalicionit NISMA-AKR-PD me nr.122.

Si provë për pretendimet e tyre ankesës i kanë bashkëngjitur shtojcën nr.7 (Mostër e fletëvotimit të vlefshëm) dhe kopjen e fletëvotimit të ankimuar.

Në përgjigjen e KQZ-së, të pranuar përmes email-it, më datë 19.11.2019, Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ), pas shqyrtimit të ankesës dhe pretendimeve të palës ankuese thekson se në ligjin për zgjedhje ceket se kur fletëvotimi shpallet i vlefshëm në rast se dihet qëllimi i qarte i votuesit, me tutje theksohet se në rastet kur në fletëvotim është shënuar subjekti dhe tek një subjekt tjetër kemi një pikë që në bazë të doracakut e kategorizon si të pavlefshëm, por ajo pika apo shenja e dytë tek subjekti tjetër është shumë e vogël milimetrike. Në të gjitha rastet kur shihet se pika është nga printimi apo ndonjë ngjyrë tjetër përpos stilografit, ai fletëvotim është

shpallur i vlefshëm por kemi raste kur edhe pse ajo pike është shumë milimetrike por është gjurmë e stilografit dhe ai fletëvotim bazuar në doracak shpallet i pavlefshëm.

PZAP-i, pas shqyrtimit të ankesës, vlerësimit të pretendimeve ankimore, dhe vlerësimit të provave të bashkangjitura, në ankesë në kuptim të nenit 105 paragrafi 1, dhe nenit 117 paragrafët 2 dhe 3 të LZP-së, gjeti se:

Ankesa është e bazuar

Nga shkresat e lëndës konstatohet se në kutinë e votimit 1001D/04R është shpallur i pavlefshëm 1 fletëvotim nga ana e QNR-së, pasi që në fletëvotim shihet një pikë e vendosur në rubrikën e subjektit politik LDK me numrin rendor 134, dhe shenja tik tek koalicioni NISMA-AKR-PD me numër rendor 122. Si rezultat i këtyre konstatimeve QNR-ja, me rastin e rinumërimit e ka shpallur të pavlefshëm këtë fletëvotim.

Koalicioni NISMA – AKR – PD, si palë ankuese, në kuptim të nenit 105 paragrafi 1 të LZP-së, brenda afatit ligjor ka paraqitur ankesë në PZAP, ku ka kërkuar që ky fletëvotim të shpallet i vlefshëm pasi që “TIKU” është i vendosur në mënyrë të rregullt në rubrikën e koalicionit NISMA-AKR-PD me numër rendor 122.

Paneli, me rastin e pranimit të ankesës dhe përgjigjes në ankesë ka formuar ekipin hetues dhe ka dërguar në QNR, për të zhvilluar hetime në raport me pretendimet e cekura nga ankuesi. Pas përfundimit të hetimit në QNR, ekipi hetues ka gjetur se qëndron pretendimi i ankuesit se fletëvotimi i gjetur në kutinë e votimit 1001D/04R duhet të shpallet i vlefshëm pasi që “TIKU” është i vendosur në mënyrë të rregullt në rubrikën e koalicionit NISMA-AKR-PD me nr.122 dhe se pika e vendosur në rubrikën e subjektit me nr.134 vështirë vërehet.

Në fletëvotimin që është ekzaminuar shihet se në rubrikën me numër 122 të koalicionit NISMA-AKR-PD, është shënuar shenja tik ndërsa tek rubrika me numër 134 të subjektit politik LDK, është e shënuar një pikë e cila nuk ka të bëjë fare me vullnetin e votuesit. Kështu që Paneli ka shpallur të vlefshëm këtë fletëvotim, pasi që nga ekzaminimi i të njëjtit ka rezultuar se i përmbush kriteret e vlefshmërisë, dhe duhet t’i bashkëngjitet rezultatit përfundimtar të publikuar me datë 07.11.2019.

PZAP-i, më qëllim të evitimit të këtyre lëshimeve të lartë cekura vendimin e ka bazuar në nenin 119 paragrafi 5 të LZP-së, ku parashihet se, *PZAP-i mundet që sipas vendimit të tij të shqyrtoj çështje të cilat përndryshe janë nën juridiksionin e tij kur kjo është rreptësisht e domosdoshme për të parandaluar padrejtësi serioze*, lidhur me nenin 118 paragrafi 1 të LZP-së, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Rezultati që del nga vlefshmëria e fletëvotimit si në dispozitiv të këtij vendimi, e të cilin fletëvotim e gjeni të bashkangjitur me këtë vendim, duhet të përfshihet në rezultatit përfundimtar të shpallur me datë 07.11.2019.

Andaj, Paneli në kuptim të nenit 117, 118 dhe nenit 120 të LZP-së, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa
Anr. 493/2019 më datën 19.11.2019

Kryesuese e Panelit
Gyltine Sylejmani

Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa.

