



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

ZL Anr.1125/2017

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Gyltene Sylejmani kryesuese, Ymer Hoxha, Fejzullah Rexhepi, Rafet Haxhaj, Nenad Lazic, Afijete Sada-Gllogjani, Zyhdi Haziri, Faton Ademi dhe Adnan Konushevci anëtar, si dhe me pjesëmarrjen e Zyrtares Ligjore Arjeta Sylja, duke vendosur lidhur me apelin e Kandidatit për Kryetar të Komunës së Prishtinës Arban Abrashi nga radhët e subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK) dhe të subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), me seli në Prishtinë, paraqitur kundër vendimit Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, për shpalljen e rezultatit përfundimtar të Zgjedhjeve Lokale, për Raundin e dytë, për Kryetar të Komunës së Prishtinës, për shkak të cenimit të drejtave kushtetuese zgjedhore dhe parregullsive gjatë procesit zgjedhor, të datës 19.11.2017, në seancën e panelit të mbajtur me datë 01.12.2017, mori këtë:

V E N D I M

I. HIDHET I PALEJUESHËM, apeli i Kandidatit për Kryetar të Komunës së Prishtinës Arban Abrashi nga radhët e subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK) dhe i subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), me seli në Prishtinë, në pjesën që ka të bëjë me parregullsitë e paraqitura për ditën e votimit, të Raundit të Dytë të Zgjedhjeve për Kryetar të Komunës së Prishtinës, të mbajtura me datë 19.11.2017.

II. REFUZOHET si i pabazuar apeli Kandidatit për Kryetar të Komunës së Prishtinës Arban Abrashi nga radhët e subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK) dhe i subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), me seli në Prishtinë, në pjesën që ka të bëjë me rezultatit përfundimtar të zgjedhjeve për Raundit të dytë, për Kryetar të Komunës së Prishtinës, të mbajtura me datën 19.11.2017.

A r s y e t i m

PZAP-i, me datë 30.11.2017, ka pranuar një ankesë nga Kandidati për Kryetar të Komunës së Prishtinës Arban Abrashi nga radhët e subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK) dhe të subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), me seli në Prishtinë, paraqitur kundër vendimit Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, për shpalljen e rezultatit përfundimtar të Zgjedhjeve Lokale, për Raundin e dytë, për Kryetar të Komunës së Prishtinës, paneli e ka trajtuar dhe proceduar në këtë fazë të procesit zgjedhor si apel, në kuptim të dispozitës ligjore të nenit 3 par.8 Rregullës Nr.02/2015, të Rregullave dhe Procedurave të

PZAP-it. Sipas nenit 2 të Rregullës Nr.02/2015, të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-it, Apel do të thotë mjetë i rregullt juridik, kundër vendimeve të organit të shkallës së parë, siç është KQZ-ja, në këtë rast, lidhur me nenin 122 të LZP-së.

Parashtruesit e apelit, Kandidati për Kryetar të Komunës së Prishtinës Arban Abrashi nga radhët e subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK) dhe subjekti politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), me seli në Prishtinë, kanë pretenduar se, subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje, gjatë raundit të dytë të zgjedhje për kryetar Komune në Prishtinë, të mbajtura me datë 19.11.2017, ka shkelur Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme, Rregullat Zgjedhore dhe gjithashtu ka shkelur të drejtat që janë të garantuar me nenin 45 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës dhe me Konventat Ndërkombëtare, sipas parashtruesit të ankesës. Të cilat shkelje kanë ndikuar drejtpërdrejtë në rezultatin përfundimtar të këtyre zgjedhjeve. Sepse subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje, përmes personave/simpatizantëve dhe anëtarëve të tyre në mënyrë të organizuar përmes shfrytëzimit të shërbimeve të transportit rrugor/taksive, thirrjeve telefonike dhe dërgimit të SMS-ve nga ata persona të organizuar nga LVV, ka ndikuar jo ligjshëm në vullnetin e lirë të qytetarëve me të drejtë vote në Komunën e Prishtinës, duke bartur qytetarët në vendet e tyre të votimit. Këto veprime janë pranuar publikisht nga kryetari i subjektit politik LVV Visar Ymeri, më datë 21.11.2017. Më tej parashtruesi i apelit ka theksuar se është shkelur parimi i fshehtësisë së votës nga shkaku se nga ata qytetar që janë bartur përmes atij organizimi antiligjor nga ana e subjektit politik LVV dhe është kërkuar që të japin votën në ditën e zgjedhjeve për subjektin e tyre dhe kjo është në kundërshtim me të drejtën kushtetuese të secilit, për të ndikuar në mënyrë demokratike në vendimet e organeve publike. Duke pasur parasysh rezultatin përfundimtar të zgjedhjeve të shpallur nga KQZ-ja, për Komunën e Prishtinës që është shumë i ngushtë në vota dhe ka një numër të madh të fletëvotimeve të pavlefshme të cilat nëse verifikohen për nga saktësia lehtësisht mund të jenë vota të vlefshme. Po ashtu duke marr parasysh edhe faktin se nuk ka përputhje të votave nga ana e KQZ-së me raportet e subjektit politik LDK, kjo vë në dyshim saktësinë e fletëvotimeve të pavlefshme si dhe komplet e votave të përgjithshme në Komunën e Prishtinës. Gjatë numërimit në vendvotime të caktuara dhe sidomos në vendvotimet në të cilat për nga numri i votave prinë kandidati Arban Abrashi, i subjektit politik LDK, këtë e dëshmojnë edhe vëzhguesit e LDK-së me foto apo të shënuar në Libër Votimi 1903e (Sh.F. "Faik Konica"), 1904e Sh.F "Dardania", 1906e Fakulteti Filologjik dhe 1909e Sh.f. "Hasan Prishtina". Prandaj fletëvotimet në fjalë sikur edhe fletëvotimet e zbrazëta dhe të dëmtuara janë konsideruar/shpallur si të tilla në kundërshtim me standartet e përcaktuara të KQZ-së, të cilat janë të përshkruara në Doracakun e KQZ-së. Nga formularët në të cilat shihet haptas se është ndërhyrë nga ana e kryesueseve të KVV-ve, e të cilat pavarësisht përputhjeve matematikore që mund ti gjejmë, organet kompetente, në këtë rast KQZ nuk ka arritur të ofroj prova bindëse se votat janë sipas ndërhyrjes apo ashtu siç kanë qenë para ndërhyrjes. Gjithashtu, gjatë procesit të administrimit të numërimit në Qendrën e Numërimit dhe të Rezultateve (QNR), është vërejtur se në disa raste tek zarfet e fletëvotimeve me kusht kanë munguar fletëvotimet brenda tyre, si rrjedhojë, nga praktikat e deri tanishme, ne e dimë që sa herë mungojnë fletëvotimet në këtë mënyrë, ka shumë gjasa prandaj edhe ne besojmë të ketë ndodhur praktika e "Trenit bullgar" që është një praktikë e njohur ndërkombtarisht.

Këto veprime kanë ndikuar në rezultatet përfundimtare të shpallura nga KQZ-ja, ku ankuesi i parë kandidati Arban Abrashi, del si humbës në zgjedhje me një dallim shumë të vogël të votave. Nisur nga fakti se rezultati është jashtëzakonisht i ngushtë dhe standardi deri në një

përqindje të dallimit në votë shërben ndërkombtarisht si pikë referimi për rinumërim të votave në rast të konstatimit dhe sipas ankesës së shtruar nga pala kandidat i pakënaqur, rinumërimi i tërësishëm i votave në Komunën e Prishtinës del si i domosdoshëm dhe ligjërisht i bazuar. Subjekti politik LDK ka kërkuar nga PZAP që të urdhëroj KQZ-në që të rinumëroj të gjitha fletëvotimet e rregullta, vlerësoj fletëvotimet e pavlefshme, të zbrazëta dhe të dëmtuara dhe të kontrolloj zarfet e fletëvotimeve me kusht të cilat nuk janë konfirmuar dhe nuk janë hapur fare. Me vendimin e datës 29.11.2017, KQZ-ja ka shkelur parimet e lartë cekura përkatësisht ka legjitimuar veprimet e subjektit politik LVV në kundërshtim me rregullat e KQZ-së, Ligjin mbi Zgjedhjet dhe Kushtetutën e Republikës së Kosovës.

KQZ, me përgjigjen në apel të datës 01.12.2017, ka theksuar se duke u bazuar në Rregullën Zgjedhore Nr.06/2013, Qendra e Numërimit dhe Rezultateve (QNR), të gjitha materialet sensitive dhe josensitive, të cilat dorëzohen nga Komisioni Komunal Zgjedhor (KKZ), në QNR, pas pranimit të materialit zgjedhor ka bërë verifikimin, hetimin dhe auditimin e materialit zgjedhor dhe mos përputhjet në mes të Formularëve të Përputhjes së Rezultateve (FPR) dhe Formularëve të Rezultateve të Kandidatëve (FRK) dhe i rekomandon KQZ-së, për rinumërim apo anulim të ati rezultatit për vendvotimet e caktuara. Andaj, nuk ekziston bazë ligjore në pretendimet e palës ankuese se fletëvotimet e pavlefshme si dhe ato të zbrazëta të konsiderohen si prova për rinumërim. Poashtu anëtarët e Këshillit të Vendvotimit (KVV), e nënshkruajnë FPR-në dhe FRK-në, pas përfundimit të procesit të votimit dhe numërimit, kjo nënkupton se në momentin e nënshkrimit, të formularëve të lartcekur, KVV-të, janë pajtuar me përmbylljen e procesit dhe se i njëjti bartet në KKZ e pastaj në QNR.

PZAP-i, pas shqyrtimit të lejueshmërisë dhe bazueshmërisë së apelit, në kuptim të nenit 117 par. 2 dhe 3 të LZP-së, gjeti se pretendimet e parashtruesit të apelit në pjesën që ka të bëjë me parregullsitë për ditën e votimit të datës 19.11.2017, në këtë fazë të procesit zgjedhor janë të **palejueshme** siç është vendosur në pjesën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi, ndërsa pretendimet që ndërlidhen me administrimin në QNR dhe rezultatin përfundimtar, **refuzohen si të pabazuara**, siç është vendosur në pjesën -II-, të dispozitivit të këtij vendimi, për këto arsye:

Siç është e përcaktuar me LZP dhe me Rregulla Zgjedhore, secila fazë e procesit zgjedhor, i ka afatet e caktuara ligjore, për të parashtruara ankesa dhe apele në PZAP, që ndërlidhen me fazën e procesit zgjedhor, që është duke u zhvilluar. Në këtë rast konkret, tani jemi në fazën e procesit zgjedhor, pas publikimit të rezultatit përfundimtar të zgjedhjeve lokale për raundit të dytë, të mbajtura me datë 19.11.2017, për kryetar të komunave.

Paneli vlerëson se kjo fazë e procesit zgjedhor, është e ankimeshme vetëm sa i për ketë vendimit të KQZ-së për shpalljen e rezultatit përfundimtar, për kryetar të komunave dhe atë për parregullsitë e shkaktuar gjatë administrimit të të dhënave në QNR, mospërputhjet e FPR-ve, FRK-ve, dhe provave që eventualisht i sjell pala që ka interes ligjor, e të cilat prova nuk përputhen me rezultatin përfundimtar të zgjedhjeve, apo parregullsitë të cilat kanë qenë të ditura publikisht dhe që janë konsideruar nga paneli se mund të kenë ndikim drejtpërdrejt në rezultat final dhe që minojnë procesin zgjedhor, por nuk janë përmirësuar respektivisht nuk janë eliminuar nga KQZ-ja, edhe pas shpalljes së rezultatit përfundimtar të zgjedhjeve, siç është rasti i Parteshit, i vendosur nga PZAP-i, për parregullsitë për ditën e votimit me vendimin ZL.Anr.447/2017 i datës 25.10.2017 dhe vendimi i PZAP-it, për të njëjtën komunë, i vendosur pas shpalljes së rezultatit përfundimtar nga KQZ-ja, për kryetar të kësaj Komune,

ZL.Anr.560/17 i datës 02.11.2017, dhe i vërtetuar me vendimin e Gjykatës Supreme U.ZH.-A.A.nr.28/2017 i datës 06.11.2017.

Prandaj, pretendimet ankimore të parashtruesve të apelit, se në ditën e votimit për raundin e dytë të zgjedhjeve lokale të mbajtura me datë 19.11.2017, se subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje përmes personave/simpatizantëve dhe anëtarëve të tyre në mënyrë të organizuar përmes shfrytëzimit të shërbimeve të transportit rrugor/taksive, thirrjeve telefonike dhe dërgimit të SMS-ve, nga persona të organizuar, duke bartur qytetarët në vendet e tyre të votimit, e që sipas parashtruesve të apelit, kanë ndikuar jo ligjshëm, në vullnetin e lirë të qytetarëve, me të drejtë vote në Komunën e Prishtinës, janë pretendime të cilat në këtë fazë të procesit zgjedhor paneli i vlerëson si të paluejshme, sepse për të gjitha parregullsi që ndërlidhen me ditën e votimit, afati për të parashtruar ankesë në PZAP, ka qenë 24 orë nga mbyllja e Qendrave të Votimit, në këtë rast afati për të parashtruar ankesë në PZAP, ka qenë deri me datë 20.11.2017, në ora 19:00.

Dispozita ligjore e nenit 119 par.1 të LZP-së me Nr.03/L-073, i ndryshuar dhe i plotësuar me LIGJIN Nr. 03/L-256, parasheh se: *“Personi i cili ka interes ligjor në një çështje brenda juridiksionit të PZAP-it, ose të drejtat e të cilit janë shkelur për sa i përket procesit zgjedhor të rregulluar sipas këtij ligji ose rregullave zgjedhore,, mund të paraqesë ankesë PZAP-it brenda 24 orëve nga momenti i mbylljes së qendrës së votimit, dhe PZAP-i do të vendos për ankesën brenda 72 orëve nga koha kur është pranuar ankesa”*.

Për më tepër paneli, lidhur me pretendimet ankimore respektivisht për parregullsitë në ditën e votimit të raundit të dytë të zgjedhjeve lokale të mbajtura me datë 19.11.2017, ka vendosur me vendimin ZL.Anr.1102/2017 i datës 22.11.2017, pas ankimit ndaj këtij vendimi nga pala me interesi ligjor, është vendosur edhe nga Gjykata Supreme e Republikës së Kosovës sipas Aktvendimit AA.Nr.52/2017 i datës 25.11.2017.

Andaj, paneli nga arsyet e theksuara me lart dhe duke u bazuar në dispozitën e lart cituar ligjore vendosi si në pjesën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi, lidhur me pretendimet e parashtruesve të apelit që ndërlidhen me ditën e votimit.

Ndërsa lidhur me pretendimet e parashtruesve të apelit se edhe pas shpalljes së rezultatit përfundimtar nga KQZ-ja, nuk janë eliminuar parregullsitë në QNR, siç janë rivlerësimi i votave të pavlefshme, më këtë rast parashtruesi i apelit, i ka bashkangjitur një listë statistikore të KQZ-së, me 31 vendvotime, ku në secilin vendvotim shihet se janë shpallur nga 5 (pesë) fletëvotime, deri në 9 (nëntë) fletëvotime, të pavlefshme, për vendvotim.

Paneli me qëllim të hetim, dhe verifikim të pretendimeve ankimore përkitazi me parregullsitë e fletëvotimeve si të pavlefshme dhe pretendimin se në zarfet e votave me kusht kanë munguar disa fletëvotime, e që pretendohet në parregullsitë zingjirore gjatë procesit të votimit apo siç është e njohur në publik “treni bullgar” me datën 01.12.2017, ka angazhuar ekipet hetuese të PZAP-it, për të zhvilluar hetimet në QNR, konform Nenit 14 të Rregullës nr.02/2015 të Rregullave dhe Procedurave të PZAP-së, i cili përcakton se; *“Kur PZAP-i pranon një ankesë që konsiderohet të jetë e rregullt, dhe kur një ankesë apo apel është e dyshuar për veprimtari mashtruese që përfshin materialin zgjedhor, Paneli vendimmarrës do*

të autorizoj një anëtar të panelit, si hetues kryesor si dhe zyrtarin ligjor të ngarkuar në çështjen konkrete që ti zhvilloj hetimet”.

Ekipet hetuese të PZAP-it, të kryesuara prej 8 (tetë) gjyqtarëve dhe 10 (dhjetë) zyrtarëve të sekretariatit, i kanë shikuar dhe rivlerësuar votat e pavlefshme, i kanë rinumëruar votat e rregullta dhe i kanë shikuar, vultat e fletëvotimit a po përputhën me numrin e vendvotimit në mënyrë që të eliminohen dyshimet se kanë ekzistuar parregullsitë e pretenduara zingjirore gjatë procesit të votimit, e që nuk janë eliminuar nga KQZ-ja, as me rastin e publikimit të rezultatit përfundimtar. Vendvotimet të cilat kanë qenë objekt i hetimit nga PZAP-it, janë ato vendvotime, siç u theksua me lart, që vetë parashtruesit e apelit i kanë bashkangjitur apelit, një tabelë statistikore, si dëshmi se nga sa fletëvotime janë shpallur si të pavlefshme në secilin vendvotim, e të cilat vendvotime janë: **1901E/02R** janë shpallura 5 fletëvotime të pavlefshme, **1902E/04R** janë shpallura 5 fletëvotime të pavlefshme, **1903E/04R** janë shpallura 7 fletëvotime të pavlefshme, **1904E/06R** janë shpallura 8 fletëvotime të pavlefshme, **1905E/01R** janë shpallura 5 fletëvotime të pavlefshme, **1905E/05D** janë shpallura 7 fletëvotime të pavlefshme, **1911E/02R** janë shpallura 5 fletëvotime të pavlefshme, **1911E/04R** janë shpallura 5 fletëvotime të pavlefshme, **1911E/06R** janë shpallura 5 fletëvotime të pavlefshme, **1912E/02R** janë shpallura 6 fletëvotime të pavlefshme, **1916E/03R** janë shpallura 9 fletëvotime të pavlefshme, **1919E/03R** janë shpallura 6 fletëvotime të pavlefshme, **1919E/05R** janë shpallura 6 fletëvotime të pavlefshme, **1919E/01R** janë shpallura 5 fletëvotime të pavlefshme, **1920E/02R** janë shpallura 8 fletëvotime të pavlefshme, **1920E/05R** janë shpallura 6 fletëvotime të pavlefshme, **1920X/01R** janë shpallura 5 fletëvotime të pavlefshme, **1920X/02R** janë shpallura 5 fletëvotime të pavlefshme, **1920X/03R** janë shpallura 7 fletëvotime të pavlefshme, **1921E/03R** janë shpallura 5 fletëvotime të pavlefshme, **1921X/01R** janë shpallura 5 fletëvotime të pavlefshme, **1921X/02R** janë shpallura 6 fletëvotime të pavlefshme, **1921X/04R** janë shpallura 8 fletëvotime të pavlefshme, **1921X/05R** janë shpallura 6 fletëvotime të pavlefshme, **1923E/01R** janë shpallura 7 fletëvotime të pavlefshme, **1926E/03R** janë shpallura 7 fletëvotime të pavlefshme, **1927E/04R** janë shpallura 5 fletëvotime të pavlefshme, **1927E/08D** janë shpallura 5 fletëvotime të pavlefshme, **1931E/02R** janë shpallura 7 fletëvotime të pavlefshme, **1940E/02R** janë shpallura 6 fletëvotime të pavlefshme dhe Vendvotimin **1962E/01D** janë shpallura 5 fletëvotime të pavlefshme.

Nga procesverbalet e hetimit të PZAP-it, të krijuara në QNR, për secilin nga vendvotimet e lartë shënuar, paneli konstaton se nga këto 31 kuti të votimeve, që janë shpallur si të pavlefshme 183 fletëvotime, prej të cilave paneli ka vlerësuar se vetëm katër fletëvotime, në katër kuti të votimeve, janë të vlefshme, ndërsa tjera janë të pavlefshme ashtu siç janë shpall të pavlefshme nga këshillat e vendvotimeve, të cilat vendvotime janë:

- Në Vendvotimin **1902E/04R** janë shpallura 5 fletëvotime të pavlefshme, pas rivlerësimit të fletëvotimeve nga ekipi hetues i PZAP-it, duke e bazuar vlerësimin në Doracakun për Votuesit, rezulton se janë 4 fletëvotime të pavlefshme, ndërsa një fletëvotim është i rregullt, ku votuesi ka votuar Shpend Ahmetin, kandidat për kryetar të Prishtinës nga radhët e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje.

- Në Vendvotimin **1912E/02R** janë shpallura 6 fletëvotime të pavlefshme, pas rivlerësimit të fletëvotimeve nga ekipi hetues i PZAP-it, duke e bazuar vlerësimin në Doracakun për Votuesit, rezulton se janë 5 fletëvotime të pavlefshme, ndërsa një fletëvotim është i rregullt, ku votuesi ka votuar Shpend Ahmetin, kandidat për kryetar të Prishtinës nga radhët e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje.

- Në Vendvotimin **1919E/01R** janë shpallura 5 fletëvotime të pavlefshme, pas rivlerësimit të fletëvotimeve nga ekipi hetues i PZAP-it, duke e bazuar vlerësimin në Doracakun për Votuesit, rezulton se janë 4 fletëvotime të pavlefshme, ndërsa një fletëvotim është i rregullt, ku votuesi ka votuar Arban Abrashin, kandidat për kryetar të Prishtinës, nga radhët e subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës dhe

- Në Vendvotimin **1962E/01D** janë shpallura 5 fletëvotime të pavlefshme, pas rivlerësimit të fletëvotimeve nga ekipi hetues i PZAP-it, duke e bazuar vlerësimin në Doracakun për Votuesit, rezulton se janë 4 fletëvotime të pavlefshme, ndërsa një fletëvotim është i rregullt, ku votuesi ka votuar Arban Abrashin, kandidat për kryetar të Prishtinës, nga radhët e subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës.

Përveç ndryshimeve të katër votave të pavlefshme, e që janë vlerësuar nga paneli si të vlefshme, të theksuara më lart, ekipet hetuese të PZAP-it, nuk kanë gjetur asnjë parregullsi tjetër, në 31 vendvotimet-kutitë e votimeve, që ishin objekt i hetimi.

Kutitë e votimit që ishin objekt i hetimit, ekipet hetuese të PZAP-it, përveç rivlerësimit të fletëvotimeve të pavlefshme, i kanë rinumëruar të gjitha fletëvotimet e rregullta për te dy kandidatët që ishin në garën zgjedhore të datës 19.11.2017, për kryetar të Prishtinës, janë shikuar vulat mbrapa të çdo fletëvotimi çoftë i rregullt apo i pavlefshëm dhe janë shikuar FPR, dhe ka rezultuar se të gjitha këto kanë qenë në harmoni me rezultatin përfundimtar të shpallur në KQZ-ja.

Paneli pas vlerësimit të pretendimeve ankimore, vërtetoi se parashtruesit e apelit, nuk kanë arritur me prova, ti vërtetojnë pretendimet në apel përkitazi me mospërputhjet e rezultati përfundimtar me FPR, FRK dhe Fletëvotimet e Pavlefshme. Po ashtu parashtruesit e apelit me asnjë dëshmi nuk i kanë vërtetuar pretendimet e tyre për parregullsitë zingjirore se kanë ekzistuar dhe të cilat sipas parashtruesve të apelit, nuk janë eliminuar nga KQZ-ja edhe pas shpalljes së rezultatit përfundimtar.

Andaj, nisur nga të gjitha arsyet e dhëna më lart, paneli vendosi si në pjesën -II-, të dispozitivit të këtij vendimi, duke u bazuar në dispozitat ligjore të nenit 117 lidhur me nenin 118 të LZP-së, për pjesën që është refuzuar apeli.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia

ZL. Anr.1125/2017 me datën 01.12.2017



Kryesuese e Panelit

Gyltene Sylejmani

Këshillë Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi, në Gjykatën Supreme të Kosovës