



ZL.Anr.1072/2017

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Dr.sc.Rafet Haxhaj kryesues, Fejzullah Rexhepi dhe Adnan Konushevci, anëtarë si dhe me pjesëmarrjen e Zyrtares së Lartë Ligjore Antigona Murati, duke vodusur lidhur me ankesën e subjektit politik Alternativa, me seli në Prishtinë, dega Gjakovë, paraqitur kundër Eranda Kumnova Baçi, vëzhguese në kuadër të organizatës Demokracia në Veprim (DNV), për shkak të shkeljes së Rregullës Zgjedhore Nr.07/2013, Vëzhguesit e Zgjedhjeve, gjatë fushatës zgjedhore për rundin e dytë të Zgjedhjeve Lokale, që do të mbahen më 19.11.2017, në seancën e panelit të mbajtur me datë 16.11.2017, mori këtë:

V E N D I M

Pranohet si e bazuar ankesa ZL.Anr.1072/2017 e datës 15.11.2017 e parashtruar, nga subjekti politik Alternativa, me seli në Prishtinë, dega Gjakovë, ashtu që vëzhgueses së organizatës Demokracia në Veprim (DNV), Eranda Kumnova i ndalohet për 3 (tre) vite të marrë pjesë si vëzhguese në zgjedhje që organizohen nën autoritetin e Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), në Republikën e Kosovës, duke përfshi edhe rundin e dytë të Zgjedhjeve Lokale që do të mbahen me datë 19.11.2017.

A r s y e t i m

PZAP-i ka pranuar një ankesë me datën 15.11.2017 nga subjekti politik Alternativa, me të cilën pretendon se vëzhguesja e OJQ-së “Demokracia në Veprim” (DNV), Eranda Kumnova gjatë fushatës zgjedhore për zgjedhjet lokale të datës 22.10.2017, ka treguar animin e saj politik ndaj subjektit politik Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK) me të cilën është anëtar dhe funksionar edhe babai i saj Mazllum Kumnova. Po ashtu në vazhdimësi për balotazhin e Zgjedhjeve Lokale 2017 që do të mbahen më 19.11.2017, bënë fushatë të hapur duke përkrahur subjektin politik AAK në rrjete sociale si dhe në deklaratën e dhënë në portalin Gazeta e Re shihet deklarata e saj dhe postimet përmes rrjeteve sociale ka për qëllim nxitjen e votuesit që të votojnë për kandidatin e AAK-së në Balotazh. Në deklaratën e dhënë në portalin Gazeta e Re thotë se qyteti i Gjakovës edhe në përvojat e kaluara gjithnjë ka shprehur gatishmërinë për të pranuar ndryshimet. Sipas saj po vërehet disponimi i qytetarëve dhe i partive politike për ndryshim ashtu siç e ka cituar në këtë portal. Parashtruesi i ankesës thekson se vëzhguesja nga organizata “Demokracia në veprim” Eranda Kumnova Baçi është shkelur neni 15 i Ligjit 04/L-57 për Lirinë e Asocimit për Organizatat Joqeveritare me të cilën është e ndaluar mbështetja e kandidatëve dhe partive politike.

Parashtruesi i ankesës si provë ka bashkangjitur deklaratën e plotë e dhënë në portalin Gazeta e Re si dhe një listë me mesazhe dhe postime reklamuese të subjektit politik AAK me të cilat pretendohet se është bërë veprimi i ndaluar.

Në përgjigjen e pranuar nga organizata Demokracia në Veprim më datë 16.11.2017 theksohet se nuk kanë gjetur asnjë element i cili mbështet pretendimet e ankuesit sepse në fotografin e parë shihet vetëm një objekt me mbishkrimin Gjakova me një zemër dhe nga kjo nuk shihet asgjë politike. Në provën numër dy Eranda ka shpërndarë një lajm nga një gazetë online me mbishkrimin e saj “Vendim shumë i mirë” dhe lajmi ka të bëjë me urdhrin e kryeministrit për ndalimin e përdorimit të automjeteve shtetërore në fushatë. Në provën numër tre Eranda ka postuar pamjet e qytetit dhe si qytetare ka të drejtë të paraqes shqetësimet e veta në faqen e saj në *facebook*. Në provën numër katër Eranda paraqet një qëndrim të saj si pjesë e shoqërisë civile e asnjëherë si pjesë e DNV apo në cilësinë e monitorueses së fushatës. Si dhe prova e fundit e postuar në *facebook* me mbishkrimin “Natën e mirë 2013” nuk ka asnjë element politik apo partiak, kjo përfaktin se faqja e kësaj është personale dhe nuk mund të supozojmë se në çfarë kuptimi e ka shkruar. Lidhur me pretendimet e vëzhgueses Eranda Kumnova Baçi se ka bërë thirrje përfaktin se subjekti është caktuar politik, e njëjtë nuk ka qenë e akredituar si vëzhguese pasi që sipas vendimit me numër 2095-2017 të lëshuar nga KQZ më datën 26.10.2017 janë anuluar të gjitha distinktivët e vëzhguesve të subjekteve politike dhe organizatave jo qeveritare, të cilat janë marrë me vëzhgimin e zgjedhjeve lokale me të cilën shihet në provën numër 16. Demokracia në Veprim thekson se e kanë vizituar faqen e Erandës në *Facebook* dhe ka gjetur shumë prova tjera të cilën e bëjnë Erandën plotësisht jopolitik pasi që postimet e saj janë familjar, miq, shoqëri si dhe fotografi nga puna e saj me organizatë. Lidhur me pretendimin se prindi i saj është kandidat përfaktin se subjekti politik Alternativa prononcimit të saj i ka bërë interpretim paragjyques pasi ajo nuk ka favorizuar dhe nuk favorizon asnjë kandidat ose subjekt politik. Lidhur me postimet në rrjetin social *facebook* në (llogarinë personale) nuk ka përmendur asnjë rast emrash kandidatësh ose numra të subjekteve politike dhe asnjëherë nuk ka bërë thirrje dhe nuk ka nxitur të votohet ndonjë kandidat. Më tej në përgjigje në ankesë thekson se gjatë punës së saj në kuadër të zgjedhjeve në Kosovë ju ka referuar gjithmonë me ndërgjegje dhe pastërti të plotë Ligjit Nr.04/L-57 përfshirë Lirinë e Asocimit në Organizata Joqeveritare që i referohet subjekti Alternativa. Lidhur me këtë thekson se formularët të cilët i kanë plotësuar dhe dërguar në “Demokracia në Veprim” gjatë procesit të monitorimit të fushatës zgjedhore në Komunën e Gjakovës janë dëshmi të cilat tregojnë transparencën dhe paanshmërinë politike të saj. Me propozim që ankesa të refuzohet si e pabazuar

Në përgjigjen në ankesë Eranda Kumnova Baçi, më datë 16.11.2017 vëzhguese e angazhuar në kuadër të koalicionit “Demokracia në Veprim” në Komunën e Gjakovës thekson se nuk ka përmendur emra kandidatësh as subjekte politike ose numrat zgjedhor që do të mund të konsiderohej si fushatë zgjedhor. Në vazhdim të përgjigjes thekson se subjekti politik Alternativa prononcimit të saj i ka bërë interpretim paragjyques pasi ajo nuk ka favorizuar dhe nuk favorizon asnjë kandidat ose subjekt politik. Lidhur me postimet në rrjetin social *facebook* në (llogarinë personale) nuk ka përmendur asnjë rast emrash kandidatësh ose numra të subjekteve politike dhe asnjëherë nuk ka bërë thirrje dhe nuk ka nxitur të votohet ndonjë kandidat. Më tej në përgjigje në ankesë thekson se gjatë punës së saj në kuadër të zgjedhjeve në Kosovë ju ka referuar gjithmonë me ndërgjegje dhe pastërti të plotë Ligjit Nr.04/L-57 përfshirë Lirinë e Asocimit në Organizata Joqeveritare që i referohet subjekti Alternativa. Lidhur me këtë thekson se formularët të cilët i kanë plotësuar dhe dërguar në “Demokracia në Veprim” gjatë procesit të monitorimit të fushatës zgjedhore në Komunën e Gjakovës janë dëshmi të cilat tregojnë transparencën dhe paanshmërinë politike të saj. Me propozim që ankesa të refuzohet si e pabazuar

Paneli, pas shqyrimit të bazueshmërisë së ankesës, gjeti se:

Ankesa është e bazuar

Paneli nga parashtesa e KQZ-së, me numër 1072/6 e datës 16.11.2017, vërtetoi se gjatë procesit të akreditimit të vëzhguesve është akredituar edhe Eranda Kumnova Baçi me numër

të kartelës 501, e cila kartel është valide deri me datë 18.11.2017, si vëzhguese e Organizatës Kosova Demokratik Institute (KDI), e cila gjatë procesit zgjedhor ka vepruar nën menaxhimin e Koalicionit të Organizatave jo qeveritare Demokracia në Veprim (DNV).

Koalicioni i Organizatave jo qeveritare Demokracia në Veprim (DNV), në një proces zgjedhore qoftë ditën e votimit apo edhe gjatë gjithë fushatës zgjedhore, me të gjithë vëzhguesit e saj duhet të jenë neutral dhe të paanshëm në të gjitha publikimet e tyre qoftë edhe të postuar në çfarë do rrjeti social. Në këtë rast kartela e akreditimit të vëzhgueses Eranda Kumnova Baçi, është valide deri me datë 18.11.2017, e cila nuk ju ku përmbajtur neutralitetit si vëzhguese e një Koalicioni të Organizatave joqeveritare për çka edhe janë akredituar sepse nga postimet e saj në rrjetin social *facebook* dhe prononcimin e saj në gazetën e re Online, paneli vlerësoi se vëzhguesja Eranda Kumnova Baçi, ka anuar nga subjekti i caktuar politik e që nuk është në mandatin e një vëzhguesit të bënë prononcime të asaj natyre, siç janë bërë nga vëzhguesja në këtë rast, përderisa një vëzhgues është i akredituar.

Me rastin e vendosjes në këtë rast paneli mori parasysh edhe pretendimet e Koalicionit Demokracia në Veprim, të cilët kanë theksuar se nuk është në kompetencë të PZAP-it, që të vendos për këtë rast, mirëpo këto pretendime paneli i vlerësoi si të pabazuar në ligj sepse dispozita ligjore e nenit 121 par. 1 i LZP-së, përcakton se: “*PZAP-i, mund të revokojë akreditimin e një organizate vëzhguese nëse ajo organizatë vëzhguese në mënyrë sistematike ose në mënyrë të organizuar ka shkelur ligjin ose rregullat zgjedhore*”. Nga kjo dispozitë ligjore rezulton edhe kompetenca e PZAP-it, për të vendosur lidhur me organizatat vëzhguese dhe të akredituara nga KQZ-ja, në zgjedhje siç është në këtë rast për vëzhguesin e Koalicionit të akredituar për vëzhgim, Demokracia në Veprim.

Prandaj Në bazë të nenit 4 par. 6 të Rregullës Zgjedhore Nr. 07/20013, përcaktohet se: *KQZ-ja apo PZAP-i, mundet me vetë iniciativë ose pas njofshitit nga Zyra ose cilido nga ZKZ-të, t’ia, anuloi akreditimin cilido vëzhgues që nuk e ka respektuar Rregullat Zgjedhore Nr.07/2013 Vëzhguesit e Zgjedhjeve ose që në çfarëdo mënyre e pengon procesin e zgjedhjeve*”.

Andaj në bazë të arsyeve të theksuara më lart, e në kuptim nenit 115 par.1 të LZP-së, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa

ZL.Anr. 1072/2017 me datën 16.11.2017.

Këshillë Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes-pranimit të këtij vendimi.



Vendimi menjëherë ti dërgohet:

- Palëve në Procedurë
- KQZ-së dhe
- Koalicionit Demokracia në Veprim.