



Republika e Kosovës – Republika Kosova  
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia  
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

ZL.Anr.20/2017

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP)**, në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Hasan Shala kryesues, Fejzullah Rexhepi dhe Adnan Konushevi, anëtarë, me pjesëmarrjen e zyrtarit ligjor Bajram Rexhahmetaj, duke vendosur lidhur me apelin e parashtruar nga Ismet (Halit) Kafexholli kandidatë për anëtarë të Kuvendit Komunal në Malishevë nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK) dega në Malishevë, paraqitur kundër vendimit Nr.1623/4-2017, të Komisionit Qendror Zgjedhor (KQZ) me seli në Prishtinë, për shkak të decertifikimit nga gara për pjesëmarrje në Zgjedhjet Lokale 2017, si kandidat për anëtar të Kuvendit Komunal në Malishevë, në seancën e panelit të mbajtur me 14.09.2017, mori këtë:

## V E N D I M

**REFUZOHET** si i pabazuar apeli i Ismet (Halit) Kafexholli, për anulimin e vendimit Nr. 1623/4-2017, datë 12.09.2017, të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, me të cilin, parashtruesi i apelit është decertifikuar si kandidat për anëtar të Kuvendit Komunal në Malishevë nga partia politike Partia Demokratike e Kosovës (PDK), për Zgjedhjet Lokale që do të mbahen me datën 22.10.2017

## A r s y e t i m

Parashtruesi i apelit Ismet (Halit) Kafexholli, kandidat për anëtarë të Kuvendit Komunal në Malishevë, nga radhët e subjektit politik PDK, me datën 13.09.2017, ka paraqitur një apel në PZAP, kundër vendimit Nr. 1623/4-2017 datë 12.09.2017, të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me të cilin pretendon se KQZ-ja, e ka decertifikuar nga lista e kandidateve për Kuvendin Komunal, në mënyrë të padrejtë. Andaj parashtruesi i apelit kërkon nga PZAP-i, që ta anulon vendimin Nr. 1623/4-2017 datë 12.09.2017, të KQZ-së, lidhur me decertifikimin e tij, nga gara si kandidat për anëtarë të Kuvendit Komunal të PDK-së, në Malishevë, pasi që i njëjti thekson se e ka kryer obligimin e dënimit të shqiptuar me gjobë sipas aktgjykimit P.nr 220/2014, të datës 20.01.2015, të Gjykatës Themelore në Gjakovë-dega Malishevë.

KQZ-ja, në përgjigjen në ankesë ka theksuar, se ka kërkuar nga Këshilli Gjyqësor i Kosovës (KGJK), që të bëjë verifikimin e kandidatëve që marrin pjesë në garë zgjedhore për Zgjedhjet Lokale që do të mbahen me 22 Tetor 2017, nëse të njëjtit janë dënuar me aktgjykim të plotfuqishëm nga Gjykatat e Republikës së Kosovës. Në këtë rast Ismet Kafexholli, kandidat për Kuvendin Komunal në

Malishevë nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), është i dënuar për veprë penale, në bazë të Aktgjykimit P.nr 220/2014, të datës 20.01.2015 të Gjykatës Themelore në Gjakovës-dega Malishevë, i cili aktgjykim është bërë i plotfuqishëm me datën 20.01.2015. Andaj KQZ-ja, pretendon në përgjigjen në ankesë se ka vepruar konform nenit 29 par.4, të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme (LZP), me rastin e marrjes së vendimit nr.1623/4-2017, që kandidati Ismet Kafexholli të decertifikohet si kandidat i listës së subjektit politik PDK, me propozim për panelin e PZAP-it, që apeli të refuzohet si i pabazuar

Paneli, pasi që shqyrtoi dhe vlerësoj të gjitha pretendimet e apelimit, në kuptim të nenit 117 par.2 të LZP-së, gjeti se:

### **Apeli është i pabazuar**

Paneli, vlerësoi lejueshmërinë e apelit dhe ka ardhur në përfundim se i njëjti i plotëson kushtet e përcaktuara me nenin 122 të LZP-së ,dhe nenin 10 të Rregullës Nr. 02/2015- Rregullat dhe Procedurat e PZAP-it.

Pretendimet ankimore të parashtruesit të apelit se me rastin e marrjes së vendimit Nr. 1623/4-2017 datë 12.09.2017 ,nga KQZ-ja, lidhur me decertifikimin e tij nga gara e listës së kandidatëve për anëtarë të Kuvendin Komunal në Malishevë, ju është bërë e pa drejtë ngase obligimet-gjobën e shqiptuar me Aktgjykimin P.nr 220/2014 të datës 20.01.2015 të Gjykatës Themelore në Gjakovës-dega në Malishevë, e ka bërë brenda afatit të caktuar me aktgjykimin e lartpërmendur. Paneli vlerëson se pretendimet e parashtruesit të ankesës janë të paqëndrueshme dhe të pabazuara në ligj dhe si të tilla u refuzuan sepse neni 29 par.1 pika q) i LZP-së, përcakton se cilido person emri i të cilit paraqitet në Listën e Votuesve, është i aftë për certifikim, përveç nëse personi është shpallur fajtor për veprë penale me një vendim përfundimtar të gjykatës në tri (3) vitet e fundit, siç edhe është në rastin konkret ngase kandidati për anëtar të Kuvendit Komunal në Malishevë, Ismet Kafexholli me Aktgjykimin P.nr 220/2014 të datës 20.01.2015 të Gjykatës Themelore në Gjakovës-dega në Malishevë, i cili është bërë i plotfuqishëm me datën 20.01.2015, është shpallur fajtor për veprën penale në tri vitet e fundit para certifikimit.

Mbi këtë bazë Paneli, konstaton se KQZ-ja, me rastin e marrjes së vendimit Nr. 1623/4-2017 datë 12.09.2017, drejt ka zbatuar dispozitën ligjore të nenit 29 par. 4 të LZP-së, pasi që kandidati për anëtarë të Kuvendit Komunal në Malishevë, Ismet Kafexholli, nga radhët e subjektit politik PDK, pasi që është certifikuar nga KQZ-ja, si kandidatë, me të dhënat që kanë rezultuar nga KGJK-ja, e ka humbur aftësinë për të qenë kandidatë sipas dispozitës ligjore të nenit 29 par.1 pika q), të LZP-së, pasi i njëjti është shpallur fajtor për veprë penale me aktgjykim përfundimtar në tri (3) vitet e fundit, sipas aktgjykimit, P.nr 220/2014, të datës 20.01.2015, të Gjykatës Themelore në Gjakovës-dega në Malishevë, është bërë i bërë i plotfuqishëm me datën 20.01.2015. Mbi këtë bazë vendimi i KQZ-së , për decertifikimin e apellesit dhe largimin e tij nga lista e kandidatëve të subjektit politik është i ligjshëm dhe çdo pretendim në apel është i pa qëndrueshëm.

Pretendimi i parashtruesit të apelit se e ka përmbushur obligimin e tij duke e paguar gjobën që i është shqiptuar sipas aktgjykimit P.nr 220/2014 të datës 20.01.2015 të Gjykatës Themelore në Gjakovës-dega Malishevë, nuk është bazë ligjore për të vendosur ndryshe sipas nenit 29 par.1 pika q), të LZP-së, pasi sipas kësaj dispozite përcaktohet “ *Cilido person emri i të cilit paraqitet në listën e votuesve është i aftë për certifikim si kandidat përveç nëse kandidati është i shpallur fajtor për veprë penale*

me një vendim përfundimtar të gjykatës në tri (3) vitet e fundit”, andaj përmbushja obligimeve që kanë rezultuar nga aktgjykimi i lartpërmendur nuk paraqesin referencë ligjore, për marrjen e vendimit më të favorshëm ndaj parashtruesit të apelit.

Paneli me rastin e vendosjes mori parasysh edhe dispozitën e nenit 45 par.1 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, në të cilin përcaktohet se : “Çdo shtetas i Republikës së Kosovës që ka arritur moshën 18 vjeç, qoftë edhe në ditën e zgjedhjeve, gëzon të drejtën të zgjedhë dhe të zgjedhet me përjashtim kur kjo e drejtë i kufizohet me vendim gjyqësor”. Kjo e drejtë e garantuar me kushtetutë parashtruesit të apelit nuk ju është kufizuar me vendimin e ankimuar të KQZ-së, pasi që pikërisht me nenin 55 par.1 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, është përcaktuar se: “Te drejtat dhe liritë themelore të garantuar me këtë Kushtetutë mund të kufizohen vetëm me ligj”. Ndërsa, në rastin konkret kjo e drejtë parashtruesit të apelit për tu zgjedhur ju është kufizuar me nenin 29 par.4, të LZP-së, pasi që parashtruesi i apelit e ka humbur aftësinë për te qenë kandidat sipas nenin 29 par.1 pika q), të LZP-së.

Sipas vlerësimit të panelit edhe përmbajtja e dispozitës së nenit 45 të Kushtetutës, “gëzon të drejtën të zgjedh dhe të zgjedhet me përjashtim kur kjo e drejtë i kufizohet me vendim gjyqësor” është komentuar, në komentarin e Gjykatës Kushtetuese<sup>1</sup>, në këtë rast kemi të bëjmë me formën e dytë të mbrojtjes gjyqësore të kësaj të drejte, në kuptimin që Kushtetuta në këtë paragraf të nenit 45 paraqet prezumime për vendosjen e disa shkallëve dhe të formave të mbrojtjes së kësaj të drejte, e cila më vonë rregullohet me Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme në Kosovë. Në vështrim të këtij Ligji, shkalla e parë dhe forma e mbrojtjes së kësaj të drejte është mbrojtja administrative brenda Komisionit Qendror Zgjedhor (neni 64 lidhur me nenin 98); e dyta është në PZAP si institucion i përhershëm dhe i pavaruar në përbërje prej gjyqtarëve (105;118-119), ndërsa e treta është mbrojtja e plotë gjyqësore në Gjykatën Supreme të Kosovës (neni 118.4)”. Nga kjo rezulton se mbrojtja e të drejtës gjyqësore e garantuar me Kushtetutë konsumohet me vendimin e PZAP-së dhe mundësinë që i njëjti të ankimohet në Gjykatën Supreme të Republikës së Kosovës.

Prandaj, nga arsyet e theksuara më lart si dhe duke u bazuar në dispozitat e nenit 117 par.3, 118 par.1, 122 par.1 pika b) të LZP-së, si dhe nenit 11 par.6 të Rregullës Nr.02/15 të PZAP-it, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

### Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa

ZL.A nr. 20/2017 më datën 14.09.2017.



**Këshillë Juridike:** Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes-pranimit të këtij vendimi.

<sup>1</sup>Enver Hasani & Ivan Čukalović, Komentari i Kushtetutës së Republikës së Kosovës, fq. 159-167, botuar në Dhjetor, 2013.