



**Republika e Kosovës – Republika Kosova**  
**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia**  
**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**

**ZL.Anr.25/2017**

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP)**, në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Hasan Shala kryesues, Fejzullah Rexhepi dhe Adnan Konushevci anëtarë, me pjesëmarrjen e Zyrtarit Ligjor Ardian Maxhuni, duke vendosur lidhur me apelin e parashtruar nga Gazmend Zabërgja, nga fshati Samadrexhë Komuna e Vushtrrisë, Kandidatë për Anëtarë të Kuvendit Komunal në Vushtri, nga subjekti politik Nisma për Kosovën (NISMA), dega në Vushtri, paraqitur kundër vendimit Nr. 1623/3-2017 datë 12.09.2017, të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, për shkak të decertifikimit nga gara për pjesëmarrje në Zgjedhjet Lokale 2017, si kandidatë për anëtarë të Kuvendit Komunal në Vushtri, në seancën e panelit të mbajtur më datë 15.09.2017, morri këtë:

## **V E N D I M**

**REFUZOHET** si i pabazuar apeli i Gazmend Zabërgja, për anulimin e vendimit Nr.1623/3-2017 të datës 12.09.2017, i Komisionit Qendror Zgjedhor (KQZ), me seli në Prishtinë, me të cilin parashtruesi i apelit është decertifikuar si kandidat për Anëtarë të Kuvendit Komunal në Vushtri, nga Nisma për Kosovën (NISMA), për Zgjedhjet Lokale që do të mbahen me datë 22.10.2017.

## **A r s y e t i m**

Parashtruesi i apelit Gazmend Zabërgja, kandidatë për anëtarë të Kuvendit Komunal në Vushtri, nga radhët e subjektit politik Nisma për Kosovën, me datën 14.09.2017, ka paraqitur një apel në PZAP, kundër vendimit Nr. 1623/3-2017 i datës 12.09.2017, të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me të cilin pretendon se KQZ-ja, e ka decertifikuar nga lista e kandidatëve për Kuvendin Komunal, në mënyrë të padrejtë. Andaj parashtruesi i apelit kërkon nga PZAP-i, që ta anuloj vendimin Nr. 1623/3-2017 datë 12.09.2017, të KQZ-së, lidhur me decertifikimin e tij, nga gara si kandidatë për anëtarë të Kuvendit Komunal nga subjekti politik Nisma për Kosovën në Vushtri, pasi që i njëjti thekson se KQZ-ja është dashur që këto veprime ti kryej para certifikimit të kandidatëve, ku janë shkelur parimet kushtetuese pasi që këto veprime është dashur të kryhen më parë, duke i njoftuar subjektet politike lidhur me kandidatët që janë gjykuar për vepra penale. Për më tepër ka theksuar se, Gazmend Zabërgja nuk ka kryer ndonjë veprë penale të rëndë kundër shtetit, me qka do ta pengonte

të kryen funksionin e deputetit duke konsideruar se këto veprime janë më tepër çështje të natyrës politike.

KQZ-ja, në përgjigjen në ankesë ka theksuar, se ka kërkuar nga Këshilli Gjyqësor i Kosovës (KGJK), që të bëjë verifikimin e kandidatëve që marrin pjesë në garë zgjedhore për Zgjedhjet Lokale që do të mbahen me 22 tetor 2017, nëse të njëjtit janë dënuar me aktgjykim të plotfuqishëm nga Gjykatat e Republikës së Kosovës. Në këtë rast Gamend Zabërgja, kandidatë për Asamble Komunale në Kuvendin Komunal në Vushtrri, nga subjekti politik Nisma për Kosovën, është i dënuar për vepër penale, në bazë të Aktgjykimit P.nr 135/2016 të datës 31.10.2016 të Gjykatës Themelore në Mitrovicë, dega në Vushtrri, i njëjti aktgjykim është bërë i plotfuqishëm me datën 29.11.2016. Andaj KQZ-ja, pretendon në përgjigjen në ankesë se ka vepruar konform nenit 29 par.4 i Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme (LZP), me rastin e marrjes së vendimit nr.1623/3-2017, që kandidati Gazmend Zabërgja të decertifikohet si kandidat i listës së subjektit politik Nisma për Kosovën me propozim për panelin e PZAP-it, që apeli të refuzohet si i pabazuar.

Paneli, pasi që shqyrtoi dhe vlerësoi të gjitha pretendimet e apelit, në kuptim të nenit 117 par.2 të LZP-së, gjeti se:

#### **Apeli është i pabazuar**

Paneli, vlerësoi lejueshmërinë e apelit dhe ka ardhur në përfundim se i njëjti i plotëson kushtet e përcaktuara me nenin 122 të LZP-së dhe nenin 10 të Rregullës Nr. 02/2015- Rregullat dhe Procedurat e PZAP-it.

Pretendimet ankimore të parashtruesit të apelit se me rastin e marrjes së vendimit Nr. 1623/3-2017 datë 12.09.2017 nga KQZ-ja, lidhur me de certifikimin e tij nga gara e listës së kandidatëve për anëtarë të Kuvendin Komunal në Vushtrri, ju është bërë e pa drejtë ngase KQZ-ja është dashur që këto veprime ti kryej para certifikimit të kandidatëve në mënyrë që të njoftohen subjektet politike lidhur me kandidatët që janë gjykuar për ndonjë vepër penale dhe se Gazmend Zabërgja nuk ka kryer ndonjë vepër të rënd penale kundër shtetit. Paneli vlerëson se pretendimet e parashtruesit të ankesës janë të paqëndrueshme dhe të pabazuara në ligj, sepse neni 29 par.1 pika q) i LZP-së, përcakton se cili do person emri i të cilit paraqitet në Listën e Votuesve, është i aftë për certifikim, përveç nëse personi është shpallur fajtor për vepër penale me një vendim përfundimtar të gjykatës në tri (3) vitet e fundit, siç edhe është në rastin konkret ngase aktgjykimi P.nr 135/2016 të datës 31.10.2016 të Gjykatës Themelore në Mitrovicë, dega në Vushtrri, është bërë i plotfuqishëm me datën 29.11.2016.

Mbi këtë bazë Paneli, konstaton se KQZ-ja, me rastin e marrjes së vendimit Nr. 1623/3-2017 datë 12.09.2017, drejt ka zbatuar dispozitën ligjore të nenit 29 par. 4 të LZP-së, pasi që kandidati për anëtarë të Kuvendit Komunal në Vushtrri Gazmend Zabërgja, nga radhët e subjektit politik Nisma për Kosovën, pasi që është certifikuar nga KQZ-ja, si kandidatë, me të dhënat që kanë rezultuar nga KGJK-ja, e ka humbur aftësinë për te qenë kandidatë sipas dispozitës ligjore të nenit 29 par.1 pika q), të LZP-së, pasi i njëjti është shpallur fajtor për vepër penale me aktgjykim

përfundimtar në tri (3) vitet e fundit, sipas aktgjykimit, P.nr 135/2016 të datës 31.10.2016 të Gjykatës Themelore në Mitrovicë, dega në Vushtrri është bërë i plotfuqishëm me datën 29.11.2016.

Paneli me rastin e vendosjes morri parasysh edhe dispozitën e nenit 45 par.1 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, në të cilin përcaktohet se : “Çdo shtetas i Republikës së Kosovës që ka arritur moshën 18 vjeç, qoftë edhe në ditën e zgjedhjeve, gëzon të drejtën të zgjedhë dhe të zgjedhet me përjashtim kur kjo e drejtë i kufizohet me vendim gjyqësor”. Kjo e drejtë e garantuar me kushtetutë parashtruesit të apelit nuk ju është kufizuar me vendimin e ankimuar të KQZ-së, pasi që pikërisht me nenin 55 par.1 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, është përcaktuar se: “Te drejtat dhe liritë themelore të garantuar me këtë Kushtetutë mund të kufizohen vetëm me ligj”. Ndërsa, në rastin konkret kjo e drejtë parashtruesit të apelit për tu zgjedhur ju është kufizuar me nenin 29 par.4, të LZP-së, pasi që parashtruesi i apelit e ka humbur aftësinë për te qenë kandidat sipas nenin 29 par.1 pika q), të LZP-së.

Sipas vlerësimit të panelit edhe përmbajtja e dispozitës së nenit 45 të Kushtetutës, “gëzon të drejtën të zgjedh dhe të zgjedhet me përjashtim kur kjo e drejtë i kufizohet me vendim gjyqësor” është komentuar, në komentarin e Gjykatës Kushtetuese<sup>1</sup>, në këtë rast kemi të bëjmë me formën e dytë të mbrojtjes gjyqësore të kësaj të drejte, në kuptimin që Kushtetuta në këtë paragraf të nenin 45 paraqet prezumime për vendosjen e disa shkallëve dhe të formave të mbrojtjes së kësaj të drejte, e cila më vonë rregullohet me Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme në Kosovë. Në vështrim të këtij Ligji, shkalla e parë dhe forma e mbrojtjes së kësaj të drejte është mbrojtja administrative brenda Komisionit Qendror Zgjedhor (neni 64 lidhur me nenin 98); e dyta është në PZAP si institucion i përhershëm dhe i pavaruar në përbërje prej gjyqtarëve (105;118-119), ndërsa e treta është mbrojtja e plotë gjyqësore në Gjykatën Supreme të Kosovës (neni 118.4)”. Nga kjo rezulton se mbrojtja e të drejtës gjyqësore e garantuar me Kushtetutë konsumohet me vendimin e PZAP-së dhe mundësinë që i njëjti të ankimohet në Gjykatën Supreme të Republikës së Kosovës.

Prandaj, nga arsyet e theksuara më lart si dhe duke u bazuar në dispozitat e nenit 117 par.3, 118 par.1, 122 par.1 pika b) të LZP-së, si dhe nenit 11 par.6 të Rregullës Nr.02/15 të PZAP-it, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

#### **Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia**

ZL.Anr. 25/2017 më datën 15.09.2017.

#### ***Këshillë Juridike:***

Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.



<sup>1</sup> Enver Hasani & Ivan Čukalović, Komentari i Kushtetutës së Republikës së Kosovës, fq. 159-167, Dhjetor 2013.