



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

ZL Anr.18/2017

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Hasan Shala kryesues, Fejzullah Rexhepi dhe Adnan Konushevci anëtarë, si dhe me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Fitore Isufi, duke vendosur lidhur me apelin e parashtruar nga Zafir Berisha kandidat për kryetar të Komunës së Prizrenit, paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror Zgjedhor (KQZ), me nr. protokollit 1623-2017 të datës 12.09.2017, për shkak të decertifikimit nga gara për pjesëmarrje në Zgjedhjet Lokale 2017, për Kuvendin Komunal në Prizren, në seancën e panelit të mbajtur me 15.09.2017, mori këtë:

V E N D I M

REFUZOHET si i pabazuar apeli i Zafir Berisha, për anulimin e vendimit Nr. 1623-2017 të datës 12.09.2017, i Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, me të cilin, parashtruesi i apelit është decertifikuar si kandidat për kryetar të Komunës së Prizrenit, nga subjekti politik NISMA, për Zgjedhjet Lokale që do të mbahen me datë 22.10.2017.

A r s y e t i m

Parashtruesi i apelit Zafir Berisha nga subjekti politik NISMA, më datë 13.09.2017 ka paraqitur një apel në PZAP, kundër vendimit të KQZ-së nr. protokollit 1623-2017 të datës 12.09.2017, me të cilin pretendon se KQZ-ja e ka decertifikuar nga lista e kandidatëve për kryetar në Kuvendin Komunal, duke shkelur të drejtën e garantuar me nenin 45 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës. Andaj parashtruesi i apelit kërkon nga PZAP-i që ta anulon vendimin Nr.1623-2017 të datës 12.09.2017 të KQZ-së, lidhur me decertifikimin e tij nga gara si kandidat për kryetar të Kuvendit Komunal të NISMA-s, pasi që i njëjti pretendon, se KQZ ka shkelur dispozitat e Kushtetutës që kanë të bëjnë me të drejtën zgjedhore dhe të pjesëmarrjes, si dhe ka bërë vërtetim jo të plotë të gjendjes faktike.

Parashtruesi i apelit gjithashtu pretendon, se asnjëherë nuk i është hequr e drejta kushtetuese, me asnjë dënim apo vendim të gjykatës dhe as e drejta për tu zgjedhur. Për më tepër thekson, se KQZ asnjëherë nuk e ka kërkuar verifikimin e kandidatëve qofshin zgjedhjet qendrore apo lokale, dhe se në Zgjedhjet e Parakohshme Parlamentare të 11 qershorit 2017, është zgjedhur deputet i Kuvendit të Republikës së Kosovës. Andaj këtu KQZ ka shkel Ligjin për Zgjedhjet, pasi që pas certifikimit të Subjekteve Politike dhe kandidatëve me datë 30.08.2017, ka marr vendim për decertifikim, siç pretendon parashtruesi i apelit.

KQZ-ja në përgjigjen në ankesë ka theksuar, se ka kërkuar nga Këshilli Gjyqësor i Kosovës që të bëjë verifikimin e kandidatëve që marrin pjesë në garat zgjedhore për Zgjedhjet Lokale, që do të mbahen me 22 tetor 2017, nëse të njëjtit janë dënuar me aktgjykim të plotfuqishëm nga Gjykatat e Republikës së Kosovës. Në këtë rast Zafir Berisha, kandidat për kryetar të Komunës së Prizrenit nga subjekti politik NISMA, është i dënuar për vepër penale, në bazë të Aktgjykimit P.nr 504/14 të datës 20.08.2015 të Gjykatës Themelore në Prizren, e i cili Aktgjykim është bërë i plotfuqishëm me datën 12.10.2015. Andaj KQZ-ja pretendon në përgjigjen në apel se ka vepruar konform nenit 29.4 LZP-së, me rastin e marrjes së vendimit nr. 1623-2017, që kandidati Zafir Berisha të decertifikohet si kandidat i listës së subjektit politik NISMA, me propozim për panelin e PZAP-it, që apeli të refuzohet si i pabazuar.

Ndërsa sa i përket pretendimit lidhur me atë se KQZ asnjëherë nuk e ka kërkuar verifikimin e kandidatëve, KQZ në përgjigjen në apel thekson se të gjithë kandidatët nën përgjegjësinë morale dhe penale kanë nënshkruar formularin për certifikim të kandidatit, ku kanë deklaruar se janë njoftuar me nenin 29 dhe se i përmbushin të gjitha kushtet sipas këtij neni.

Paneli pasi që shqyrtoj dhe vlerësoj gjitha pretendimet e apelit, në kuptim të nenit 117 par.2 të LZP-së, gjeti se:

Apeli është i pabazuar

Paneli, vlerësoj lejueshmërinë e apelit dhe ka ardhur në përfundim se i njëjti i plotëson kushtet e përcaktuara me nenin 122 të LZP-së dhe nenin 10 të Rregullës Nr. 02/2015- Rregullat dhe Procedurat e PZAP-it.

Pretendimet ankimore të parashtruesit të apelit se me rastin e marrjes së vendimit Nr. 1623-2017 datë 12.09.2017 nga KQZ-ja, lidhur me de certifikimin e tij nga gara e listës së kandidatëve për kryetar të Kuvendit Komunal në Prizren, ju është shkelë e drejta e garantuar me Kushtetutë. Paneli vlerëson se pretendimet e parashtruesit të apelit janë të paqëndrueshme dhe të pabazuara në ligj, sepse neni 29 par.1 pika q) i LZP-së, për cakton se cili do person, emri i të cilit paraqitet në Listën e Votuesve, është i aftë për certifikim, përveç nëse personi është shpallur fajtor për vepër penale me një vendim përfundimtar të gjykatës në tri (3) vitet e fundit, siç edhe është në rastin konkret ngase aktgjykimi P.nr 504/14 të datës 20.08.2015 të Gjykatës Themelore në Prizren është bërë i plotfuqishëm me datën 12.10.2015, është shpallur fajtor për vepër penale në tre vitet e fundit para certifikimit.

Mbi këtë bazë, Paneli konstaton se KQZ-ja, me rastin e marrjes së vendimit Nr. 1623-2017 datë 12.09.2017, drejt ka zbatuar dispozitën ligjore të nenit 29 par. 4 të LZP-së, pasi që i njëjti është shpallur fajtor për vepër penale me aktgjykim përfundimtar në tri (3) vitet e fundit, sipas aktgjykimit, P.nr 504/14 të datës 20.08.2015 të Gjykatës Themelore në Prizren, është bërë i plotfuqishëm me datën 12.10.2015. Mbi këtë bazë vendimi i KQZ-së, për de certifikimin e

apeluesit dhe largimin e tij nga lista e kandidatëve të subjektit politik, është i ligjshëm dhe çdo pretendim në apel mbi këtë bazë është i paqëndrueshëm.

Paneli me rastin e vendosjes mori parasysh edhe dispozitën e nenit 45 par.1 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, në të cilin përcaktohet se: *“Çdo shtetas i Republikës së Kosovës që ka arritur moshën 18 vjeç, qoftë edhe në ditën e zgjedhjeve, gëzon të drejtën të zgjedhë dhe të zgjedhet me përjashtim kur kjo e drejtë i kufizohet me vendim gjyqësor”*. Kjo e drejtë e garantuar me kushtetutë, parashtruesit të apelit nuk ju është kufizuar me vendimin e ankimuar të KQZ-së, pasi që pikërisht me nenin 55 par.1 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, është përcaktuar se: *“Te drejtat dhe liritë themelore të garantuar me këtë Kushtetutë mund të kufizohen vetëm me ligj”*. Ndërsa, në rastin konkret kjo e drejtë parashtruesit të apelit për tu zgjedhur ju është kufizuar me nenin 29 par.4, të LZP-së, pasi që parashtruesi i apelit e ka humbur aftësinë për të qenë kandidat sipas nenin 29 par.1 pika q), të LZP-së.

Sipas vlerësimit të panelit edhe përmbajtja e dispozitës së nenit 45 të Kushtetutës, *“gëzon të drejtën të zgjedh dhe të zgjedhet me përjashtim kur kjo e drejtë i kufizohet me vendim gjyqësor”* është komentuar, në komentarin e Gjykatës Kushtetuese¹, në këtë rast kemi të bëjmë me formën e dytë të mbrojtjes gjyqësore të kësaj të drejte, në kuptimin që Kushtetuta në këtë paragraf të nenit 45 paraqet prezumime për vendosjen e disa shkallëve dhe të formave të mbrojtjes së kësaj të drejte, e cila më vonë rregullohet me Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme në Kosovë. Në vështrim të këtij Ligji, shkalla e parë dhe forma e mbrojtjes së kësaj të drejte është mbrojtja administrative brenda Komisionit Qendror Zgjedhor (neni 64 lidhur me nenin 98); e dyta është në PZAP si institucion i përhershëm dhe i pavaruar në përbërje prej gjyqtarëve (105;118-119), ndërsa e treta është mbrojtja e plotë gjyqësore në Gjykatën Supreme të Kosovës (neni 118.4)”. Nga kjo rezulton se mbrojtja e të drejtës gjyqësore e garantuar me Kushtetutë konsumohet me vendimin e PZAP-së dhe mundësinë që i njëjti të ankimohet në Gjykatën Supreme të Republikës së Kosovës.

Prandaj, nga arsyet e theksuara më lart si dhe duke u bazuar në dispozitat e nenit 117 par.3, 118 par.1, 122 par.1 pika b) të LZP-së, si dhe nenit 11 par.6 të Rregullës Nr.02/15 të PZAP-it, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia

ZL A nr. 18/2017 më datën 15.09.2017.



Këshillë Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes-pranimit të këtij vendimi.

¹ Enver Hasani & Ivan Čukalović, Komentari i Kushtetutes së Republikës së Kosovës, fq.159-167, dhjetor 2013.