



Republika e Kosovës – Republika Kosova  
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa  
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

ZL Anr.17/2017

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP)**, në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Hasan Shala kryesues, Fejzullah Rexhepi dhe Adnan Konushevcu anëtarë, si dhe me pjesëmarrjen zyrtares së lartë ligjore Florije Krasniqi, duke vendosur lidhur me apelin e parashtruar nga Alie Tmava nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK) me dega në Mitrovicë, paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror Zgjedhor (KQZ) me nr. protokollit 1623/12-2017 të datës 12.09.2017 për shkak të decertifikimit nga gara për pjesëmarrje në Zgjedhjet Lokale 2017 si kandidatë për Kuvendin Komunal në Mitrovicë, në seancën e panelit të mbajtur me 15.09.2017, mori këtë:

#### V E N D I M

**REFUZOHET** si i pabazuar apeli i Alie Tmava, për anulimin e vendimi me nr.1623/12-2017 datë 12.09.2017, i Komisionit Qendror Zgjedhor (KQZ) me seli në Prishtinë. Me të cilin, parashtruesja e apelit është decertifikuar si kandidatë për anëtarë të Kuvendit Komunal në Mitrovicë nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK) me dega në Mitrovicë, për Zgjedhjet Lokale që do të mbahen më datë 22.10.2017.

#### A r s y e t i m

Parashtruesja e apelit Alie Tmava nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK) me dega në Mitrovicë, më datë 13.09.2017 ka paraqitur një apel në PZAP kundër vendimit të KQZ-së nr. protokollit 1623/12-2017 të datës 12.09.2017 me të cilin pretendon se KQZ-ja e ka de certifikuar nga lista e kandidatëve për kuvendin Komunal, për shkak të një aksidenti në trafik duke theksuar se nuk e ndien veten fajtorë. Andaj parashtruesja e apelit kërkon nga PZAP-i që ta anulon vendimin Nr.1623/12-2017 të datës 12.09.2017 të KQZ-së lidhur me de certifikimin e saj nga gara si kandidatë për anëtarë të Kuvendit Komunal e PDK-së në Mitrovicë, pasi që e njëjta është dënuar me dënim me kusht 6 muaj burg i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse e akuzuara në afat prej 1 viti e 6 muaj nuk kryen vepër të re penale sipas Aktgjykimit Pnr.23/2014 të datës 03.10.2016 e Gjykatës Themelore në Mitrovicë.

KQZ-ja, në përgjigjen në ankesë ka theksuar, se ka kërkuar nga Këshilli Gjyqësor i Kosovës (KGJK), që të bëjë verifikimin e kandidatëve që marrin pjesë në garë zgjedhore për

Zgjedhjet Lokale që do të mbahen me 22 tetor 2017, nëse të njëjtit janë dënuar me aktgjykim të plotfuqishëm nga Gjykatat e Republikës së Kosovës. Në këtë rast Alie Tmava, kandidate për asamble komunale në Kuvendin Komunal në Mitrovicë nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), është e dënuar për vepër penale, në bazë të Aktgjykimit P.nr 23/2014 të datës 03.10.2016 të Gjykatës Themelore në Mitrovicë, i cili aktgjykim është bërë i plotfuqishëm me datën 20.10.2016. Andaj KQZ-ja, pretendon në përgjigjen në ankesë se ka vepruar konform nenit 29 par.4 Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme (LZP), me rastin e marrjes së vendimit nr.1623/12-2017, që kandidatja Alie Tmava të de certifikohet si kandidate e listës së subjektit politik PDK, me propozim për panelin e PZAP-it, që apeli të refuzohet si i pabazuar.

Paneli, pasi që shqyrtoi dhe vlerësoi të gjitha dëshmitë relevante, në kuptim të nenit 117 par.2 të LZP-së, gjeti se:

### **Apeli është i pabazuar**

Paneli, vlerësoi lejueshmërinë e apelit dhe ka ardhur në përfundim se i njëjti i plotëson kushtet e përcaktuara me nenin 122 të LZP-së dhe nenin 10 të Rregullës Nr. 02/2015-Rregullat dhe Procedurat e PZAP-it.

Pretendimet ankimore të parashtrueses së apelit se me rastin e marrjes së vendimit Nr. 1623/12-2017 datë 12.09.2017 nga KQZ-ja, lidhur me de certifikimin e saj nga gara e listës së kandidatëve për anëtarë të Kuvendin Komunal në Mitrovicë, për shkak të aksidentit në trafik pasi që e njëjta nuk ndihet fajtores dhe se është dënuar me dënim me kusht 6 muaj burg i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse e akuzuara në afat prej 1 viti e 6 muaj nuk kryen veprë të re penale sipas Aktgjykimit Pnr.23/2014 të datës 03.10.2016 e Gjykatës Themelore në Mitrovicë.

Paneli vlerëson se pretendimet e parashtrueses së ankesës janë të paqëndrueshme dhe të pabazuara në ligj, sepse neni 29 par.1 pika q) i LZP-së, për cakton se cili do person emri i të cilit paraqitet në Listën e Votuesve, është i aftë për certifikim, përveç nëse personi është shpallur fajtor për veprë penale me një vendim përfundimtar të gjykatës në tri (3) vitet e fundit, siç edhe është në rastin konkret ngase aktgjykimi P.nr 23/2014 të datës 03.10.2016 të Gjykatës Themelore në Mitrovicë, është bërë i bërë i plotfuqishëm me datën 20.10.2016, është shpallur fajtores për veprë penale në tre vitet e fundit para certifikimit.

Mbi këtë bazë Paneli, konstaton se KQZ-ja, me rastin e marrjes së vendimit Nr. 1623/12-2017 datë 12.09.2017, drejt ka zbatuar dispozitën ligjore të nenit 29 par. 4 të LZP-së, pasi që kandidatja për anëtare të Kuvendit Komunal në Mitrovicë, Alie Tmava, nga radhët e subjektit politik PDK, pasi që është certifikuar nga KQZ-ja, si kandidate, me të dhënat që kanë rezultuar nga KGJK-ja, e ka humbur aftësinë për te qenë kandidate sipas dispozitës

ligjore te nenit 29 par.1 pika q), të LZP-së, pasi që e njëjta është shpallur fajtores për veprë penale me aktgjykim përfundimtar në tri (3) vitet e fundit, sipas aktgjykimit, P.nr 23/2014 të datës 03.10.2016 të Gjykatës Themelore në Mitrovicë, është bërë i bërë i plotfuqishëm me datën 20.10.2016. Mbi këtë bazë vendimi i KQZ-së, për de certifikimin e apelleses dhe largimin e saj nga lista e kandidatëve të subjektit politik është i ligjshëm dhe çdo pretendim në apel mbi këtë bazë është i paqëndrueshëm.

Pretendimi i parashtrueses së apelit se është dënuar me dënim me kusht 6 muaj burg i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse e akuzuara në afat prej 1 viti e 6 muaj nuk kryen veprë të re penale që i është shqiptuar sipas aktgjykimit, P.nr 23/2014, të datës 03.10.2016 të Gjykatës Themelore në Mitrovicë, nuk është bazë ligjore për të vendosur ndryshe sipas nenit 29 par. 1 pika q), të LZP-së, pasi sipas kësaj dispozite përcaktohet “ *Cilido person emri i të cilit paraqitet në listën e votuesve është i aftë për certifikim si kandidat përveç nëse kandidati është i shpallur fajtor për veprë penale me një vendim përfundimtar të gjykatës në tri (3) vitet e fundit*”, andaj dënimi me kusht që ka rezultuar nga aktgjykimi i lartpërmendur nuk paraqet referencë ligjore, për marrjen e vendimit më të favorshëm ndaj parashtruesit të apelit ashtu si pabazë parashtrohet në apel.

Paneli me rastin e vendosjes mori parasysh edhe dispozitën e nenit 45 par.1 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, në të cilin përcaktohet se : “*Çdo shtetas i Republikës së Kosovës që ka arritur moshën 18 vjeç, qoftë edhe në ditën e zgjedhjeve, gëzon të drejtën të zgjedhë dhe të zgjedhet me përjashtim kur kjo e drejtë i kufizohet me vendim gjyqësor*”. Kjo e drejtë e garantuar me kushtetutë parashtruesit të apelit nuk ju është kufizuar me vendimin e ankimuar të KQZ-së, pasi që pikërisht me nenin 55 par.1 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, është përcaktuar se: “*Te drejtat dhe liritë themelore të garantuar me këtë Kushtetutë mund të kufizohen vetëm me ligj*”. Ndërsa, në rastin konkret kjo e drejtë parashtruesit të apelit për tu zgjedhur ju është kufizuar me nenin 29 par.4, të LZP-së, pasi që parashtruesi i apelit e ka humbur aftësinë për të qenë kandidat sipas nenin 29 par.1 pika q), të LZP-së.

Sipas vlerësimit të panelit edhe përmbajtja e dispozitës së nenit 45 të Kushtetutës, “*gëzon të drejtën të zgjedh dhe të zgjedhet me përjashtim kur kjo e drejtë i kufizohet me vendim gjyqësor*” është komentuar, në komentarin e Gjykatës Kushtetuese<sup>1</sup>, në këtë rast kemi të bëjmë me formën e dytë të mbrojtjes gjyqësore të kësaj të drejte, në kuptimin që Kushtetuta në këtë paragraf të nenin 45 paraqet prezumime për vendosjen e disa shkallëve dhe të formave të mbrojtjes së kësaj të drejte, e cila më vonë rregullohet me Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme në Kosovë. Në vështrim të këtij Ligji, shkalla e parë dhe forma e mbrojtjes së kësaj të drejte është mbrojtja administrative brenda Komisionit Qendror Zgjedhor (neni 64 lidhur me nenin 98); e dyta është në PZAP si institucion i përhershëm dhe i pavaruar në përbërje prej gjyqtarëve (105;118-119), ndërsa e treta është mbrojtja e plotë gjyqësore në Gjykatën Supreme të Kosovës (neni 118.4)”. Nga kjo rezulton se mbrojtja e të drejtës gjyqësore e garantuar me Kushtetutë konsumohet me vendimin e

<sup>1</sup>Enver Hasani & Ivan Čukalović, Komentari i Kushtetutës së Republikës së Kosovës, fq. 159-167, Dhjetor 2013.

PZAP-së dhe mundësinë që i njëjti të ankimohet në Gjykatën Supreme të Republikës së Kosovës.

Prandaj, nga arsyet e theksuara më lart si dhe duke u bazuar në dispozitat e nenit 117 par.3, 118 par.1, 122 par.1 pika b) të LZP-së, si dhe nenit 11 par.6 të Rregullës Nr.02/15 të PZAP-it, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrës**  
ZL A nr. 17/2017 më datën 15.09.2017.



***Këshillë Juridike:***

Kundër këtij vendimi është e lejuar  
ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së,  
në Gjykatën Supreme të Kosovës,  
brenda njëzetekatër (24) orëve  
nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.