



**Republika e Kosovës – Republika Kosova**  
*Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa*  
*Izborni Panel za Žalbe i Predstavke*

**ZL.Anr.26/2017**

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP)**, në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Hasan Shala kryesues, Fejzullah Rexhepi dhe Adnan Konushevcu anëtarë, me pjesëmarrjen e Zyrtarit Ligjor Ardian Maxhuni, duke vendosur lidhur me apelin e parashtruar nga Naser Arifi nga fshati Dobërçan, Komuna e Gjilanit, kandidatë për Anëtarë të Kuvendit Komunal në Gjilan, nga subjekti politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), dega në Gjilan, paraqitur kundër vendimit Nr. 1623/25-2017 datë 12.09.2017, të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, për shkak të decertifikimit nga gara për pjesëmarrje në Zgjedhjet Lokale 2017, si kandidatë për Anëtarë të Kuvendit Komunal në Gjilan, në seancën e panelit të mbajtur më datë 15.09.2017, mori këtë:

## **V E N D I M**

**REFUZOHET** si i pabazuar apeli i Naser Arifi, për anulimin e vendimit Nr.1625/25-2017 të datës 12.09.2017, i Komisionit Qendror Zgjedhor (KQZ), me seli në Prishtinë, me të cilin parashtruesi i apelit është de certifikuar si kandidatë për anëtar të Kuvendit Komunal në Gjilan, nga Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), për zgjedhjet Lokale që do të mbahen me datë 22.10.2017.

## **A r s y e t i m**

Parashtruesi i apelit Naser Arifi, kandidatë për Anëtarë të Kuvendit Komunal në Gjilan, nga radhët e subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës, me datën 14.09.2017, ka paraqitur një apel në PZAP, kundër vendimit Nr. 1623/25-2017 i datës 12.09.2017, të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me të cilin pretendon se unë kamë qenë i dënuar me gjobë në vlerë prej 300 euro dhe të njëjtin e kamë paguar brenda afatit ligjorë, duke theksuar se PZAP-i do të duhej të merrë parasysh lartësin e dënimit, përmbushjen e menjëhershme të obligimeve për pagesën e gjobës dhe nga ky rast nuk kamë pasur asnjë dënim tjetër. Më tutje ka shtuar se, KQZ-ja ka punuar me dy standarte dhe jo sipas praktikave nga zgjedhjet e këtij viti, duke certifikuar deputetët e Kuvendit të Republikës së Kosovës me të kaluar penale, prandaj nga ky veprim është shkelur parimi i Mosdiskriminimit dhe E drejta për tu Zgjedhur i përcaktuar në nenin 24 sipas Kushtetutës së Republikës së Kosovës. Ka shtuar se, nga ky decertifikim është dëmtuar moralisht, politikisht dhe financiarisht, prandaj ka theksuar se vendimi i KQZ-së duhet të hidhet poshtë sepse i njëjti është i padrejtë.

Nga të cekurat në ankesë PZAP-it i ka kërkuar që të anulohet vendimin e KQZ-së numër 1623/25-2017 i datës 12.09.2017. Parashtruesi i ankesës në cilësi të provës ankesës i ka bashkangjitur Urdhërpagesën EDGJ-410/15 i datës 10.06.2015, si dëshmi për pagesën e dënimit.

KQZ-ja, në përgjigjen në ankesë ka theksuar, se ka kërkuar nga Këshilli Gjyqësor i Kosovës (KGJK), që të bëjë verifikimin e kandidatëve që marrin pjesë në garë zgjedhore për Zgjedhjet Lokale që do të mbahen me 22 tetor 2017, nëse të njëjtit janë dënuar me aktgjykim të plotfuqishëm nga Gjykata e Republikës së Kosovës. Në këtë rast Naser Arifi, kandidatë për Asamble Komunale në Kuvendin Komunal në Gjilan, nga subjekti politik Lidhja Demokratike e Kosovës, është i dënuar për vepër penale, në bazë të Aktgjykimit P.nr 350/2014 të datës 10.02.2015 të Gjykatës Themelore në Gjilan, i njëjti aktgjykim është bërë i plotfuqishëm me datën 08.04.2015. Andaj KQZ-ja, sipas përgjigjes në ankesë thekson se ka vepruar konform nenit 29 par.4 i Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme (LZP), me rastin e marrjes së vendimit nr.1623/25-2017 i datës 12.09.2017, që kandidati Naser Arifi të decertifikohet si kandidatë i listës së subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës. me propozim për panelin e PZAP-it, që apeli të refuzohet si i pabazuar.

Paneli, pasi që shqyrtoi dhe vlerësoi të gjitha pretendimet e apelit, në kuptim të nenit 117 par.2 të LZP-së, gjeti se:

#### **Apeli është i pabazuar**

Paneli, vlerësoi lejueshmërinë e apelit dhe ka ardhur në përfundim se i njëjti i plotëson kushtet e përcaktuara me nenin 122 të LZP-së dhe nenin 10 të Rregullës Nr. 02/2015- Rregullat dhe Procedurat e PZAP-it.

Pretendimet ankimore të parashtruesit të apelit se me rastin e marrjes së vendimit Nr. 1623/25-2017 datë 12.09.2017 nga KQZ-ja, lidhur me de certifikimin e tij nga gara e listës së kandidatëve për anëtarë të Kuvendin Komunal në Gjilan, ju është bërë e pa drejtë pasi që dënimi me gjobë që mu është shqiptuar nga gjykata ka qenë në vlerë 300 euro dhe të njëjtin e kamë paguar brenda afatit ligjorë, pra KQZ-ja në këtë rast ka vepruar me dy standarde dhe jo sipas praktikave zgjedhore të këtij viti. Paneli vlerëson se pretendimet e parashtruesit të ankesës janë të paqëndrueshme dhe të pabazuara në ligj, sepse neni 29 par.1 pika q) i LZP-së, përcakton se cili do person emri i të cilit paraqitet në Listën e Votuesve, është i aftë për certifikim, përveç nëse personi është shpallur fajtor për vepër penale me një vendim përfundimtar të gjykatës në tri (3) vitet e fundit, siç edhe është në rastin konkret ngase aktgjykimi P.nr 350/2014 të datës 10.02.2015 të Gjykatës Themelore në Gjilan, është bërë i plotfuqishëm me datën 08.04.2015.

Mbi këtë bazë Paneli, konstaton se KQZ-ja, me rastin e marrjes së vendimit Nr. 1623/25-2017 datë 12.09.2017, drejt ka zbatuar dispozitën ligjore të nenit 29 par. 4 të LZP-së, pasi që kandidati për anëtarë të Kuvendit Komunal në Gjilan Naser Arifi, nga radhët e subjektit politik

Lidhja Demokratike e Kosovës, pasi që është certifikuar nga KQZ-ja, si kandidatë, me të dhënat që kanë rezultuar nga KGJK-ja, e ka humbur aftësinë për te qenë kandidatë sipas dispozitës ligjore të nenit 29 par.1 pika q), të LZP-së, pasi i njëjti është shpallur fajtor për vepër penale me aktgjykim përfundimtar në tri (3) vitet e fundit, sipas aktgjykimit, P.nr 350/2014 të datës 10.02.2015 të Gjykatës Themelore në Mitrovicë, dega në Vushtrri është bërë i plotfuqishëm me datën 08.04.2015.

Pretendimi i parashtruesit të apelit se e ka përmbushur obligimin e tij duke e paguar gjobën që i është shqiptuar sipas aktgjykimit, P.nr 350/2014 të datës 10.02.2015 të Gjykatës Themelore në Gjilan, nuk është bazë ligjore për të vendosur ndryshe sipas nenit 29 par. 1 pika q), të LZP-së, pasi sipas kësaj dispozite përcaktohet “ *Cilido person emri i të cilit paraqitet në listën e votuesve është i aftë për certifikim si kandidat përveç nëse kandidati është i shpallur fajtor për vepër penale me një vendim përfundimtar të gjykatës në tri (3) vitet e fundit*”, andaj përmbushja obligimeve që kanë rezultuar nga aktgjykimi i lartpërmendur nuk paraqesin referencë ligjore, për marrjen e vendimit më të favorshëm ndaj parashtruesit të apelit.

Paneli me rastin e vendosjes morri parasysh edhe dispozitën e nenit 45 par.1 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, në të cilin përcaktohet se : “*Çdo shtetas i Republikës së Kosovës që ka arritur moshën 18 vjeç, qoftë edhe në ditën e zgjedhjeve, gëzon të drejtën të zgjedhë dhe të zgjedhet me përjashtim kur kjo e drejtë i kufizohet me vendim gjyqësor*”. Kjo e drejtë e garantuar me kushtetutë parashtruesit të apelit nuk ju është kufizuar me vendimin e ankimuar të KQZ-së, pasi që pikërisht me nenin 55 par.1 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, është përcaktuar se: “*Te drejtat dhe liritë themelore të garantuar me këtë Kushtetutë mund të kufizohen vetëm me ligj*”. Ndërsa, në rastin konkret kjo e drejtë parashtruesit të apelit për tu zgjedhur ju është kufizuar me nenin 29 par.4, të LZP-së, pasi që parashtruesi i apelit e ka humbur aftësinë për te qenë kandidat sipas nenin 29 par.1 pika q), të LZP-së.

Sipas vlerësimit të panelit edhe përmbajtja e dispozitës së nenit 45 të Kushtetutës, “gëzon të drejtën të zgjedh dhe të zgjedhet me përjashtim kur kjo e drejtë i kufizohet me vendim gjyqësor” është komentuar, në komentarin e Gjykatës Kushtetuese<sup>1</sup>, në këtë rast kemi të bëjmë me formën e dytë të mbrojtjes gjyqësore të kësaj të drejte, në kuptimin që Kushtetuta në këtë paragraf të nenin 45 paraqet prezumime për vendosjen e disa shkallëve dhe të formave të mbrojtjes së kësaj të drejte, e cila më vonë rregullohet me Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme në Kosovë. Në vështrim të këtij Ligji, shkalla e parë dhe forma e mbrojtjes së kësaj të drejte është mbrojtja administrative brenda Komisionit Qendror Zgjedhor (neni 64 lidhur me nenin 98); e dyta është në PZAP si institucion i përhershëm dhe i pavaruar në përbërje prej gjyqtarëve (105;118-119), ndërsa e treta është mbrojtja e plotë gjyqësore në Gjykatën Supreme të Kosovës (neni 118.4)”. Nga kjo rezulton se mbrojtja e të drejtës gjyqësore e garantuar me Kushtetutë konsumohet me vendimin e PZAP-së dhe mundësinë që i njëjti të ankimohet në Gjykatën Supreme të Republikës së Kosovës.

<sup>1</sup> Enver Hasani & Ivan Čukalović, Komentari i Kushtetutës së Republikës së Kosovës, fq. 159-167, Dhjetor 2013.

Prandaj, nga arsyet e theksuara më lart si dhe duke u bazuar në dispozitat e nenit 117 par.3, 118 par.1, 122 par.1 pika b) të LZP-së, si dhe nenit 11 par.6 të Rregullës Nr.02/15 të PZAP-it, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia**  
ZL.Anr. 26/2017 më datën 15.09.2017.

***Këshillë Juridike:***

Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së, në *Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes-pranimimit të këtij vendimi.*

