



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

ZL. Anr.15/2017

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Hasan Shala kryesues, Fejzullah Rexhepi dhe Adnan Konushevci anëtarë, me pjesëmarrjen Zyrtares së Lartë Ligjore Antigona Murati, duke vendosur lidhur me apelin e parashtruar nga Ferdinand Kolaj nga subjekti politik Partia Shqiptare Demokristiane e Kosovës (PSHDK) me seli në Gjakovë, paraqitur kundër vendimit Nr.1623/74-2017 datë 12.09.2017 të Komisionit Qendror Zgjedhor (KQZ), me seli në Prishtinë, për shkak të decertifikimit nga gara për pjesëmarrje në Zgjedhjet Lokale 2017, si kandidat për anëtarë të Kuvendit Komunal në Gjakovë, në seancën e panelit të mbajtur me 15.09.2017, mori këtë:

V E N D I M

REFUZOHET si i pabazuar apeli i Ferdinand Kolaj, për anulimin e vendimit Nr.1623/74-2017 datë 12.09.2017, të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, me të cilin parashtruesi i apelit është decertifikuar si kandidat për anëtarë të Kuvendit Komunal në Gjakovë nga subjekti politik Partia Shqiptare Demokristiane e Kosovës (PSHDK) në Gjakovë, për Zgjedhjet Lokale që do të mbahen me datë 22.10.2017.

A r s y e t i m

Parashtruesi i apelit Ferdinand Kolaj, kandidat për anëtarë të Kuvendit Komunal në Gjakovë, nga radhët e subjektit politik PSHDK, me datën 13.09.2017, ka paraqitur një apel në PZAP, kundër vendimit Nr.1623/74-2017 datë 12.09.2017, të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me të cilin pretendon se KQZ-ja, e ka decertifikuar nga lista e kandidateve për kuvendin Komunal, në mënyrë të padrejtë. Andaj parashtruesi i apelit kërkon nga PZAP-i, që ta anulon vendimin Nr.1623/74-2017 datë 12.09.2017, të KQZ-së, lidhur me decertifikimin e tij, nga gara si kandidat për anëtarë të Kuvendit Komunal i PSHDK-së në Gjakovë, pasi që i njëjti thekson se KQZ e ka decertifikuar për shkak të veprës penale : Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 nga Kodi Penal i Kosovës, i dënuar në bazë të aktgjykimit P.nr78/2016 të dt 13.06.2016, i cili aktgjykim është bërë i plotfuqishëm, e

cila vepër nuk është shkaktuar me dashje dhe se nuk iu është mohuar me vendim gjyqësor e drejta për pjesëmarrje në zgjedhje.

KQZ-ja, në përgjigjen në ankesë ka theksuar, se ka kërkuar nga Këshilli Gjyqësor i Kosovës (KGJK), që të bëjë verifikimin e kandidatëve që marrin pjesë në garë zgjedhore për Zgjedhjet Lokale që do të mbahen me 22 tetor 2017, nëse të njëjtit janë dënuar me aktgjykim të plotfuqishëm nga Gjykatat e Republikës së Kosovës. Në këtë rast Ferdinant Kolaj, kandidat për asamble komunale në Kuvendin Komunal në Gjakovë nga subjekti politik Partia Shqiptare Demokristiane e Kosovës (PSHDK), është i dënuar për vepër penale, në bazë të Aktgjykimit P.nr 78/2016 të datës 13.06.2016 të Gjykatës Themelore në Gjakovës, i cili aktgjykim është bërë i plotfuqishëm me datën 01.08.2016. Andaj KQZ-ja, pretendon në përgjigjen në ankesë se ka vepruar konform nenit 29 par.4 Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme (LZP), me rastin e marrjes së vendimit nr.1623/74-2017, që kandidati Ferdinant Kolaj të decertifikohet si kandidat i listës së subjektit politik PSHDK, me propozim për panelin e PZAP-it, që apeli të refuzohet si i pabazuar.

Paneli, pasi që shqyrtoi dhe vlerësoj të gjitha pretendimet e apelit, në kuptim të nenit 117 par.2 të LZP-së, gjeti se:

Apeli është i pabazuar

Paneli, vlerësoi lejueshmërinë e apelit dhe ka ardhur në përfundim se i njëjti i plotëson kushtet e përcaktuara me nenin 122 të LZP-së dhe nenin 10 të Rregullës Nr. 02/2015-Rregullat dhe Procedurat e PZAP-it.

Pretendimet ankimore të parashtruesit të apelit se me rastin e marrjes së vendimit Nr. 1623/74-2017 datë 12.09.2017 nga KQZ-ja, lidhur me de certifikimin e tij nga gara e listës së kandidatëve për anëtarë të kuvendin Komunal në Gjakovë, ju është bërë e pa drejtë ngase nuk ka vendim gjyqësor me të cilën iu është mohuar e drejta për pjesëmarrje në zgjedhje dhe se dënimi i shqiptuar me Aktgjykimin P.nr78/2016 të datës 13.06.2016 të Gjykatës Themelore në Gjakovës është aktgjykimi për kundërvajtje të komunikacionit dhe është me kusht, e cila vepër nuk është shkaktuar me dashje. Paneli vlerëson se pretendimet e parashtruesit të ankesës janë të paqëndrueshme dhe të pabazuara në ligj dhe si të tilla u refuzuan , sepse neni 29 par.1 pika q) i LZP-së, për cakton se cili do person emri i të cilit paraqitet në Listën e Votuesve, është i aftë për certifikim, përveç nëse personi është shpallur fajtor për vepër penale me një vendim përfundimtar të gjykatës në tri (3) vitet e fundit, siç edhe është në rastin konkret ngase kandidati për anëtarë të kuvendit komunal në Gjakovë Ferdinant Kolaj me aktgjykimin P.nr78/2016 të datës 13.06.2016 të Gjykatës Themelore në Gjakovës, është bërë i plotfuqishëm me datën 01.08.2016, është shpallur fajtor për vepër penale në tri vitet e fundit para certifikimit.

Mbi këtë bazë Paneli, konstaton se KQZ-ja, me rastin e marrjes së vendimit Nr.1623/74-2017 datë 12.09.2017, drejt ka zbatuar dispozitën ligjore të nenit 29 par. 4 të LZP-së, pasi që kandidati për anëtarë të Kuvendit Komunal në Gjakovë Ferdinand Kolaj, nga radhët e subjektit politik PSHDK, pasi që është certifikuar nga KQZ-ja, si kandidatë, me të dhënat që kanë rezultuar nga KGJK-ja, e ka humbur aftësinë për te qenë kandidatë sipas dispozitës ligjore të nenit 29 par.1 pika q), të LZP-së, pasi i njëjti është shpallur fajtor për vepër penale me aktgjykim përfundimtar në tri (3) vitet e fundit, sipas aktgjykimit, P.nr 78/2016 të datës 13.06.2016 të Gjykatës Themelore në Gjakovës, është bërë i bërë i plotfuqishëm me datën 01.08.2016. Mbi këtë bazë vendimi i KQZ-së, për de certifikimin e apellesit dhe largimin e tij nga lista e kandidatëve të subjektit politik është i ligjshëm, dhe çdo pretendim në apel mbi këtë bazë është i paqëndrueshëm.

Pretendimi i parashtruesit të ankesës se vepra e tij penale është vepër e shkaktuar padashje që i është shqiptuar sipas aktgjykimit, P.nr78/2016, të datës 13.06.2017 të Gjykatës Themelore në Prishtinë-Dega në Gjakovë, nuk është bazë ligjore për të vendosur ndryshe sipas nenit 29 par. 1 pika q), të LZP-së, pasi sipas kësaj dispozite përcaktohet “ *Cilido person emri i të cilit paraqitet në listën e votuesve është i aftë për certifikim si kandidat përveç nëse kandidati është i shpallur fajtor për vepër penale me një vendim përfundimtar të gjykatës në tri (3) vitet e fundit*”, andaj pretendimet e parashtruesit që vepra penale është shkaktuar që kanë rezultuar nga aktgjykimi i lartpërmendur nuk paraqesin referencë ligjore, për marrjen e vendimit më të favorshëm ndaj parashtruesit të apelit ashtu si pabazë parashtrohet në apel.

Paneli me rastin e vendosjes mori parasysh edhe dispozitën e nenit 45 par. 1 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, në të cilin përcaktohet se : “*Çdo shtetas i Republikës së Kosovës që ka arritur moshën 18 vjeç, qoftë edhe në ditën e zgjedhjeve, gëzon të drejtën të zgjedhë dhe të zgjedhet me përjashtim kur kjo e drejtë i kufizohet me vendim gjyqësor*”. Kjo e drejtë e garantuar me kushtetutë parashtruesit të apelit nuk ju është kufizuar me vendimin e ankimuar të KQZ-së, pasi që pikërisht me nenin 55 par. 1 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, është përcaktuar se: “*Te drejtat dhe liritë themelore të garantuar me këtë Kushtetutë mund të kufizohen vetëm me ligj*”. Ndërsa, në rastin konkret kjo e drejtë parashtruesit të apelit për tu zgjedhur ju është kufizuar me nenin 29 par.4, të LZP-së, pasi që parashtruesi i apelit e ka humbur aftësinë për te qenë kandidat sipas nenin 29 par.1 pika q), të LZP-së.

Sipas vlerësimit të panelit edhe përmbajtja e dispozitës së nenit 45 të Kushtetutës, “*gëzon të drejtën të zgjedh dhe të zgjedhet me përjashtim kur kjo e drejtë i kufizohet me vendim gjyqësor*” është komentuar, në komentarin e Gjykatës Kushtetuese¹, në këtë rast kemi të bëjmë me formën e dytë të mbrojtjes gjyqësore të kësaj të drejte, në kuptimin që Kushtetuta në këtë paragraf të nenin 45 paraqet prezumime për vendosjen e disa shkallëve dhe të formave të mbrojtjes së kësaj të drejte, e cila më vonë rregullohet me Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme në Kosovë. Në vështrim të këtij Ligji, shkalla e parë dhe forma e mbrojtjes së kësaj të drejte është mbrojtja administrative brenda Komisionit Qendror Zgjedhor (neni 64 lidhur me nenin 98); e dyta është në PZAP si institucion i përhershëm dhe i pavaruar në përbërje prej gjyqtarëve (105;118-

¹ Enver Hasani & Ivan Čukalović, Komentari i Kushtetutës së Republikës së Kosovës, fq. 159-167, Dhjetor 2013.

119), ndërsa e treta është mbrojtja e plotë gjyqësore në Gjykatën Supreme të Kosovës (neni 118.4)”. Nga kjo rezulton se mbrojtja e të drejtës gjyqësore e garantuar me Kushtetutë konsumohet me vendimin e PZAP-së dhe mundësinë që i njëjti të ankimohej në Gjykatën Supreme të Republikës së Kosovës.

Prandaj, nga arsyet e theksuara më lart si dhe duke u bazuar në dispozitat e nenit 117 par.3, 118 par.1, 122 par.1 pika b) të LZP-së, si dhe nenit 11 par.6 të Rregullës Nr.02/15 të PZAP-it, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa

A nr. 15/2017 më datën 15.09.2017.



Këshillë Juridike:

Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes-pranimit të këtij vendimi.