



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhës për Ankesa dhe Parashtresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

A br. 10/2017

Izborni panel za žalbe i predstavke (IKŽM), na panelu u sastavu od sudija: Hasan Šalja predsednik, Fejzulah Redžepi i Adnan Konuševci članovi, sa učešćem višeg pravnog službenika Antigone Murati, odlučujući o žalbi Koalicije Stranka demokratske akcije i Bošnjaka stranka demokratske akcije Kosova (SDA - BSDAK), sa sedištem u Prištini, koju predstavlja Numan Balić, u svojstvu predsednika koalicije, koja je podneta protiv odluke Centralne izborne komisije(CIK) br. 692-2017 od 24.05.2017, koju zastupa Miradije Mavriqi, u svojstvu direktora Kancelarije za registraciju političkih partija i potvrđivanje (KRPPP), u prisustvu stranaka u postupku, na sednici panela održanoj 26.05.2017, donosi ovu:

O D L U K U

USVAJA SE kao osnovana žalba Abr.10/2017 od datuma 25.05.2017, Koalicije SDA-BSDAK, tako da se **UKIDA** odluka CIK-a, pod brojem 692/2017 od datuma 24.05.2017, i pitanje se vraća CIK-u, na ponovno razmatranje i odlučivanje.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je primio žalbu od koalicije SDA - BSDAK sa sedištem u Prištini, protiv odluke CIK-a br. 692/2017 od datuma 24.05.2017, kojom je, prema podnosiocu žalbe, uklonjeno sa liste 10 kandidata za poslanike Skupštine Kosova, iz koalicije SDA - BSDAK, jer su albanske pripadnosti.

Podnosilac žalbe, kao u žalbi protiv osporene odluke CIK-a, br. 692/2017 od 24.05.2017, tako i na usmenoj raspravi datuma 26.05.2017, u potpunosti ostaje pri tvrdnjama predstavljenim u žalbi od 25.05.2017, u kojima tvrdi kakvu je odluku doneo CIK, da se takav događaj nikada nije desio u izbornoj praksi, jer CIK njeno delovanje obrazlaže da je na osnovu zahteva rivalske Koalicije "Vakat" angažovana Agencija za civilnu registraciju (ARC), koja je poduzela istragu kandidata kako bi se utvrdilo za kandidate sa liste podnosioca žalbe, koje su pripadnosti i da su isti pod pritiskom i nasiljem izjavili da pripadaju albanskoj nacionalnosti. Dalje podnosilac žalbe, na usmenoj raspravi je istakao da su kandidati za poslanike Skupštine Kosova, povučeni sa liste SDA-BSDAK bez znanja predsedništva ove stranke, a pod pritiskom koji je izvršen nad povučenicima da će se suočiti sa sudskim postupkom ako se ne povuku, sve ovo je urađeno od strane CIK-a, prema podnosiocu žalbe. Sa

predlogom za IPŽP da poništi odluku CIK-a, i da se potvrdi lista SDA - BSDAK, sa 30 kandidata, jer je odluka CIK-a protivustavna i nezakonita.

Centralna izborna komisija, preko svog predstavnika, u odgovoru na žalbu, kao i u odgovoru na žalbu, tako i na usmenoj raspravi, ukazali su da su tvrdnje neosnovane jer je lista kandidata za poslanike iz koalicije SDA - BSDAK, regulisana u prisustvu koalicionih lidera Numana Balića, Hilmo Kandića i Ardijana Nokaja, koju je potpisao sam Ardijan Nokaj, kandidat za poslanika, i sa istom se složio ispred KRPPP-a da preporuči listu članova CIK-u. Kao što je već pomenuto, predstavnik CIK-a, dalje u raspravi navodi da je čišćenje liste kandidata koalicije SDA - BSDAK napravljeno od strane predstavnika ove koalicije koje su ranije pomenuli, i nakon čišćenja ista je dostavljena CIK-u na odobrenje. Čišćenje liste je urađeno sa ciljem da u koaliciji SDA - BSDAK budu samo kandidati iz zajednice kojoj sama koalicija pripada pošto se isti nadmeću na izborima 11.06.2017 za poslanike za garantovana mesta, na osnovu člana 64. Ustava Republika Kosovo. Prema CIK-u, subjekti ne-albanskih zajednica koji se nadmeću za rezervisana ili garantovana mesta u Skupštini Kosova, treba da na njihovim listama budu uključeni samo kandidati koji pripadaju zajednici kojoj i sam politički subjekat pripada. Uz predlog za IPŽP, da se žalba koalicije SDA - BSDAK odbije kao neosnovana, jer je u suprotnosti sa članom 64. Ustava i u suprotnosti sa članom 111 stav 1 ZOI-a.

Na predlog podnosioca žalbe, na sednici datuma 26.05.2017, u svojstvu svedoka je saslušan Ardian Nokaj, kandidat za poslanika u Skupštini Kosova iz redova koalicije SDA - BSDAK, koji kaže da je dve liste lično on potpisao, ali da je prvu listu potpisao u kancelariji, konkretnije u KRPPP, a ta lista nije imala nijedan tekst osim imena, zatim se vidi da je upotrebljeno nekoliko različitih hemijskih olovki. Dok je drugu listu potpisao u hodniku CIK-a, ali da je na drugoj listi jedno ime bilo precrtano. Prisutan sa svedokom u CIK-u je bio Hilmo Kandić iz koalicija SDA - BSDAK i Florim Rrudhani, kandidat za poslanika iz koalicije SDA - BSDAK, kasnije je došao Numan Balić, predstavnik-lider koalicije SDA - BSDAK. Svedok je istakao da je bio pod pritiskom od strane CIK-a, da se ukloni sa liste, jer nije pripadnosti koje je koalicija SDA – BSDAK, i njegovo uklanjanje sa liste, prema ovim svedoku, je protiv njegove volje.

Panel IPŽP-a, u ovoj pravnoj stvari, sa ciljem potpunog i ispravnog utvrđivanja činjeničnog stanja, razmotrio je tvrdnje stranaka i dokaze na sledeći način: Odluka CIK br.692/2017 od 24.05.2017, lista kandidata pre preporuke KRPPP-a CIK-u za glasanje, i izjava svedoka Ardian Nokaja uzeta na sednici datuma 26.05.2017.

Pošto je panel ocenio izjave stranaka u postupku, procenu svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, oslanjajući se na odredbe člana 117 st. 2 Zakona o opštim izborima (ZOI), **odobrio je žalbu kao osnovanu** i odlučio kao u dispozitivu ove odluke iz sledećih razloga:

Iz Odluke CIK-a br. 692/2017 od 24.05.2017, Panel konstatuje da je potvrđena lista od 20 kandidata za poslanika iz koalicije SDA - BSDAK, koji se nadmeću za zagaranovano mesto u Skupštini Republike Kosova, koju je KRPPP preporučio CIK-u za potvrđivanje.

Sa liste kandidata koalicije SDA – BSDAK, potpisanoj na dve stranice od strane Ardiana Nokaja datuma 24.05.2017, u svojstvu kandidata za poslanika u navedenoj koaliciji, panel nije mogao ustanoviti o kakvoj je vrsti liste je reč jer ista ne sadrži bilo kakav tekst o tome kakva je to lista, osim što se vidi da je lista od 30 poslanika koalicije SDA - BSDAK, izdat od strane CIK-a, a što se tiče zaokruživanja, minusa ili pluseva koji su ispisani blizu imena kandidata sadržanih u ovoj listi, panel takođe nije mogao proceniti koji su razlozi su zaokruživanja imena, minus ili pluseva, tako da istoj nije dao poverenje i nije imala nikakav značaj pri donošenju odluke.

Panel, iz izjave svedoka i takođe kandidata za poslanika iz koalicije SDA -BSDAK, ocenio je da je povučen sa spiska protiv svoje volje i protiv volje koalicionih lidera SDA - BSDAK.

Predstavnik CIK-a na raspravi održanoj 26.05.2017, naglašava da je razgovarao telefonom sa Hajrijom Balić, rođakom lidera koalicije SDA - BSDAK, kako bi povukli sa liste poslanika, kandidate za poslanike koji su albanske pripadnosti. Međutim, CIK bez ikakvih materijalnih dokaza ili pisanog naloga nije dokazao da su povučeni kandidati sa liste dobrovoljno povučeni, kako naglašava predstavnik CIK-a na raspravi, štaviše CIK nije dostavio nijedan dokaz IPŽP-u da je isti pokušao da obavesti lidera koalicije SDA - BSDAK o ovoj promeni na listi, i tom prilikom koalicija je upoznata o promeni na listi kandidata za poslanika tek kada su primili odluku CIK-a , br. 692/2017 od datuma 24.05.2017.

Ovom prilikom je CIK, nakon donošenja osporene odluke došao u suprotnost sa članom 26, stav 3. ZOI-a, kojim je propisano da: *"Ako Kancelarija utvrdi da lista kandidata ne ispunjava gore navedenu odredbu, u tom slučaju obaveštava pomenuti politički subjekat da koriguje svoju listu kandidata u roku od pet (5) radnih dana, dajući obrazloženje/nja zašto lista treba da se ispravi"* pošto kancelarija nije predstavila IPŽP-u nijedan dokaz da su obavestili koaliciju SDA - BSDAK, ili da je postupio u skladu sa gore navedenim zakonskim odredbama.

S obzirom da se radi o prevremenim izborima, ovaj period od pet dana se prepolovljava, ali nije opravdano da se ispravke lista kandidata vrši telefonom pošto iz gore navedene odredbe obaveštenje treba imati obrazloženje zbog čega se lista treba ispraviti, što znači da obaveštenje mora biti u pisanoj formi, tako da panel smatra da nisu ispunjeni proceduralni uslovi, u skladu sa članom 26. st. 3 ZOI-a, da obaveštavanje političkog subjekta za korekciju liste kandidata za poslanika, pre nego što se donese atakovana odluka CIK-a. Ukoliko političke stranke ne isprave spiskove na zahtev KRPPP-a, onda KRPPP iste preporučuje CIK-u na odlučivanje, ali sa objašnjenjem da lista nije ispravljena od strane određenog političkog subjekta, ali ni u kojem slučaju KRPPP ne može sama prepraviti listu bez volje političkog subjekta

(povlačenje mora biti u pisanoj formi), ali da tu ispravku može učiniti CIK, povodom odlučivanja o potvrđivanju kandidata jedne političke stranke, odlučujući koji kandidati ne mogu biti potvrđeni kao kandidati za poslanika.

Iz gore navedenih razloga, osporena odluka treba da bude poništena i da predmet bude vraćen CIK-u, na ponovno razmatranje i ponovni postupak, radi otklanjanja bitnih povreda navedenih odredbi iz zakona, koje su takve da ometaju ocenjivanje zakonitosti osporene odluke. CIK u ponovljenom postupku treba voditi računa da se ovo pitanje temeljno ispita tako da se uzmu u obzir gore navedene primedbe, žalbeni navodi podneti u žalbi od strane podnosioca žalbe, dokazi u predmetnim spisima, a nakon preduzimanja gore navedenih radnji, potrebno je doneti odluku na osnovu zakona, opravdati donošenje odluke, jer u osporenoj odluci nema nikakvog obrazloženja za donošenje iste.

Stoga je IPŽP, u skladu sa odredbama člana 118. st. 1 u vezi sa članom 122. ZOI-a, odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

Izborni panel za žalbe i predstavke

Abr. 10/2017 datuma 26.05.2017

Predsedavajući panela
Hasan Shala