



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr.67/2017

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Fejzullah Rexhepi kryesues, Nenad Lazić dhe Adnan Konushevcu anëtarë, me zyrtaren ligjore Robertina Lekaj, duke vendosur përkitazi me ankesën e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje, me seli në Prishtinë, të cilën e përfaqëson sipas autorizimit Anita Shabani, juriste e diplomuar, paraqitur kundër Koalicionit PDK-AAK-NISMA etj., dega në Skenderaj, të cilën e përfaqëson sipas autorizimit Gani Koci jurist i diplomuar, për shkak të dëmtimit të posterave, gjatë fushatës zgjedhore për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës, në seancën e panelit të mbajtur në prani të përfaqësuesve të palëve në procedurë, me datë 06.06.2017, mori këtë:

V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje, me seli në Prishtinë, Anr.67/2017, e datës 05.06.2017, me të cilën ka kërkuar që të ndërmerren veprimet ligjore kundër Koalicionit PDK-AAK-NISMA, për shkak të dëmtimit të posterave.

A r s y e t i m

PZAP-i, ka pranuar ankesën e paraqitur nga Lëvizja Vetëvendosje, me datë 05.06.2017, me të cilën pretendon se gjatë monitorimit të fushatës zgjedhore për zgjedhjet e përgjithshme në vend ka vërejtur një parregullsi të cilën e kanë evidentuar duke i bashkangjitur si dëshmi fotografitë e printuar nga vendi i ngjarjes. Parashtruesi në ankesës po ashtu në seancën dëgjimore të datës 06.06.2017, mbetet në tërësi pranë pretendimeve ankimore, duke theksuar se me datën 05.06.2017, rreth orës 10:00, aktivisti i tyre ka vërejtur se në sheshin “Adem Jashari” dhe në rrugën “Ahmet Delija”, në Skenderaj, posterët e kandidatit Veton Seferi, ishin dëmtuar nga militantët e koalicionit PDK-AAK-NISMA etj., edhe pse të njëjtit ishin vendosur në hapësira të lejuara nga KQZ. Parashtruesja e ankesës gjatë seancës propozoj që të dëgjohet si dëshmitarë Faton Seferi nga Skenderaj, i cili mund të jap informata lidhur me atë se kush i ka bërë dëmtimet e posterëve.

Në përgjigjen në ankesë koalicioni PDK-AAK-NISMA etj., të datës 06.06.2017, si dhe në seancën dëgjimore të mbajtur me datën 06.06.2017, nuk e kanë pranuar shkeljen e pretenduar sipas ankesës duke arsyetuar se Lëvizja Vetëvendosje me asnjë provë nuk e dëshmon se veprimi i kundërligjshëm është kryer nga PDK dhe partnerët. Posteri nuk gjendet në lartësinë dorës ku edhe një këmbësor i thjeshtë do të mund të dëmtonte, ai është në lartësinë e tillë që vetëm ata që e kanë vendosur do të mund të kenë qasje në të, prandaj, Lëvizja Vetëvendosje do të duhej të sillte dëshmi me emra e mbiemra që të vërtetonte se këtë veprim e kanë kryer aktivistët e koalicionit. Po ashtu i propozon PZAP-së, që të mos e pranoj si të verifikuar këtë ankesë.

Paneli i PZAP-it, në këtë çështje juridike me qëllim të vërtetimi të plotë dhe të drejtë të gjendjes faktike shqyrtoi pretendimet e palëve në procedurë dhe provat si në vijim: shikoj dy fotografit nga vendi ku janë dëmtuar posterat dhe deklaratën e dëshmitarit Faton Seferi nga Skenderaj, të dhënë në seancën e datës 06.06.2017.

Pasi që paneli, bëri vlerësimin e pohimeve të palëve në procedurë, vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha provave së bashku, duke u mbështetur në dispozitat e nenit 117 par. 2 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme (LZP), nga të njëjtat nuk mundi të vërtetoj faktin e pretenduar si në parashtrimet e ankesës se për dëmtimet e posterve janë përgjegjës militantët e Koalicionit PDK-AAK-NISMA etj., andaj **refuzoj si të pabazuar ankesën** dhe vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi nga arsyet në vijim:

Nga fotografia e identifikuar me nr.1, Paneli vlerëson se posteri i kandidatit Veton Seferi, nga radhët e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje, ka qenë i vendosur në një ndërtesë, mirëpo i njëjti shihet qartë se është dëmtuar respektivisht është grisur në anën e poshtme të tij, nga persona të panjohur.

Nga fotografia e identifikuar me nr.2, Paneli, nuk ka mundur ta vërteton se materiali propagandistik, që përdoret për fushatë zgjedhor, e që shihet së është i dëmtuar, a është i subjektit politik Lëvizja Vetëvendosja apo e ndonjë subjekti politik tjetër, sepse nga fotografia e ofruar si dëshmi, shihet se është dëmtuar materiali i cili ka qenë i vendosur në vendet e dedikuar për reklamim por nuk mund të identifikohet se cilit subjekt i takon materiali i dëmtuar.

Paneli ka aprovuar propozimin e parashtruesit të ankesës dhe është dëgjuar në cilësinë e dëshmitarit Faton Seferi, i cili ka deklaruar se në natën kur janë dëmtuar posterët ka ndodhur edhe një incident me veprimtarin e Lëvizjës Vetëvendosje Fisnik Ismaili, në Komunën e Skenderajt dhe mbështetësve të Koalicionit PDK-AAK-NISMA, i cili aludon se mbasi ka ndodhur incidenti me veprimtarin e tyre të lartpërmendur, të njëjtin veprim e kanë bërë sipas dëshmitarit, mbështetësit e koalicionit PDK-AAK-NISMA etj. edhe pse i njëjti deklaron nuk e din se kush i ka dëmtuar posterët dhe personalisht dëshmitari nuk e ka parë dhe nuk e ka identifikuar askënd, andaj Paneli as nga deklarata e dëshmitarit Faton Seferi i cili është vëllai i kandidat Veton Seferi, nga radhët e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje, nuk mundi ti vërtetoi pretendimet ankimore se mbështetësit e koalicionit PDK-AAK-NISMA etj. i kanë dëmtuar posterat që janë objekt lëndor, ngase dëshmitari në seancën e datës 06.06.2017, nuk ka mundur ta identifikon asnjë person që i ka dëmtuar posterat në fjalë, në mënyrë që paneli të ndërmerr veprime ndaj subjektit politik.

Prandaj paneli konsideron, se parashtruesi i ankesës, më asnjë dëshmi nuk i ka vërtetuar pretendimet e parashtruara në ankesë, në mënyrë që PZAP, të merr vendim në favor të tij.

Nga arsyet e theksuar më e duke bazuar nenin 118 par.1 të LZP-së, paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia

Anr. 67/2017 më datën 06.06.2017.



Kryesuesi i Panelit
Fejzullah Rexhepi

Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi, është e lejuar ankesa në Gjykatën Supreme, në afat prej 14 orëve nga momenti i pranimit të njëjtit.