



Republika e Kosovës – Republika Kosova
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

A nr. 93/2016

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët, Gyltene Sylejmani kryesuese, Hasan Shala, Rafet Haxhaj, Fejzullah Rexhepi dhe Adnan Konushevcu anëtarë, duke vendosur përkitazi për apelin e subjektit politik NISMA, me seli në Prishtinë, paraqitur kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, më objekt të kësaj çështje juridike, anulimi i vendimit të KQZ-së, me numër 1084/2016 i datës 20.11.2016, në seancën e mbajtur me datë 22.11.2016, mori këtë:

V E N D I M

I. **APROVOHET** si i bazuar apeli i subjektit politik NISMA, me seli në Prishtinë, ashtu që **ANULOHET** vendimi i KQZ-së, me numër 1084/2016 i datës 20.11.2016, dhe çështja i kthehet KQZ-së, në rishqyrtim dhe rivendosje.

II. **Hedhet si e palejuar pjesa e kërkesë së apelit të subjektit politik "NISMA"** me seli në Prishtinë, në pjesën që i referohet lënies në fuqi të vendimit të KQZ-së, nr. 1024/2016 të datës 12.11.2016, për certifikimin e kandidatit Naim Bazaj, për Kryetarë të Komunës në Glllogoc, për Zgjedhjet e Jashtëzakonshme Lokale.

A r s y e t i m

PZAP-i, duke vendosur sipas apelit të subjektit politik NISMA të datës 18.11.2016, me aktvendimin A.nr.91/2016 të datës 19.11.2016, e ka aprovuar si te bazuar apelin e subjektit politik NISMA, me seli në Prishtinë, ashtu që e ka anuluar vendimin i KQZ-së, me numër 1076/2016 i datës 18.11.2016, dhe çështjen ia ka kthyer KQZ-së, në rishqyrtim dhe rivendosje.

KQZ-ja, duke vepruar sipas vendimit të PZAP-it, A.nr.91/2016 të datës 19.11.2016, ka nxjerr vendimin me numër 1084/2016 të datës 20.11.2016, me të cilin vendim në pjesën e parë të dispozitivit ka miratuar rekomandimin Zyrës për Regjistrimin e Partive Politike dhe Certifikim (ZRPPC), lidhur me decertifikimin kandidatit të pavarur Naim Bazaj, nga gara për Zgjedhjet Lokale të Jashtëzakonshme për Kryetar të Komunës në Glllogoc, që do të mbahen me datën 04.12.2016. Në pjesën e dytë të dispozitivit të të njëjtit vendim KQZ-ja, ka obliguar ZRPPC-në, që ta njoftoi kandidatin e pavarur Naim Bazaj, për marrjen e këtij vendimi. Dhe në pjesën e

tretë të dispozitivit të vendimit të lartpërmendur të KQZ-së, është vendosur që ky vendim të hynë në fuqi me datë 20.11.2016 respektivisht ditën e nënshkrimit të tij.

Parashtruesi i apelit, subjekti politik NISMA, me seli në Prishtinë, i pa kënaqur me vendimin e KQZ-se me numër 1084/2016 i datës 20.11.2016, ka parashtruar apel në PZAP ndaj këtij vendimit, më datë 21.11.2016, më te cilin ka kërkuar që të anulohet vendimi i KQZ-së, me numër 1084/2016 i datës 20.11.2016, me arsyetim se vendimi i lartpërmendur sipas parashtruesit të apelit është në kundërshtim me nenin 20 par. 3 dhe nenin 28 par.1, të Ligjit për Zgjedhjet Përgjithshme/Lokale dhe me nenin 7 par. 1 të Rregullës Zgjedhore Nr.08/13. Me propozim për PZAP-in, që të aprovohet apeli si i bazuar dhe të anulohet vendimi i theksuar më lart që ka të bëjë me decertifikimin e Naim Bazaj, Kandidat për Kryetar të Komunës së Glllogocit, për Zgjedhjet Lokale të Jashtëzakonshme për Kryetar të Komunës së Glllogocit të datës 04.12.2016, ashtu që të mbetet në fuqi vendimi i KQZ-së me numër 1024/2016 i datës 12.11.2016, për certifikimin e kandidatit Naim Bazaj.

KQZ-ja, në përgjigjen në apel të datës 21.11.2016, ka kundërshtuar apelin e parashtrur, në të cilën ka theksuar se, afatet ligjore për Zgjedhjet e Jashtëzakonshme Lokale, siç është në rastin konkret për Kryetar të Komunës në Glllogoc, që do të mbahen me datë 04.12.2016, është konform nenit 1 par. 2, të Rregullës Zgjedhore, Nr.15/2013, në të cilën dispozitë ligjore parashihet së KQZ-ja, mund ti ndryshoj afatet kohore, respektivisht të bëhet shkurtimi i afateve zgjedhore, për qeverisjen e zgjedhjeve. KQZ, me datë 04.11.2016, ka miratuar vendimin me nr. 893/16, për caktimin e afateve të aktiviteteve zgjedhore, po ashtu në të njëjtën datë ka miratuar vendimin me nr.898/2016, në të cilin vendim si aktivitet ka paraparë edhe tërheqjen nga procesi zgjedhor i subjekteve politike, një ditë pune para hedhjes së shortit. Prandaj sipas KQZ-së, kërkesa për tërheqje nga gara e kandidatit për Kryetar të Komunës së Glllogocit, për Zgjedhjet Lokale të Jashtëzakonshme, të datës 04.12.2016, ishte brenda afateve, parapara nga KQZ-ja. Më tej në përgjigje në apel KQZ shton se decertifikimi i kandidatit në fjalë nuk e dëmton asnjë aktivitet tjetër zgjedhor, sidomos tani kur është bërë tërheqja e shortit të subjekteve politike dhe janë në proces të përfundimit disa afate ligjore, siç janë: shtypja e fletëvotimeve (FV), emërimi i Këshillave të Vendvotimeve (KVV) dhe aktivitete tjera. Me propozim për PZAP-in, që të refuzohet apeli i parashtruar ndaj vendimit të ankimuar dhe vendimi i KQZ-së, të mbetet në fuqi, ngase në të kundërtën do të shkaktohen çrregullime në masë të madhe të të gjitha aktiviteteve zgjedhore për Kryetar Komune në Glllogoc.

PZAP-i, pasi që shqyrtoj pretendimet e palëve në procedurë, dhe të gjitha provat që gjenden në shkresat e lëndës, gjeti se **apeli është pjesërisht i bazuar**, për këto arsye:

PZAP-i, duke u kujdesur sipas detyrës zyrtare, për lejueshmërinë e apelit ndaj vendimit të ankimuar të KQZ-së, të parashtruar nga subjekti politik NISMA, si palë e tretë në këtë rast, ka vlerësuar se subjektit politik NISMA si person juridik, i janë prekur të drejtat ligjore me vendimin nr.1084/2016 të datës 20.11.2016, të KQZ-së, sipas dispozitës ligjore të nenit 122

par.1, pika c) të Ligjit për Zgjedhjet Përgjithshme/Lokale, sepse parashtruesi i apelit është në garën e njëjtë zgjedhor në Komunën e Glllogocit me Kandidatin e decertifikuar sipas vendimit të lartpërmendur, dhe është pjesë e përbashkët e të gjitha subjekteve politike të certifikuar nga KQZ-ja, për Zgjedhjet e Jashtëzakonshme Lokale në Komunën e Glllogocit, që do të mbahen me datë 04.12.2016. Nga kjo rezulton se çdo veprim i ndërmarrë, respektivisht vendime të marra nga KQZ-ja, ndaj njërit prej subjekteve/kandidatëve të pavarur në një proces zgjedhor të njëjtë, i prekin të drejtat ligjore të të gjitha subjekteve/kandidatëve të pavarur, mund të apelohej në PZAP, përfshirë këtu rastin kur kandidati i cili pas certifikimit nuk dëshiron të marrë pjesë në zgjedhje, sepse të gjitha subjekte politike me kandidatët e tyre dhe kandidatet e pavarur, janë certifikuar për garën dhe pozitën e njëjtë zgjedhore, për Zgjedhjet e Jashtëzakonshme për Kryetar të Komunës së Glllogocit.

Duke vlerësuar ligjshmërinë e vendimit nr.1084/2016 të datës 20.11.2016, të KQZ-së, PZAP-i, ka gjetur se i njëjti nuk është në harmoni me dispozitën ligjore të nenit 28 par.1 të Ligjit për Zgjedhjet Përgjithshme/Lokale, në të cilën parashihet se subjekti/kandidati i certifikuar mund të tërhiqet nga procesi zgjedhor duke i dorëzuar KQZ-së, njoftimin me shkrim me të cilin shprehet qartazi, qëllimi për tërheqje, jo më vonë se dy (2) ditë të punës para datës për hedhjen e shortit për zgjedhje. Në këtë rast KQZ-ja, bazuar në nenin 4.5 të LZP-së dhe nenin 3 të Rregullës Zgjedhore 15/13 ka nxjerr vendimin nr. 893/16 të datës 04.11.2016, për caktimin e afateve të aktiviteteve zgjedhore për Zgjedhjet e Jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Glllogocit, ku në pikën II.d) të vendimit të theksuar më lart, është paraparë se shorti i fletëvotimit do të mbahet me 18.11.2016, ashtu siç edhe ka ndodhur. Ndërsa KQZ-ja, me vendimin nr. 898/16 të datës 04.11.2016, ka miratuar Planin Operacional për Zgjedhjet e Jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Glllogocit, ku pjesë e këtij vendimi është Plani Operacional sipas pikës II të dispozitivit të vendimit të lartpërmendur, në të cilin Plan Operacional është specifikuar qartë në pikën 13, se tërheqja nga procesi zgjedhor, pas shkurtimeve të afatit zgjedhor nga KQZ-ja, mund të bëhet minimumi një ditë të punës para datës për hedhjen e shortit, në këtë rast hedhja e shortit ishte me datë 18.11.2016, që rezulton sipas vetë vendimit të nxjerr nga KQZ-ja me nr.898/2016 të datës 04.11.2016, së tërheqja nga procesi zgjedhor mund të bëhet me së largu deri me datë 16.11.2016. Më këtë rast PZAP-i, vlerëson se KQZ-ja, ka vendos në kundërshtim me vendimet e veta nr. 893/2016, dhe nr.898/2016 të datës 04.11.2016 dhe ka aprovuar kërkesën për tërheqje, respektivisht e ka decertifikuar nga gara zgjedhore Kandidatin për Kryetar të Komunës së Glllogocit Naim Bazaj, e cila kërkesë ishte parashtruar pas afatit nga kandidati në fjalë në KQZ me datë 17.11.2016, që del të jetë një ditë pas afatit të paraparë, në vendimin e lart theksuar të KQZ-së, për shkurtimeve të afateve zgjedhore, andaj vendosi si në pikën -I- të dispozitivit të këtij vendimi.

Arsyetimi i vendimit të ankimit se vendimi për decertifikim nr.1076/2016 i datës 18.11.2016, se është marrë edhe në bazë të vullnetit të kandidatit Naim Bazaj, i cili nuk

dëshiron të garoj në zgjedhjet e datës 04.12.2016, PZAP-i, vlerëson se parashtrimet e tilla nuk paraqesin bazë ligjore për marrjen e vendimit të ligjshëm për faktin se në rastin konkret vullneti i kandidatit Naim Bazaj, duhet të shprehet në pajtim me dispozitat ligjore dhe në afatet e përcaktuara nga KQZ-ja, siç është përcaktuar me vendimin nr. 898 të datës 04.11.2016, ndërsa mbetet në vullnetin dhe mundësin e kandidatit se a do ta praktikon garën e tij në terren apo jo. Ndërkaq sipas afateve kohore të shkurtuara, gjegjësisht të përcaktuara me vendimin e lart cekur të KQZ-së, kërkesa për tërheqje nga gara e datës 17.11.2016, siç u theksua më lart është jashtë afateve të parapara ligjore. Në rastin konkret kandidati në fjalë është dashtë ta parashtron kërkesën e tij, për tërheqje nga gara, për zgjedhjet e datës 04.12.2016, më së largu deri me datë 16.11.2016.

PZAP-i, me rastin e vendosjes, për këtë çështje juridike ka marrë parasysh edhe pretendimet e KQZ-së, të parashtruar në përgjigjen në apel te datës 21.11.2016, se afatet kohore për qeverisjen e zgjedhjeve të jashtëzakonshme mund të ndryshohen nga KQZ-ja, konform nenit 1 par.2 të Rregullës Zgjedhore, Nr.15/2013. Këto afate kohore ne fakt janë ndryshuar nga KQZ-ja, sipas vendimit të KQZ-së me nr.898/2016 të datës 04.11.2016, ku është vendosur që tërheqja nga procesi zgjedhor mund të bëhet me së largu deri me datë 16.11.2016. Ndërsa me vendimin KQZ-së me nr.1076/16 datë 18.11.2016, është lejuar, decertifikimi i kandidatit Naim Bazaj, një ditë pas afatit të lartpërmendur, ndërkaq vendimi i ankimuar nuk përmban arsye përkitazi me aprovimin kërkesës të kandidatit Naim Bazaj, pas afatit të përcaktuar ligjor, mbi këtë bazë është i paqëndrueshëm pretendimi, se janë respektuar afatet shkurtuara kohore nga KQZ-ja.

Objekt shqyrtimi në PZAP, ishte edhe pretendimet në përgjigje në apel se vendimi për decertifikim të mbetet në fuqi ngase në të kundërtën do të ketë çrregullime në masë madhe të të gjitha aktiviteteve zgjedhore për Kryetar Komune në Glllogoc, sepse ka filluar shtypja e fletëvotimeve, emërimi i KVV-ve dhe aktivitete tjera, paneli i vlerësoi se parashtrimet e tilla nuk paraqesin referenca ligjore për marrjen e vendimit më të favorshëm për KQZ-në. Nga fakti se afatet ligjore për ankimim te vendimeve janë prekluzive që duhet të respektohen nga të gjitha palët në procedurë, e që në rastin konkret KQZ-ja, nuk i ka respektuar afatet kohore edhe me rastin e shkurtimit të tyre, siç rezulton nga shkresat e lëndës.

Duke u nisur nga arsyet e theksuar më lart, vendimi i kundërshtuar është dashtë të anulohet dhe çështja t'i kthehet KQZ-së, në rishqyrtim dhe riprocedurë, për t'i eliminuar shkeljet esencial të dispozitave të lartë theksuara ligjore, që janë të tilla që e pengojnë vlerësimin e ligjshmërisë së vendimit të ankimuar. KQZ-ja, në riprocedurë duhet të eliminoj të metat e theksuara ne këtë vendim dhe pas vlerësimit të gjitha provave të merr vendim të ligjshëm.

Sipas vlerësimit të panelit, PZAP-i nuk ka juridiksion për të vendos lidhur më kërkesën në apel përkitazi me mbetjen në fuqi të vendimit të KQZ-së nr.1024/16 datë 12.11.2016, për

certifikimin e kandidatit Naim Bazaj, konform dispozitës së nenit 122 par. 3 të LZP-së, andaj vendosi si në pikën -II- të dispozitivit të këtij vendimi.

Nga sa u tha me sipër PZAP-i, konform dispozitave ligjore të nenit 118 par. 1 dhe 5 lidhur me nenin 122 të LZP-së, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa

Anr. 93/2016 datë 22.11.2016



**Kryesuese Panelit
Gyltene Sylejmani**

Gyltene Sylejmani

Këshillë Juridike: Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur, mund të paraqet ankesë brenda afatit njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi, në Gjykatën Supreme.